

现代写作学丛书

# 现代写作学引论

陈果安 著

中南大学出版社

# **现代写作学引论**

**陈果安 著**

**中南大学出版社出版**

## 现代写作学引论

陈果安 著

---

责任编辑 何彩章

出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路 邮编:410083

发行科电话:0731-88767770 传真:0731-8710482

电子邮件:csucbs @ public.cs.hn.cn

经 销 湖南省新华书店

印 装 湖南省飞碟新材料有限责任公司衡阳印务分公司

---

开 本 850×1168 1/32 印张 20.125 字数 500 千字

版 次 2002 年 8 月第 1 版 2003 年 6 月第 2 次印刷

书 号 ISBN 7-81061-546-7/G·113

定 价 25.00 元

---

图书出现印装问题,请与经销商调换

## 《现代写作学》丛书编写说明

一、本丛书含《现代写作学引论》《文学写作教程》《实用写作教程》《中文专业论文写作导论》四本，是在近十年教学科研的基础上编写而成。1993年，我写过一本《神秘的文心》，1995年，我主编了一套教材，含《现代写作原理》《文学写作学》《文章写作学》三本。1997年，我们在此基础上又编写了一套实用写作教材，含《实用写作原理》《现代实用新闻写作》《现代实用文秘写作》《现代实用经济写作》《现代实用科技写作》《现代实用礼仪写作》《现代实用法律文书写作》。1999年，鉴于论文写作理应成为大学本科生训练的一个重点，我们又先后编著了《大学文科毕业论文导写》《大学中文专业论文写作概论》。这些教材，经过多年教学检验，得到了不断的充实、提高。这套丛书就是在此基础上编写而成的。

二、如何编写一套实用、稳定、能代表写作学前沿水平的教材，是我们一直思考的问题。综观全国大学目前的写作教学，大致不离以下几种：(1)讲一讲主题题材结构等八大块知识，再加一点文体知识；(2)认为大学新生写作水平低，基础写作不过关，抓住议论文、记叙文、说明文等几种教学训练文体进行反复训练；(3)认为写作课主要解决的是写作技能的问题，抓住写作过程中的一些基本技能进行训练；(4)认为师范院校的学生要解决将来胜任中学作文教学的问题，主要讲理论知识；(5)认为大

学的写作课要区别于中学作文教学，克服随意性、无序性，走向科学化。

经过对比分析，我们认可后一种做法。我们认为：（1）议论文、记叙文、说明文这些教学训练文体严重脱离写作实际，明显落后于时代的要求，已不适宜作为训练的主体；（2）只强调写作基本技能的训练而不重视基本原理的讲解；不利于从比较高的学理的层面提高学生的写作素养；（3）大学写作教学不应重复中学的作文教学，应显示出高等教育的特点来；（4）传统教学重知识讲授、范文分析、文体训练的模式不应简单否定，其中有许多地方暗契写作教学的规律；（5）定位泛泛，不如定位明确；（6）一般的写作教材，无论理论讲述，还是选取范文，往往限于篇幅，有简陋之嫌，既不好教，也不好学，不如编写得充分一点。

三、我们是这样确定这套教材的：（1）定位于师范院校中文专业本科的写作学教学：立足本科，强调了它较高的理论层次；立足师范，强调了它的规范、严谨、系统；立足中文专业，强调了它的专业特点；立足现实需要，强调了学生以后就业的特点和他们应有的优化的知识结构、技能结构。（2）本丛书把“基础理论”、“文体写作”、“论文写作”看做一个循序渐进的系列：《现代写作学引论》阐述了当代写作学的进展和现代写作的基本原理和技巧；《文学写作教程》含诗歌、散文、小说、戏剧、影视、文学评论的写作；《实用写作教程》含新闻、文秘、法律文书、经济文书的写作，突出了中文专业的特点，并考虑了学生以后就业的特点；《中文专业论文写作导论》则意在从更高层次培养学生的科研能力。这四本教材构成一个系列，力求给学生一个比较系统、优化的知识结构和能力结构。

四、本丛书强调写作学应有的学科尊严，并力图学科化。我们的构想是这样的：（1）追求自己的理论与体系，包容适当的深度和广度；（2）从现实需要出发，考虑为学生提供合理的、优化

的、系统的知识结构和规范的训练；（3）体现现代教育的观念，把写作教学看做培养、开发、塑造人才的工程，强调综合素质的教育，强调精神超越性教育，强调潜能教育，强调研究型教育。（4）考虑到写作的综合性及传统教学的一些优点，把理论讲解、范文剖析、训练设计、推荐书目结合起来，把阅读欣赏和写作训练结合起来，克服技能训练或思维训练的单向度教学。（5）编写成开放性的教材，在保证教学需要的基础上，留下比较多的篇幅供学生自学、深造。

这套教材是湖南省几所高等师范院校写作教师通力合作的结果，参编的人员有湖南师范大学的陈果安、王进庄、刘晓南、李作霖、孙春祥、曹天喜，湘潭师范学院的陈靖武，常德师范学院的郭爱红、汪淑娥，岳阳师范学院的周森龙，衡阳师范学院的邓晓成，吉首大学的余佐辰。我们强调吸收当代写作学研究的最新成果，也强调执笔者自己的科研成果、教学体会，其中李作霖帮助主编作了部分统稿工作。

陈果安

2002年5月12日

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	(1)
§ 1 写作学：一门新兴的正在建设中的学科 .....	(1)
§ 2 写作学研究的对象 .....	(7)
§ 3 写作学的学科体系.....	(14)
§ 4 写作学思潮.....	(31)
§ 5 写作学的当代进展.....	(38)
§ 6 广义写作学与狭义写作学.....	(44)
<b>第二章 写作行为论</b> .....	(47)
§ 1 写作行为的含义.....	(47)
§ 2 写作行为系统.....	(53)
§ 3 写作行为的特点.....	(63)
§ 4 写作行为的规律.....	(69)
§ 5 写作行为的“内在运行机制”与“运行模式” .....	(76)
§ 6 写作技巧.....	(89)
§ 7 写作行为的线性和非线性特征.....	(97)
§ 8 实用文 .....	(104)
§ 9 实用写作 .....	(112)
<b>第三章 文章目标论</b> .....	(131)

§ 1 文章（广义）含义 .....	(131)
§ 2 文章（广义）构成规律 .....	(136)
§ 3 文章（广义）分类 .....	(145)
§ 4 文章（广义）体裁 .....	(148)
§ 5 文章（广义）图式 .....	(155)
§ 6 文章（广义）自生长理论 .....	(163)
§ 7 文体（广义）思维 .....	(166)
§ 8 文章（广义）之美（一） .....	(178)
§ 9 文章（广义）之美（二） .....	(182)
§ 10 文章（广义）之美（三） .....	(195)
§ 10 文章（广义）作风.....	(199)
<b>第四章 写作聚材论.....</b>	<b>(204)</b>
§ 1 材料的含义与生成 .....	(204)
§ 2 聚材的心理机制 .....	(215)
§ 3 聚材的途径：观察 .....	(223)
§ 4 聚材的途径：体验 .....	(233)
§ 5 聚材的途径：阅读 .....	(242)
§ 6 聚材的核心：感受 .....	(247)
§ 7 材料的积累：识记 .....	(265)
<b>第五章 写作构思论.....</b>	<b>(272)</b>
§ 1 构思的含义及特点 .....	(272)
§ 2 写作的“召唤结构”与“策略” .....	(279)
§ 3 “思维时空”与“思维方式” .....	(286)

§ 4	“思维模式”的构建与消解	(293)
§ 5	文思启动：动机的产生	(300)
§ 6	思路展开：主旨的提炼	(315)
§ 7	思路展开：材料的取舍	(333)
§ 8	思路展开：结构的安排	(347)
§ 9	构思的成熟定型	(360)
§ 10	构思中的联想	(363)
§ 11	构思中的想象	(369)
§ 12	构思中的思维	(384)
§ 13	构思中的灵感	(395)
<b>第六章 写作表达论</b>		(410)
§ 1	“写作语言”	(410)
§ 2	“写作文本”	(427)
§ 3	文本的语词层	(432)
§ 4	文本的语象层	(445)
§ 5	文本的语蕴层	(447)
§ 6	“语体”与“文体”	(451)
§ 7	汉文字的特点及母语思维	(456)
§ 8	词的运用	(471)
§ 9	句的运用	(479)
§ 10	“语感”与“文采”	(488)
§ 11	表达的含义与特点	(501)
§ 12	表达的开笔定调	(504)

§ 13 表达的情境性运思	(509)
§ 14 表达的语段性运思	(516)
§ 15 表达的修辞性运思	(523)
§ 16 表达方式（一）	(541)
§ 17 表达方式（二）	(553)
§ 18 表达的修改润色	(562)
<b>第七章 写作主体论</b>	(568)
§ 1 写作主体的含义	(568)
§ 2 写作主体的发生	(572)
§ 3 写作主体的修养	(577)
§ 4 写作能力的发生机制	(595)
§ 5 写作主体的建构（一）	(599)
§ 6 写作主体的建构（二）	(605)
§ 7 写作主体的建构（三）	(610)
§ 8 写作主体的建构（四）	(618)
<b>主要参考书目</b>	(626)
<b>后记</b>	(630)

# 第一章 绪论

## § 1 写作学：一门新兴的正在建设中的学科

写作学是一门新兴的正在建设中的学科，它以人类写作行为为研究对象，研究人类写作行为的规律和方法。

自从人类有了写作，也就有了对写作经验的总结和对写作行为规律、特点、方法、技巧、原则的探讨，有了连绵不绝世代相承的写作教学。在长期的写作研究和写作教学中，人们也积累了相当丰富的写作学遗产。但是，长期以来，人们并没有明确的学科意识，并没有把写作学当作一门真正意义上的学科来建设。严格说来，把“写作学”当作一门学科来建设，还只是 20 世纪 80 年代以来的事。

自新时期伊始，随着各行各业对写作人才的急切需要，各大专院校纷纷开设了写作课。为了响应时代对于写作人才的迫切需求，各大专院校从事写作教学的老师们聚集起来，于 1980 年在武汉正式成立了“中国写作学会”。学会成立前后，学者们响亮提出了建设写作学的口号，于是，一门新兴的学科——写作学——便开始了筚路蓝缕的创建过程。

“现代写作学”这一概念，最早见于《写作》杂志 1984 年第 4 期尹均生《智力发展与现代写作学科》。《语文导报》1986 年第 4 期发表了裴显生等《现代写作学六人谈》，从而把现代写作学的建设提到议事日程上来。但由于人们对“现代”一词的理解不同，人们在使用“现代写作学”时也赋予了不同的含义：(1) 指

时间意义上的写作学，即 20 世纪以来的写作学研究；（2）新方法意义上的写作学研究，主要指 20 世纪 80 年代以来运用系统论、信息论、控制论以及其他现代学科（如心理学、语言学、美学、思维学、传播学）的理论与方法的写作学研究；（3）指新观念意义上的写作学研究，相对于传统的以文章为研究中心的写作学研究，主要指“过程论”、“主体论”、“文化论”、“创造论”、“人本论”、“行为论”等写作学研究；（4）相对于经验描述式的写作学研究，主要指注重宏观整体把握、追求本质、规律、基本原理的写作学研究；（5）指研究反规范写作行为的写作学研究。

我们这里讲的“现代写作学”，则是从两层意义上加以限定的：（1）我们认为，真正学科意义上的写作学，是 1980 年以来建立起来的，我们描述的写作学也就是这种意义上的写作学；（2）我们研究的主要还是现代写作行为，古代写作行为仅仅是我们的一个参照系数。

任何一门新兴学科的兴起，都有其历史的必然性，写作学的建设也是这样，它并不是几个人心血来潮的产物，而是感应着时代的需要，有着自身发展的必然性。我们可以从以下几个方面来理解现代写作学。

### （一）从写作行为在人类社会生活中的地位来看

可以毫不夸张地说，人类的写作行为与人类文明一样古老，当人类发明第一个文字的时候，写作行为也随之诞生了。随着人类文明的高度发展，写作在日常生活中也变得越来越重要，它全面、广泛地渗透到政治、经济、文化生活中去，不仅推动社会、政治、经济、文化、教育事业的发展，也构成了人类文明发展的历史进程。

人类是伴随着写作而一起“长大”的。古人早就指出，文章乃“经国之大业，不朽之盛事”。写作不仅仅是人类一种书面表

达行为，而且也是人类组织社会生活、组织社会生产的一种重要行为。它不仅涉及到知识、精神财富的生产的基本机制，而且也涉及到人对自身的教育与生产；它不仅涉及文化的传承与创造，表征着人类的精神生产、精神生活，而且它还是一种重要的生产力。

人类自进入文明阶段以来，从某种意义上说就是靠文章来组织社会生产和社会生活的。写作渗透到了人类社会的各个领域，包括政治、经济、文化、教育、外交、军事以及日常生活、学习、娱乐、交往。对于人类这么重要的一种行为方式，我们完全没有理由不去重视它，研究它。

## （二）从时代发展需要来看

随着 21 世纪的到来，人类已经走进“知识经济”的时代。

“知识经济”的时代，实际上也就是“信息革命”的时代。美国教育家韦斯特曾非常形象地说，在信息社会里，“写作，包围着你！”这句话决不是耸人听闻，我们可以强烈地感受到，没有任何一个时代像今天这样需要写作！也没有任何一个时代像今天这样依赖于写作！人类社会已进入了真正的“写作时代”。

美国著名社会学家约翰·奈斯比特在《大趋势》一书中曾指出，在信息社会里，起决定作用的生产要素将不是资本而是信息知识，价值的增长不再通过劳动而是通过知识。他进一步指出：“在这个文字密集的社会里，我们比以前更需要具备基本的读写技能。”

托夫勒在《前景与前提》一书中也指出：“新的经济要求掌握符号形象抽象的技巧，要求合乎逻辑地说明问题和表达的能力，以及其他方面的能力。”他进而指出，“在可以预见到的时期内，所有这些技能和特征都必须伴随有最起码的若干基本技能”，如“阅读技能”、“写作技能”和“一些（未必是大量的）数学”。

社会学家们都强调写作能力是知识经济时代所必备的基本能力，这是因为，在知识经济时代，整个社会的本质就是信息的加工、创造、复制、交流、运用；社会劳动结构将产生急剧变化，大多数的就业人员将主要从事信息的加工、处理与创造；而信息的加工与创造根本就离不开写作。与此同时，在知识经济的时代里，物质生产与产品消费的全过程，都将伴随着“知识生产”，而“知识”的载体便是“文章”。例如，对一个企业来说，生产什么产品，需要对消费市场进行充分细致的调查研究才能确定；产品生产出来后又必须通过广告宣传以吸引消费者消费；确立怎样的企业形象，也需要科学的分析与论证，而这一切都需要思考，需要策划，都需要写作！

从某种意义上说，写作不仅仅是加工、创造信息的一种手段，而且成了物质生产的一种行为。一个国家国民的写作水平不仅仅反映了一个国家的思维、文化水平，同时也是一个国家综合国力的一个基本要素。只要看看近 20 年来社会各行各业对写作人才的迫切需要，我们就不难感受信息时代这一特点。

既然社会的飞速发展对写作提出了越来越高、越来越普遍的要求，停留于传统的经验式的写作教学就远难满足时代的要求，研究现代写作的规律、特点、机制、方法、技巧、原则也就势在必行，那么，建立一门科学的写作学也就是时代赋予我们的使命。

### （三）从写作行为的综合性来看

人类的写作行为具有高度的综合性。从写作的内容来看，它涉及人类生活的各个领域；从写作行为的操作来看，一切写作都是写作主体综合素质的运用；从写作行为的性质和作用来看，它涉及到政治、经济、文化、教育、外交、军事以及日常生活、学习、娱乐、交往各个领域，涉及到语言、文字、思维、心理、

文化、意识形态、知识生产、生产方式、生活方式、教育方式各个方面，它的高度的综合性内涵，是一切单向度的学科研究所不能比拟的。

#### （四）从现有汉语言文学的学科分布来看

就高等院校汉语言文学教育专业来看，现有的学科主要有：

- (1) “语言学”，包括“语言学概论”、“古代汉语”、“现代汉语”；
- (2) “文学学”，包括“文学概论”、“中国文学”、“外国文学”；
- (3) “语文教学论”。这三门学科构成了大专院校汉语言文学专业的基础课。

“语言学”以语言为研究对象，它研究语言的本质、起源和发展规律，研究语言的文字、语音、词汇、语法、修辞及其演变规律，通常并不涉及写作。正因为语言学对“写作”缺乏应有的关注，所以，在 20 世纪 60 年代，国内的一些高等院校在“现代汉语”讲完字、词、句之后再增讲“篇章”的知识，以研究人们是如何运用语言构成文章的。北大中文系现代汉语组还组织编写出版了《写作知识》(1960)。进入 80 年代，语言学家张寿康先生在其专著《文章丛谈》(1983) 中指出，“文章学”应该是语言学的一个分支，研究的是语段和篇的内容，它应该和语音学、文字学、词汇学、修辞学并立，排在修辞学之后。进入 90 年代以后，语言学家胡壮麟在其编著的《语篇的衔接与连贯》(1994)、黄国文在其所撰写的《语篇分析概要》(1988) 中，都把写作学有关的研究成果纳入了语言学研究的视野。但是，我们可以看到，仅仅从语言表达的角度研究写作是无法真正深入揭示写作的基本规律的。写作不仅涉及到语言，它还涉及语言之外其他方面许多因素。

“文学学”以文学为研究对象：文学史研究的是文学的产生、发展、演变；文学批评研究的是作家、作品、文学运动、文学思

潮；文学原理研究的是文学的性质、特点和一般规律。它们研究的是文学，对人类大量存在的实用写作并不关注。这一理论研究上的阙如所带来的局限是明显的。在 20 世纪 60 年代，西方就出现了所谓“泛文学批评”，批评家的兴趣早已不限于纯文学文本上，而出现了大量以话语和文本为客体的批评和批评理论，这一趋势也昭示了对人类写作行为进行研究的必要性。另外，文艺学的基本属性是“意识形态性”或“审美意识形态”，它的主要任务是文学理解、文学鉴赏、文学批评，这也就决定了它是一门知识性、符号性、解释性的学科而不是技术操作性的学科，其间文学理论虽然也研究文学创作，但它主要是对文学作品创作的本质、创作过程、创作原则作美学上的分析与解释，并不注重创作过程中的思维操作艺术。从某种意义上说，它非但没有研究实用写作，对文学创作也只是部分地揭示了某种规律与技巧，它显然无法全部承担指导人们进行写作的重任。

“语文教学论”研究的是中学语文的教学问题，虽然它涉及到“听”、“说”、“读”、“写”等语文基本能力的培养，但它着重研究的是“如何教”的问题，有关写作基本原理则不是它研究的重心。对写作行为缺乏最基本研究的前提下奢谈“如何教”的问题，是无法使写作教学科学化的。实践证明，目前中小学语文教学在写作教学上的贫乏无力，也就充分证明了我们对写作行为必须进行深入的研究。中国的学生，从小学到中学，写了十多年的文章还是写不好文章，这与“写作学”研究的阙如是有着直接关系的。另外，“语文教学论”研究的是中级语文教学的问题，对于培养高级写作人才就显得有些力不从心，对于飞速发展的社会来说，停留于初级、中级写作人才的培养是无法满足社会对写作人才的需求的。

从上所述，就现有学科专业的分布来看，无论是“语言学”还是“文学学”抑或是“教学论”，都无法直接承担培养学生写

作能力的重任；在“语言学”、“文学学”和“语文教学论”之间确实缺乏一门综合性、沟通性的“应用学科”来沟通理论与实践之间的关系。

学科研究上出现空白和短缺是很正常的事，事物的发展总是不平衡的，科学的发展也存在着不平衡性。这种不平衡性，或出于事物发展本身的阶段性，或出于人们对其认识的不平衡性，或出于客观需要带来的研究力量投入的不平衡性，或出于研究布局所带来的疏忽。对于写作行为的研究也是这样。长期以来，人们认为写作不过是简单的文字操作，没有多大“学问”可言，正是由于这种偏见，写作学的建设长期无法提到议事日程上来。

## § 2 写作学研究的对象

每一学科的形成与发展都与它精确划分出自己的研究对象紧密相关，而每一学科的进展都会演示出它对自己研究对象渐次“逼近”的过程。当代写作学的研究是比较迅速地完成了这样一个“逼近”过程的。

### （一）以写作成品——“文章”为起点

20世纪80年代初，当人们提出要把写作学当作为一门正式的学科来建设，人们几乎一致地把写作成品——“文章”当作了自己的研究的对象。当时的道理很简单，认为文章是一个直观的、可把握的对象，通过对它的研究，可以确保研究成果的科学性。当时人们通过对文章构成要素的分解，分析总结出“主题”、“题材”、“结构”、“表达方式”等“八大块”理论知识，并认为这就是“写作学”，通过它，可以揭示写作的规律与技巧，提高人们的写作能力。这阶段出版的200多种写作学教材，都是按这个认识和体例来编写的。它为写作学的建设提供了一个初步的基础，