

台湾政坛

王建民 赵会可 陈险峰 / 著

九州出版社

则包括理念与三党相近、常与三党相呼应、同进退的无党派人士、政团（或社团）。无党派人士以资深媒体人士陈文茜、「立法委员」李敖等为代表，后者以「无党团结联盟」、「民主行动联盟」为代表。在政治斗争的关键时刻，这些人士和团体往往与国民党、亲民党和新党站在一起，所以他们有时也被纳入泛蓝阵营之中。

狭义的泛蓝阵营只包括国民党、亲民党和新党。广义的泛蓝阵营，则包括理念与三党相近、常与三党相呼应、同进退的无党派人士、政团（或社团）。无党派人士以资深媒体人士陈文茜、「立法委员」李敖等为代表，后者以「无党团结联盟」、「民主行动联盟」为代表。在政治斗争的关键时刻，这些人士和团体往往与国民党、亲民党和新党站在一起，所以他们有时也被纳入泛蓝阵营之中。

狭义的泛蓝阵营只包括国民党、亲民党和新党。广义的泛蓝阵营，则包括理念与三党相近、常与三党相呼应、同进退的无党派人士、政团（或社团）。无党派人士以资深媒体人士陈文茜、「立法委员」李敖等为代表，后者以「无党团结联盟」、「民主行动联盟」为代表。在政治斗争的关键时刻，这些人士和团体往往与国民党、亲民党和新党站在一起，所以他们有时也被纳入泛蓝阵营之中。

狭义的泛蓝阵营只包括国民党、亲民党和新党。广义的泛蓝阵营，则包括理念与三党相近、常与三党相呼应、同进退的无党派人士、政团（或社团）。无党派人士以资深媒体人士陈文茜、「立法委员」李敖等为代表，后者以「无党团结联盟」、「民主行动联盟」为代表。在政治斗争的关键时刻，这些人士和团体往往与国民党、亲民党和新党站在一起，所以他们有时也被纳入泛蓝阵营之中。

狭义的泛蓝阵营只包括国民党、亲民党和新党。广义的泛蓝阵营，则包括理念与三党相近、常与三党相呼应、同进退的无党派人士、政团（或社团）。无党派人士以资深媒体人士陈文茜、「立法委员」李敖等为代表，后者以「无党团结联盟」、「民主行动联盟」为代表。在政治斗争的关键时刻，这些人士和团体往往与国民党、亲民党和新党站在一起，所以他们有时也被纳入泛蓝阵营之中。

狭义的泛蓝阵营只包括国民党、亲民党和新党。广义的泛蓝阵营，则包括理念与三党相近、常与三党相呼应、同进退的无党派人士、政团（或社团）。无党派人士以资深媒体人士陈文茜、「立法委员」李敖等为代表，后者以「无党团结联盟」、「民主行动联盟」为代表。在政治斗争的关键时刻，这些人士和团体往往与国民党、亲民党和新党站在一起，所以他们有时也被纳入泛蓝阵营之中。

台湾政坛 上

王建民 赵会可 陈险峰 / 著

九州出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

泛蓝、泛绿 / 王建民等著. —北京: 九州出版社,
2007.1

ISBN 7-80195-524-2

I. 泛… II. 王… III. 政治—研究—台湾省
IV. D675.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 156358 号

泛蓝、泛绿

作 者 王建民 等著
出版发行 九州出版社
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京毕诚彩印厂
开 本 720 × 1020 毫米 16 开
印 张 30.75
字 数 478 千
版 次 2007 年 1 月第 1 版
印 次 2007 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80195-524-2 / D · 170
定 价 58.00 元 (全二册)

★ 版权所有 侵权必究 ★

出版说明

2000年3月，随着台湾地区领导人换届选举结束，岛内政治生态发生了历史性的深刻变化。在接下来的几年中，以国民党、亲民党、新党和民进党、台联党为主要代表的岛内政治势力经重新排列组合而形成的泛蓝、泛绿两大政治阵营，主导了台湾地区政治生活的主线。

本书从这两大政治阵营的历史发展、组织结构、基本政策、政治实力等多方位、多角度切入，透视了岛内政坛特有的政治文化与政治生态，分析和探讨了岛内政坛的现状及走向，展示了大陆学者的研究成果。

当然，由于占有资料、观察角度、研究方法等方面各有不同，因而每位学者的看法与结论均为一家之言。出版本书的初衷在于为关心台湾问题的读者、学者提供学术参考。

九州出版社

2007年1月

引言

2000年3月18日，台湾地区领导人选举结束，陈水扁以39.8%的得票率当选第9任领导人。随着政党的轮替，国民党在台湾首次沦为在野党，岛内政治生态也发生了天翻地覆的改变。在接下来的一年多时间内，高票落选的宋楚瑜挟高民意支持度，拉起一支人马，成立亲民党；一年之后，原国民党主席、前领导人李登辉从党内拉走一批本土派，成立台联党。再加上实力下降的新党和正在扩张之中的民进党，岛内政坛出现了五个具有政治影响作用的政党。

这五个重要的政治力量重新排列组合为泛蓝、泛绿两大政治阵营。泛绿阵营包括民进党和台联党，其中民进党实力强大、历史较长，处于主导地位，台联党时间短、政治实力弱，处于辅佐地位。民进党党旗为绿色，所以民进党和台联党被合称为泛绿阵营。在国民党、亲民党和新党组成的阵营中，国民党处于主导地位，其他两党处于辅助地位。由于国民党党旗“青天白日旗”基本上呈现为蓝色，所以该阵营被称为泛蓝阵营。

两大阵营泾渭分明，壁垒森严。两大阵营的权力争夺和政治斗争构成了政党轮替以来岛内政治生活的主线。本书从泛蓝阵营的构成、基本支持群体、政治实力、基本政策、两岸政策等角度切入，深刻揭示了台湾政坛特有的政治文化和政治生态，以便使读者对台湾政治的未来发展产生新的认识。

王建民，陕西耀县人，法学硕士。中国社会科学院台湾研究所研究员，国务院发展研究中心亚非发展研究所特邀研究员，北京市台湾经济研究会特约研究员。在国内及港台地区报刊发表学术论文及重要文章 460 余篇，著有《台湾政商家族》、《台湾军力》、《台湾的“黑金政治”》、《台湾地方派系与权力结构》、《民进党政商关系》等多部专著。



赵会可，河南洛阳人，教育学博士。现任职国际信息研究所，主要研究台湾政局和两岸关系，著有学术论文及评论文章近 200 篇。



陈险峰，现任职北京联合大学台湾研究院，在国内及港澳地区报刊发表涉台研究文章多篇，主编有《新中国反分裂史略》。



目 录

引 言

泛蓝阵营的构成

泛蓝阵营的起源	4
“百年老店”国民党	9
立场坚定的新党	33
年轻的亲民党	46

泛蓝阵营的组织机制

国民党的组织机制	64
亲民党的组织机制	76
新党的组织机制	81

泛蓝阵营的社会基础

国民党的社会基础	88
亲民党的社会基础	103
新党的社会基础	107

泛蓝阵营的政治实力

在最高民意机构中的力量变化	112
在地方政权中的执政版图变化	119
在基层民意机构中的实力	139

在其他民间机构中的实力	146
-------------------	-----

泛蓝阵营的政策主张

基本政治主张	154
两岸政策主张	157
经济政策主张	161
其他政策主张	173

泛蓝阵营与大陆的互动关系

国民党与大陆的互动关系	182
亲民党与大陆的互动关系	191
新党与大陆的互动关系	196
泛蓝阵营与大陆互动策略调整的背景与意义	203

泛蓝阵营整合之路

泛蓝阵营整合的开端与酝酿	214
“国亲合，连宋配”合作机制的形成	220
泛蓝整合出现新的变数	226
“扁宋会”对泛蓝整合的冲击与影响	234

泛蓝阵营面临的挑战与发展前景

泛蓝阵营内部矛盾	240
泛蓝整合前景观察	248

后 记

泛蓝阵营的构成



泛蓝阵营的构成

狭义的泛蓝阵营只包括国民党、亲民党和新党。

广义的泛蓝阵营，则包括理念与三党相近、常与三党相呼应、同进退的无党派人士、政团（或社团）。无党派人士以资深媒体人士陈文茜、「立法委员」李敖等为代表，后者以「无党团结联盟」、「民主行动联盟」为代表。在政治斗争的关键时刻，这些人士和团体往往与国民党、亲民党和新党站在一起，所以他们有时也被纳入泛蓝阵营之中。

泛蓝阵营的起源

泛蓝阵营是2000年政党轮替后特定的选民结构、政治文化和政治生态综合作用下的产物。

2000年之前，执政的国民党已经有长达100年的历史，在台湾执政也已超过50年。李登辉执政后，虽然国民党日益腐败，问题重重，民心背离，但还是岛内第一大党，掌握着庞大的行政机器和“立法机器”，基本上可以单独主导岛内的行政权和“立法权”，不需要和其他政党联合、不让其他政党分享权力。成立于1986年的民进党虽然高举改革、民主的大旗，猛攻国民党黑金、独裁的“罩门”，但党龄不长，实力尚不足以与国民党完全抗衡，既无法掌握行政权，也无法掌握“立法权”。从国民党中分离出来的新党以反李登辉为己任，与以李为首的国民党无任何妥协的可能性，再加上其政策过于偏左，既不可能与国民党结盟，也不愿与民进党进行合作，所以形同“政坛孤雁”。“建国党”属“激进台独”势力，但势单力薄无力影响台湾政治。所以此时岛内政坛虽然有4个政党，但“一大一中两小”、实力悬殊且互不联合的格局，无法形成明确的两大“政治阵营”的概念。

在2000年台湾地区领导人选举中，民进党籍候选人陈水扁意外当选，国民党“仓皇辞庙”，政党出现轮替。随着“政坛新兵”亲民党、台联党的相继成立，岛内原有的政治版图和政治文化出现结构性的改变，也使得各党之间合纵连横成为可能。

首先，“立法院”内“三党不过半”的政治现实，客观上要求各党寻求政治伙伴，以达到政治平衡。

国民党下台后，失去庞大的行政资源，原来被执政表象所掩盖的矛盾一一浮现，政坛实力很快“缩水”。虽然失去了行政权，但“立法院”尚未改选，国民党还是“立法院”第一大党，手握“立法权”。国民党尽管已经无法像以前那样完全按照本党的意志行事，但实力尚存，仍能对民进党形成强有力的牵制。民进党的上台执政，手握行政资源，可以大肆收买、招降纳叛，政坛实力得以加强，政治版图不断扩大，并在“立法院”改选后逐渐成为岛内第一大党。尽管如此，民进党实力仍然不足以获得过半优势，无法完全掌控“立

法院”，拿不到至关重要的“立法权”、预算权和部分人事权。“大选”后新出现的亲民党凭着党主席宋楚瑜的光环快速崛起，靠接收国民党和新党的部分势力一跃而成为岛内第三大党，但既没有“立法权”，也没有行政权，如果不与其他政党结合，则完全无法发挥影响力，也就只能眼睁睁地看着自己被边缘化。从国民党中分离出去的台联党结合原“建国党”与民进党的部分力量，成为岛内极右翼政治势力，但也面临着与其他政党联合、扩大政治影响的客观要求。政党版图的重新划分和“两大一中两小”的政党格局，客观上要求各党寻求合适的合作伙伴，形成比较稳定的政治组合，谋求本党利益最大化。

其次，台面上各政治势力在统“独”图谱上的位置及其对于统“独”议题所持的基本立场，是两大阵营形成的前提。

台联党承继“建国党”的政治纲领，强烈鼓吹“台湾独立”，要求尽快建立“台湾共和国”。台联党坚决不承认“九二共识”，反对“一国两制”和“一个中国”，甚至连“中华民国”的名号都坚决不要，一心希望尽快用体制外手段达到法理上的“台湾独立”。如果把岛内政党的统“独”图谱用一条线由“急统”到“急独”的横线来表示，那么台联党就处在这条横线的最右端。

民进党顽固坚持“台独党纲”，也鼓吹通过“修宪”方式达成“台湾独立”，在这点上与台联党并无二致。但与台联党“没条件创造条件也要搞台独”的冒进作法不同的是，民进党对待“台独”议题的基本态度是少说多做、只说不说，稳步推进“台独”，相对而言更讲究策略。其统“独”立场处于横线的右端，但比台联党稍左。

国民党反对“台独”，坚持“中华民国”，认为两岸最终应达到自由、民主、均富的统一；在无法达成统一之前，两岸应维持现状，加强交流，增进互信。亲民党提出“两岸都是历史、文化、地理的‘整个中国’的一部分，两个中国是不存在的，两岸应在‘九二共识’的基础上签订和平协议”，其两岸政策的主基调仍是“一个中国”、是统一。总体来讲，国民党和亲民党的统“独”立场可以表述为维持现状、徐图统一、没有时间表，所以它们处在横线的中间偏左。

新党坚持“九二共识”，明确反对“台湾独立”，不遗余力地推动两岸统一，也不计较是“文统”还是“武统”、是“三民主义统一中国”还是“共产主义统一中国”，在统一之前则坚持“中华民国”、反对“台湾独立”，所以处

在横线的最左端。

根据对统一和“独立”的政治立场和对“中华民国”的态度，国民党、民进党、亲民党、新党和台联党自然形成两个阵营：倾向统一、捍卫“中华民国”的国民党、亲民党和新党阵营，以及追求“台湾独立”、消灭“中华民国”的民进党和台联党阵营。

第三，民进党当局破坏“宪政”体制的专权行为，让同属泛国民党阵营的国民党、亲民党和新党走到一起，结合成为泛蓝阵营。

由执政沦为在野的国民党面对政坛前所未有的变局，开始从失败中吸取教训，清算搞乱国民党思想、破坏国民党组织、削弱国民党实力的李登辉错误路线，稳步进行内部调整和组织改造，逐渐朝建立内部民主化决策体制方向发展。在对待友党的态度方面，国民党也放下以往的“政坛老大”的心态，极力拉拢、团结新党和亲民党。亲民党认识到自身的局限性，体会到只有国、亲、新三党放下选举恩怨、形成政治联盟，才能有效制约民进党。新党面对政权轮替、国民党改造的局面，也逐步改变与国民党、亲民党的关系，开始朝向共同维护泛国民党阵营利益的角度调整。

“核四停建案”的突然爆发则是催生“在野联盟”的重要引爆点。

2000年10月，在陈水扁的主导下，台湾“行政院”不顾“立法院”的有关决议，强行下令停建“核四”电厂，一时震惊岛内。国、亲、新三党共同体认到，民进党上台是泛国民党阵营分裂的结果，如果继续分裂下去，掌握“立法院”多数的三党仍将被各个击破，一事无成，从中渔利的只有民进党，三党唯有加强合作，全力制衡民进党，并争取在2001年底县市长选举拿出好成绩，才能稳住阵脚、徐图发展。冷酷的政治现实使得在野党看到了联合起来的重要性，所以国、亲、新三党抓住“核四停建案”契机，于2000年11月实现了三党领袖连战、宋楚瑜和郝龙斌的首度“高峰会”，达成“护宪救台湾”等“六项共识”，建立起三党秘书长会议机制。至此，泛蓝阵营的合作机制“在野联盟”初步形成。

在野的国、亲、新三党协同作战，使得岛内政坛出现从未有过的两种局面：执政党无所作为，只能依靠赢得“大选”得来的“总统”权力，维持没有决策能力的“政府机构”的运转；在野党名为“在野”，实际上却控制着“立法权”、预算权等一系列攸关岛内政治经济命脉的大权，对民进党形成了强有

力的牵制。

“核四停建案”之后，尽管“在野联盟”曾因国、民两党可能筹组“联合政府”传闻以及扁、宋之间设有“热线”等传闻而悄然出现裂痕，但国、新、亲三党大致还能保持合作和高层互动，“在野联盟”不致破裂。

第四，台联党的成立是促成国、亲、新三党组成泛蓝阵营的“临门一脚”。

李登辉主政12年期间纵容岛内“台独”分裂势力，露骨地推行旨在分裂中国的内外政策，并大搞黑金政治，引起民怨，导致国民党在2000年失去执政权。“多行不义必自毙”，身为党主席的李登辉被愤怒的国民党支持者赶下台。看到陈水扁上台后“台独”政权身陷政经困境难以自拔，以连战为首的国民党又逐渐抛弃李登辉分裂路线，并与“系出同源”的亲民党、新党组成“在野联盟”，联手“反独抗扁”，让李登辉对其分裂路线产生了危机感和焦虑感。为防堵“在野联盟”成功整合，帮助陈水扁稳住阵脚，确保“台独”分裂路线得以延续，李登辉退而不休，再度介入政坛。

2000年底，李登辉及其亲信密谋鼓动国民党本土派人马出走，另立党中央。这一阴谋失败后，李登辉便指使其亲信，前“内政部长”黄主文等人，于2001年6月招兵买马筹组新政团。8月12日，以李登辉为“精神领袖”，以延续“台独”分裂路线为宗旨的“台湾团结联盟”（简称台联党）举行成立大会，公开推荐岛内失意政客及地方派系39人参选“立法委员”，意图在选举中夺取35个席次，进而在“立法院”与民进党组成“35+85”的“稳定执政联盟”，联手对抗在野的泛蓝阵营。

台联党的成立让原来孤立的民进党有了“帮手”。当时李登辉与陈水扁以“台独父子”相称，关系极为亲密。台联党处处护卫民进党，支持陈水扁，形成非常紧密的政治联盟，被外界称为“泛绿阵营”。面对民进党和台联党的联合夹杀，国、亲、新三党不得不加强联系，自觉形成步调一致的政治阵营。至此，泛蓝阵营正式形成。

需要特别注意的是，泛蓝三党毕竟都是具有主体性的政党，相互之间有联合，也有斗争。在某些情况下，他们之间的斗争还很激烈，甚至常常出现为各自利益而相互拆台的事情。例如，在促成他们联合在一起的“核四停建案”中，国、亲、新三党都有着不同的利益算计，解决“核四停建案”的出路设计也有分歧。在“核四停建案”争执不下的时候，国民党内即有不少人

主张于2001年5、6月份“倒阁”，重组“立法院”。其如意算盘是，依“宪法”增修条文规定，“倒阁”导致的“立法委员”改选将在当年8月进行，这比原本在11月底改选时间上提前3个月，对国民党占据“立法院”多数地位影响不大，且有助国民党尽快抚平内部杂音，以尽早投入年底选战。但当时亲民党成立尚不足1年，主要成员本身就是“杂牌军”，需要时间进行内部梳理和整合工作，3个月对亲民党而言非常不利，所以亲民党并不乐见“立法委员”提前选举，不愿附和国民党“倒阁”或罢免陈水扁的提案。新党则担心“罢免案”一旦失败，原本式微的新党将失去仅有的政治空间。为了生存与发展，新党对“倒阁”持保留态度，并宣传“罢免案提出后，如果陈水扁通过了公民复决，在野党将从此闭嘴”，以此打击国民党的士气。结果“罢免案”无疾而终，陈水扁侥幸过关。此后，2004年的“立法委员”选举和2005年的“任务型国代”选举等，国民党和亲民党基本上都在重演“兄弟爬山、各自努力”的老戏。

这些事例说明，无论政党结盟的理由多么冠冕堂皇、决心多么坚强，一旦遇到攸关本党发展的重大议题，各党就会在精确算计本党利益得失后，做出最理性的选择，甚至不惜违背结盟的承诺。事实上，泛蓝阵营各党对本党主体性的坚持和对本党利益的算计，正是目前影响泛蓝阵营整合与走向的主要因素。

“百年老店”国民党

晚清末年，中国革命的先行者孙中山先生组建并领导国民党推翻封建帝制，缔造了中国历史上第一个共和制国家。百年来，国民党扫荡北洋军阀，参加抗日，为中华民族发展作出了贡献。在后来国共两党的斗争中，国民党败退台湾岛。在台湾地区数十年的统治中，国民党坚持“一个中国”、抗拒“台独”图谋，对维护国家主权与领土的统一做出了重要贡献，但对目前台湾孤悬海外的现状、“台独”势力的膨胀也有不可推卸的责任。2000年之后，国民党两次在台湾地区领导人选举中落败，丢掉执政权，沦为在野党，政坛实力大为缩水。

一、蒋氏父子统治下的国民党政权

经过8年艰苦卓绝的抗战，中国人民终于打败日寇，取得抗日战争的伟大胜利。1945年10月25日，南京国民党政府派出的台湾省行政公署长官陈仪在台北市公会堂（今中山堂）接受日军第10方面军司令长官安藤利吉的投降。这一历史性时刻，既标志着被日本军国主义侵占50年的台湾省重归中国主权管辖之下，也标志着中国国民党在台统治半个多世纪的开始。

以陈仪为首的国民党台湾省政府把重建战后经济、清除日本殖民影响、再塑中国文化作为施政的重点。在农业方面，省政府整治农田水利、加强化肥供应、调整土地关系等，使遭到战争严重破坏的农业生产逐渐得到恢复。在工业方面成立台糖、台电、台泥等垄断性、基础性大型公司，带动了整个工业的恢复。金融方面则把原来日资金融机构改组，先后成立台湾银行、台湾土地银行、台湾工商银行、彰化银行及华南银行等商业银行，并实施新币制度。在教育和文化方面，省政府大力推广国语教学，废除日文教材，扫荡日本殖民主义教育制度及其影响，恢复和重建中国传统文化。

1948年底，国民党在国共内战中败局已定，蒋介石再三权衡后决定东撤台湾，企图东山再起，遂有计划地向台湾抢运了80万两黄金、60万军队及200多万非军事人员。1949年10月，中华人民共和国成立，海峡两岸隔海对峙，台湾在国民党的带领下走上了与大陆不同的发展之路。