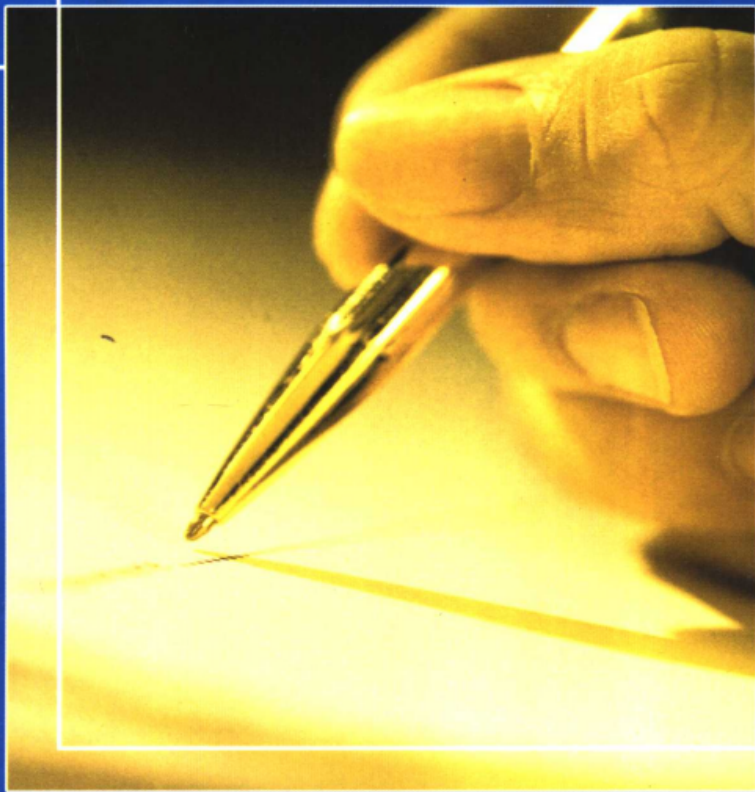


传承汉字文化 发展笔迹科学

汉字笔迹心理学

—— 笔迹心理分析技术与应用

徐庆元 审 订
马鹏程 主 编
龙 玮 副主编



辽宁大学出版社

传承汉字文化 发展笔迹科学

汉字笔迹心理学

——笔迹心理分析技术与应用

徐庆元 审 订

马鹏程 主 编

龙 玮 副主编

辽宁大学出版社

© 马鹏程 2006

图书在版编目(CIP)数据

汉字笔迹心理学 / 马鹏程主编. — 沈阳: 辽宁大学出版社, 2006.6

ISBN 7-5610-5117-4

I. 汉… II. 马… III. 笔迹—关系—个性心理学

IV. B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 046829 号

出版发行: 辽宁大学出版社

地 址: 辽宁省沈阳市皇姑区崇山中路 66 号

邮 编: 110036

印 刷 者: 辽宁省统计局印刷厂

开 本: 889 × 1194 1/16

幅面尺寸: 210mm × 285mm

印 张: 15 印张

字 数: 520 千字

出版时间: 2006 年 6 月第 1 版

印刷时间: 2006 年 6 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘东杰

装帧设计: 金 颖

责任校对: 何 成

封底填词: 雪 魂

策 划: 杨振民

定价: 36.00 元

联系电话: 024-86864613

Email: Mailer@lnupress.cn

Http://www.lnupress.cn

本书编委会成员

主 编：马鹏程

副 主 编：龙 玮

编 委：(按姓氏笔画为序)

卢江虹 刘学文 李青范

林广文 高家峰

本书编写人员

审 订：徐庆元

主 编：马鹏程

副 主 编：龙 玮

特邀撰稿：徐庆元

撰 稿：(按姓氏笔画为序)

马鹏程 王 诣 龙 玮

卢江虹 田丰成 江 柯

李青范 汪银贵 陈 云

陈今朝 饶冠州 钱奕杉

慕 炯 黎 玲

封底填词：雪 魂

序

笔迹就是性格。为什么呢？因为笔迹符合性格的定义。笔迹是书写动作的痕迹，是在人思维支配下形成的痕迹，它带上了性格信息的烙印；并且，世界上找不到两份相同的笔迹和两个相同性格的人。这个结论改变了我们心理测量的方式。追求个性是心理测量努力的方向，却在笔迹学上得到了最充分的体现，找到了最好的途径。

回顾心理测量的方法，都是类型的研究。虽然心理测量也在向个性化努力，但因自身的局限性而难以突破。心理测量即使是在采集单个样本的时候，也会面临这样一种状态：个人所展示的大多是社会化的东西，必然会带上社会化的普遍性的面具而遮掩了个人隐秘化的东西。

笔迹是随着文字的产生而产生的。笔迹与文字如影随形，密不可分。笔迹的产生是社会化的，但笔迹的功能却是非社会化的。人与人之间的信息传播与交流是在语言文字层面上的交流，或是通过身体语言、动作、图画、可识别的公认符号来进行交流。笔迹是个性化的产物，是抽象出来的一个特征，这种抽象的特征保护了个人的隐秘个性，书写者自己也没有认为在功能上它是社会化的东西，观察者也没有把它认为是一种交流的工具。笔迹本身就是一种极其自然的、真实的、没有受到伪装污染的一种痕迹，可以说是迄今为止最具保留个性的痕迹，特别是在笔迹线条上。对笔迹的这一现象，这一珍贵的自然的真实资源，成为全体笔迹学家所掌握和追求的一个宝贵的最有力的工具。建立在这样基础上的探索成果已日益丰富和深化。本书正是汇集了当今种种笔迹分析方法，是一个集大成之作。

个性化、特征化识别是社会的发展趋向，在生活方式、管理等诸多方面都在提倡特征化、个性化的最有效率的追求。笔迹学的建立是认识个性、尊重个性，透过对笔迹的研究，使我们能够对事物的观察、对事物的解释和认识向着更为特征化的、个性化的这种思维进行有效的训练。也只有这种有效的训练，才使我们对事物的认识更加深刻，才能具体问题具体分析，掌握这一活的辩证思维的灵魂，才能对性格分类进行突破，而不是用类型套。

笔迹学是微观的科学，不是宏观的科学。它是解决微观问题的，而不是解决宏观问题的；它是解决特殊问题的，不是解决普遍问题的一门技术。它不是解决普通心理学的问题，而是解决个性心理学问题的一门科学。

就心理学而言，语言要特征化，忌模糊语言，忌人性化鉴定，而应追求个性化的倾向。就目前的心理学而言，最具个性化的是笔迹而不是心理测量。应该应用笔迹微观特征来衡量心理测量类型是否个性化、特征化，而不是用心理测量来衡量笔迹是否类型化。这符合“用刻度精确的尺子来衡量刻度粗略的尺子的准确度，而不是用刻度粗略的尺子来衡量刻度精确的尺子的准确度。”的规则。这一观点的转变，急需全体笔迹学工作者和心理测量工作者共同努力、交流，达成更为微观、具体的测量。

一个笔迹就是一个类型，不需要再分类，再分类就会形成反动——泛化和宏观化。

徐庆元

2005年6月13日于北京香山

前 言

笔迹心理学,简称笔迹学,在国外三百多年前就已初露端倪,兴起与发展也已有一百多年的历史,现已在西方发达国家得到广泛的常规使用。

英国著名侦探小说家阿·柯南道尔在一百多年前所写的侦探小说《福尔摩斯探案全集》中的《血字的研究》、《四签名》、《赖盖特之谜》等故事中就有关于笔迹学的描写与应用介绍。

笔迹学在国外已广泛应用于公安司法领域,心理咨询领域,文化教育领域,人事管理、人才开发领域,军事领域等。有关笔迹学方面的公司、大学、专职人员十分普及。在国外,笔迹学家的社会地位和经济收入与律师、医生不相上下。在美国国家图书馆中,有关笔迹学方面的书籍达千种。笔迹学为什么会在国外如此兴旺发达呢?归纳起来,不外乎如下几点原因:

1. 笔迹是一个人外在的整体缩影,可以全面反映一个人的个性心理特征,能够在广度和深度上满足人们对他人的识别与认识。

2. 笔迹学可以不需要当事人的配合,可以不见面只见字而知人识人,这是其他心理测量方法所难以做到的。

3. 笔迹材料易取得、易保留,不麻烦。

4. 笔迹分析方便、快捷、准确、显效、经济。笔迹分析的科学性已得到全社会的认同。

5. 笔迹分析的准确度和深度常令人叹为观止,对于一些疑难问题的解决往往有意想不到的功效。

6. 笔迹学应用范围广泛,与人们生活息息相关。

从上面我们可以看出,笔迹学不仅仅在于它满足了人们的好奇心,而是它大有作为的强大生命力使它不断发展壮大。

笔迹学在我国刚刚兴起与发展。自20世纪70年代末开始,经历了二十多年的萌芽、发展,在20世纪九十年代初步发展成为一个小高峰,得到社会各界的关注,国内外各种媒体也对汉字笔迹学多有报道。随着我国改革开放的深入,加入WTO的历史机遇,使得我国百业空前发展,新的行业不断兴起。汉字笔迹学在这样一个大好的历史形势下,也必将更快地向前发展,更好地服务于社会各行各业和广大人民群众。

在2004年“五·一”国际劳动节长假期间,国内六位青年笔迹学研究者王诣、陈云、徐天骄、陈今朝、龙玮、马鹏程齐聚北京,共同交流笔迹学学习经验并探讨笔迹学的发展之路。六人本着“传承汉字文化,发展笔迹科学”的宗旨、“团结、合作、交流、互助”的原则发起成立了中国汉字笔迹心理学研究小组,由王诣任组长。

笔迹学在我国经过多年的发展,尤其是近几年青年爱好者、研究者的增多,大家无论是在理论、方法还是应用上都取得了自己独到的见解和一定的成果。为此十分有必要把每个人的见解记录下来,以促进笔迹学在中国的发展,使各笔迹学爱好者之间能够更广泛、深入地交流。这样,在这种背景下,在早期笔迹学研究者的经验总结和学术成果基础之上,由龙玮提议,马鹏程发起组织了本书的写作。自2005年元月起至2005年6月止,虽只历经短短6个月的时间就将此书组稿完成,但书中所述确都是每一位作者多年的笔迹分析经验总结,可谓其精华之作。

例如,本书中《笔迹学要略》部分是饶冠州老师十多年的积累。饶老师抱着“坚信中国的笔迹学是大有发展前景”的坚强信念,在笔迹学上坚持积累了十余年。他认为:现在中国的笔迹学就像到处都布满了干柴,只等星火点燃了。并且,饶老师愿作星火,燃起中国笔迹学的熊熊之火。

由于笔迹学在我国尚处于发展阶段,所以本书各作者的理论方法不尽相同,风格也难以统一。各作者基于笔迹

学是一门实用的科学这一共识出发,从自己最擅长的角度来阐述笔迹学理论与笔迹心理分析方法及其实际应用。

本书作者就一些笔迹学内容——例如“笔迹”概念,从各自的角度进行了阐述,虽彼此有所不同,但并无实质性的矛盾,故在本书中未作统一,以使读者能够了解各作者的原始观点,在比较中更加客观、准确地去理解、把握相关内容。

在理论方法方面,龙玮从心灵感应的角度阐述了自己的笔迹学理论及其分析方法;陈今朝用马克思辩证唯物主义哲学来解释笔迹学;李青范先生参悟出汉字笔迹中“横画”的奥妙;王诣对汉字中的中心竖颇有自己独到的见解;田丰成老师对汉字的内在特性作了阐述;王诣客观评价了苏州大学应用心理学研究所童辉杰教授所著的《投射技术》一书;马鹏程师法徐庆元先生并在书中介绍了徐庆元笔迹线条主动触觉个性心理理论及其分析技术;饶冠州老师奉献了自己的笔迹学要略;汪银贵先生介绍了自己独特的笔迹学“夜球理论”及其他相关内容;陈云阐述了汉字的物理特性,这使人想起了2004年5月初在北京聚会时的一个情景:陈云与马鹏程一同探讨汉字笔迹的速度、压力、动量、动能、势能、能量守恒等物理特性,直至凌晨四时,仍感意犹未尽。不期今日陈云将汉字笔迹的某些物理特性做了归纳总结,奉献给读者。笔迹特征分析法、中文笔迹分析的阴阳平衡理论、中文笔迹量表分析法未收入本书中,有兴趣的读者可以查阅《笔迹与心迹的感悟》等书。

笔迹学在中国的发展,尚处在发展阶段,必将经历百花齐放、百家争鸣,汰弱留强、去伪存真这一历史发展过程。何种理论方法更科学、更实用、更具有普遍指导意义,相信随着时间的推移、随着笔迹学科学的不断向前发展,自然会有结论。

在历史方面,武汉大学哲学系毕业生钱奕杉女士将国外笔迹学的发展作了新的介绍,弥补了以往笔迹学图书外国史部分的不足;马鹏程将中国古代书论自汉至清有关笔迹学的论述一一择其要点甄选出来,为我国的古代笔迹学理论初步搭建了一个框架,是目前为止有关我国古代论述汉字笔迹学方面一个开拓性工作。

在应用方面,有丰富实践经验的黎玲女士介绍了笔迹分析在人力资源管理中的应用;卢江虹、马鹏程奉献了二人的合作成果:中小学生科学书写训练。龙玮将在实际工作中的实例分析择其精华作了详略得当的实例分析展示。在笔迹学的学习方面,王诣谈了自己的一些经验和意见,这给每一位要学习笔迹学的朋友提供了良好的指导意见,避免在学习过程中走弯路。

应马鹏程邀请,我国笔迹学大师徐庆元先生为本书作序、撰稿,并对全书进行了审订。徐庆元先生是我国笔迹学先驱,其理论方法经过二十多年的实践检验,已臻于成熟。因此徐老师的撰稿使本书内容更加丰腴。在审订过程中,徐老师字斟句酌,为本书的最终定稿提供了诸多修正意见,在此向徐老师表示衷心的感谢!

本书作者撰稿章节如下:

徐庆元:第十七章、第十九章第三节;龙玮:第七章至第十章;黎玲:第二十章;王诣:第十五章第二节、第二十三章第二节、第二十四章第二节、第二十六章第一至三节;饶冠州:第十二章、第二十四章第一节;陈云:第十四章第二节、第十九章第一节、第二十三章第三节、第二十四章第三节;陈今朝:第十一章;钱奕杉:第一章第二节;李青范:第十五章第一节、第二十三章第一节;汪银贵:第十三章;江柯:附录6;田丰成:第十四章第一节、第二十三章第四节;田丰成、慕炯:第十九章第二节;卢江虹、马鹏程:第二十一章;马鹏程:第一章第一、三节,第二至六章、第十六章、第十八章、第二十二章,第二十三章第五、六节,第二十五章、第二十六章第四节*、附录**(除附录6外)。

*本节内容由林广文先生提供资料。

**附录10由国内各笔迹学研究者提供个人简介资料,由马鹏程统稿。

本书在编写、定稿和出版过程中,得到全国笔迹学爱好者的大力支持。李青范、陈今朝先生为本书的出版提供了不少建议。本书参阅、引用了许多专家、学者以及同行的著作、研究材料。在此,我们一并表示衷心的感谢!

虽然笔迹学在我国其科学体系正趋完善,但由于本书各作者水平有限,因此本书虽经多次修正,但其中肯定还会存在不少缺点,甚至错误,敬请专家、同行和各位读者不吝批评、指正为是。

目 录

序	徐庆元	1
前言		3

第一卷 概论卷

历史篇

第一章 笔迹心理学发展史		1
第一节 中国历史上的笔迹心理学		1
第二节 西方笔迹学的兴起与发展状况		5
第三节 汉文字笔迹心理学近年来的发展概况		8

基础篇

第二章 笔迹概论		14
第一节 笔迹概述		14
第二节 笔迹是什么		15
第三节 笔迹的意识与无意识		16
第四节 伪装笔迹		17
第三章 笔迹心理学概论		19
第一节 笔迹学的分类		19
第二节 科学的笔迹心理学		19
第三节 透过笔迹看人心		20
第四节 笔迹分析的层次		21
第五节 笔迹心理分析的信度与效度		22
第六节 笔迹心理分析的实用优势		23
第七节 笔迹分析中的阻抗		24
第八节 笔迹学与书法		24
第九节 对笔迹材料的要求		26
第十节 笔迹学名词释义与问答		29
第四章 笔迹心理分析的程序、原则与内容		36
第一节 笔迹心理分析的程序		36
第二节 笔迹心理分析的原则		37
第三节 笔迹心理分析的内容		39

相关篇

第五章 汉字常识		40
第一节 汉字的特点		40
第二节 汉字的构造		40

第三节	汉字简史	41
第六章	测字概论	44
第一节	认识测字	44
第二节	中国古代测字术与现代笔迹学的比较	47

第二卷 流派卷

感应篇

第七章	笔迹中的诸特征	49
第一节	笔迹形成的原因	49
第二节	从笔迹的四种形成原因分析各笔迹特征与个性心理的关系	52
第三节	力度、速度书写习惯形成的外在水因	54
第四节	心理特征在各类笔迹特征上体现的一致性与非均衡性	55
第五节	笔迹特征的非序列与序列组合	56
第六节	笔迹特征对应心理的辐射与抵消	57
第七节	对笔迹特征准确把握的意义	58
第八章	笔迹心灵感应分析法总论	60
第一节	弗洛伊德的构想及其在笔迹分析上的衍生	60
第二节	内化与心理自我意识	61
第三节	JFKZ法	62
第四节	正反心理模拟书写比较	66
第九章	笔迹心灵感应与笔迹归纳	68
第一节	心灵感应的薄弱区	68
第二节	笔迹归纳	69
第十章	笔迹心理分析举要	72

个性篇

第十一章	笔迹个性分析	76
第一节	笔迹分析的科学基础	76
第二节	笔迹心理分析的基本原理	85
第三节	分析笔迹的步骤方法	86
第十二章	笔迹学要略	88
第一节	“字如其人”生华章	88
第二节	笔迹分析方法	88
第三节	笔迹分析的运用	93
第十三章	笔迹原理与笔迹分析的理论、心理定律	99
第一节	笔迹的三大原理	99
第二节	笔迹分析的理论心理定律	100

特征篇

第十四章	汉字笔迹的特性	104
第一节	试谈汉字笔迹的内在特性	104

第二节	笔迹物理特性初探及笔迹分析的过程	107
第十五章	笔迹的横画与中心竖	111
第一节	笔迹横画分析法	111
第二节	从传统与现代象征看汉字书写笔画中心竖的重要性	112

触觉篇

第十六章	徐庆元笔迹线条主动触觉个性心理理论及其笔迹分析技术简介	114
第一节	徐庆元笔迹线条主动触觉个性心理理论简介	114
第二节	徐庆元笔迹分析技术简介	117
第十七章	徐庆元笔迹心理分析个案赏析	121
第一节	名人笔迹心理分析个案赏析	121
第二节	普通人笔迹心理分析个案赏析	126
第三节	徐庆元笔迹心理分析部分反馈意见	134

健康篇

第十八章	笔迹与身心健康纵横谈	137
第一节	笔迹与健康	137
第二节	中国古代“书写健身心”论说	138
第三节	笔迹与健康整体分析法	139
第四节	书写利健康	141

第三卷 应用卷

人力篇

第十九章	笔迹分析与人力资源管理	142
第一节	论笔迹分析技术在人力资源管理中应用的可能性	142
第二节	运用笔迹信息科学,助推人力资源工作	144
第三节	笔迹分析与个性化管理	147
第二十章	笔迹分析在人力资源管理中的应用	151
第一节	笔迹分析测评在人力资源方面的应用概况	151
第二节	笔迹测评在人力资源“选、育、用、留”方面的应用	153
第三节	笔迹测评在猎头公司的应用(对猎头的帮助)	158

教育篇

第二十一章	中小学生科学书写训练简介	162
第一节	五角星汉字书写手感训练简介	162
第二节	“56 奇穴”身心保健法	165
第三节	苏东坡执笔法	166
第四节	中小学生逆向个性书写塑造法简介	167
第二十二章	笔迹学在美育与体育教育中的应用	174
第一节	笔迹学在中小学生美育素质教育中的应用浅谈	174
第二节	笔迹分析在散打教学中的应用	176

第四卷 各论卷

观点篇

第二十三章 笔迹学纵横谈	180
第一节 对笔迹学的认识	180
第二节 对笔迹学学习态度的几点意见	181
第三节 关于笔迹分析诸方法之间争论的个人看法	182
第四节 重视笔迹信息科学,做好研究开发工作	182
第五节 怎样学习笔迹学	185
第六节 笔迹学在中国发展的展望	186

感悟篇

第二十四章 汉字、投射、图画与心理	187
第一节 汉字解析中国人	187
第二节 《投射技术》与科学研究汉字笔迹心理学的希望	191
第三节 从笔迹分析知识来看图画心理学	193
第二十五章 福尔摩斯与笔迹学	195
第一节 福尔摩斯的启示	195
第二节 福尔摩斯与笔迹学的故事	198

网络篇

第二十六章 笔迹网站介绍	202
第一节 笔迹分析网站简介	202
第二节 笔迹分析网站发展历程	202
第三节 笔迹分析网站成绩与荣誉	203
第四节 中华笔迹学网介绍	204

附录

附录 1: 遵义市科委同意成立“遵义市庆元笔迹与心理研究室”的批文	205
附录 2: 中国发明协会关于同意“中国笔迹学研究会”挂靠该会的批文	206
附录 3: 徐庆元笔迹线条主动触觉个性心理理论格言	207
附录 4: 西方笔迹学格言	209
附录 5: 笔迹学理论方法名句与观点	210
附录 6: 江柯笔迹分析经验集	212
附录 7: 国家图书馆笔迹学书籍资料	217
附录 8: 其他方面的笔迹学书籍资料	218
附录 9: 笔迹学诗词选读	219
附录 10: 国内笔迹学研究者简介	222
附录 11: 笔迹与本性	225

参考文献	227
-------------------	------------

第一卷 概论卷

历史篇

第一章 笔迹心理学发展史

第一节 中国历史上的笔迹心理学

在中国的历史上,虽然没有明确提出笔迹学或笔迹心理学的概念,更没有确立一门相对独立的科学体系,但中国自古就流传着“相人不如相字”、“见字如见面,见信如见人”、“书为心画”、“字如其人”、“心手相通”之说,而且对于人的笔迹与个性心理特征的关系,历来都有很深入透彻的认识与阐述。中国历史上的笔迹学,主要伴随着中国书法艺术的不断发展而发展。因此,我国历史上关于笔迹学的论述也以书法家居多。中国历代的书法家、文学家、文献学家、医学家、哲学家等关于笔迹心理学的研究和论述,择其要点叙述如下。

一、两 汉

扬雄(前53-18),一作杨雄。著有《太玄经》、《法言》、《方言》等,明人辑有《扬子云集》。扬雄在《扬子法言·问神篇》中说:“言不能达其心,书不能达其言,难矣哉!唯圣人得言之解,得书之体。……故言,心声也;书,心画也;声画形,君子小人见矣。声画者,君子小人之所以动情乎?”在这里,扬雄提出了“书为心画”的著名论断,为历代书法家、书法理论家所推崇,得到后人的一致赞同。有人认为“书,心画也”中的“书”是指记录文字的书籍、书信或文学作品、文字内涵,但人们一般认为这里的“书”是指书法(或书写的痕迹,即笔迹)。

“书为心画”揭示了书法(或笔迹)与创作主体(或书写人)内心世界、书品与人品的关系,为历代书家所赞同,在中国美学史和书法史上占有重要地位,对中国书法理论产生了深远影响,至今仍然被人们经常引用。尤其是在现代笔迹心理学的书中,几乎每本书中都可觅其踪迹,是尚处发展过程中的汉字笔迹心理学的一个最为有力的论点和论据之一。今人陆维钊认为:“此处画字,也可以作描绘解;书法即是心理的描绘,也即是以线条来表达和抒发心绪情感的变化。”

“书为心画”的著名论断,可看作是中国历史上早期书家探索笔迹与心理关系的总结,这为后人研究笔迹与心理的关系开创了一个正确而良好的开端。扬雄以后的历代书家都对“书为心画”有论述,可谓层出不穷。

关于书法与心理的关系,东汉辞赋家赵壹在他的《非草书》中也有一段精辟的论述:“凡人各殊气血,异筋骨,心有疏密,手有巧拙,书之好丑,在心与手,可强为哉?”这句话是说:大凡人各有不同的情性,不同的精力。心有高下,手有巧拙。书法的好丑,在心与手,可勉强而为之吗?

蔡邕(133-192),东汉文学家、书法家。书论著作流传下来的有《笔赋》、《篆势》、《笔论》、《九势》四篇。在《笔论》篇中,蔡邕说:“书者,散也。欲书先散怀抱,任情恣性,然后书之。若迫于事,虽中山兔毫,不能佳也。夫书,先默坐静思,随意所适,言不出口,气不盈息,沉密神采,如对至尊,则无不善矣。”蔡邕的思想,主导面是儒家的,但在艺术上却接受了道家思想的影响,尊重创作个性,懂得艺术的特征和规律。这里讲“散”,抒发情性,可以说是开启了魏晋南北朝尊重艺术创作个性的先河。

二、三 国

钟繇(151-230),三国魏大臣、书法家。工书,其书法作品流传后世的有《贺捷表》、《荐季直表》、《丙舍帖》等,在书法理论上也有重要贡献。钟繇在《笔法》中有:“笔迹者,界也;流美者,人也。”今人邓以蛰解释这句话时说:书法之笔画,即自人流出者。唯天下最难言者莫过于自人心流出之事。今人宗白华在《中国书法里的美学思想》一文中则作了这样的分析:“三国时魏国大书家钟繇说‘笔迹者,界也;流美者,人也’,笔蘸在纸帛上,留下了笔迹(点画),突破了空白,创造了形象。……从这一画之笔迹,流出万象之美,也就是人心内之美。没有人,就感不到这美;没有人,也画不出、表不出这美,所以钟繇说‘流美者人也’。”“‘美’就是势、是力,就是虎虎有生气的节奏。”今人王玉池在《钟繇》中说:“毛笔等工具所形成的功能性的痕迹,如果没有‘人’的作用,它很可能是很刻板的。如一支毛笔掉落在纸上或绑在动物脚上都能画出形迹。但那些形迹是没有意识、没有生命的。只有同‘人’及人的意识联系起来才会是活

的,才会产生美。人才是无生命的迹象的主宰,‘流美者’是人本身。换句话说,人本身的素质,主要是它的社会素质,决定‘流美’的性质和程度,这也可以理解为书法艺术就是表现人自身。这是很深刻的思想,是和当时兴起的‘人的觉醒’的文艺思潮相一致的。”上述论述均有助于理解钟繇这句名言。

三、晋

王廙(276-322),晋书法家。王导从弟,王羲之叔父。羲之从小曾从其学书。传世书迹有草书《仲春帖》,行书《贺雪帖》等。唐代张彦远《历代名画记》中记录了王廙的一句话:“画乃吾自画,书乃吾自书。”其中的意思是强调书画艺术一定要有作者的个性,失掉了个性,便谈不上艺术,从中可以体会到书法、绘画与人个性的密切关系。

王羲之(303-361),东晋书法家。字逸少,琅邪临沂(今属山东)人。官至右军将军、会稽内史。世称王右军,又称王会稽。其书迹为历代所宝,影响极大,被后世尊称为“书圣”。法书刻本甚多,以《乐毅论》、《兰亭序》、《十七帖》等为最著名。书论有《题卫夫人〈笔阵图〉后》、《笔势论》、《用笔赋》等。王羲之在《记白云先生书诀》中有:“把笔抵锋,肇乎本性。”这里,王羲之认为挥毫作书,始于人的本性。可见,书法是人的“本性”的表现。

四、南北朝

王僧虔(426-485),南朝齐书法家。王羲之四世族孙。其书继承祖法。传世书迹有《王瑛帖》、《御史帖》、《陈情帖》等。著有《论书》、《笔意赞》、《书赋》等。王僧虔在《笔意赞》中说:“书之妙道,神采为上,形质次之,兼之者方可绍于古人。”这里,王僧虔第一次提出了“神采为上”的观点,得到了后世书家的普遍认同。王氏认为,书法的精神、风采才是最重要的。今人徐庆元先生提出的“笔迹线条主动触觉理论”,从人的书写主动触觉出发,唯重笔迹线条,重视笔迹线条的速度和力度这两个要素,更细致地体现了“神采为上”,因为笔迹的“神采”是靠笔迹线条的力度和速度两要素结合起来表现的。

袁昂(461-540),南朝梁书画家,著有《古今书评》一篇。在《古今书评》中,袁昂说:“王右军书如谢家子弟,纵复不端正者,爽爽有一种风气。”这句话的意思是说,“王羲之的书法像谢家子弟一样风流倜傥,即使是那些写得不端正的字,也有一种俊朗出众的风貌。”袁氏在《古今书评》一文中,多以人的风貌比喻书风,开启了评书人格化的先河。

颜之推(531-约590年以后),北齐文学家,书法家。著有《颜氏家训》、《笔墨法》等。在《颜氏家训》中,有一句话是:“尺牍书疏,千里面目也。”这句话的意思是说:即使是一封简短的书信也不受空间的限制,虽隔千里,见书信犹如见真面。这句话,体现了“书如其人”的道理。

五、唐

虞世南(558-638),唐初书法家。博学善文辞,尤工书法。与欧阳询并称“欧、虞”,后增褚遂良、薛稷,为初唐四大书家。传世碑帖有《孔子庙堂碑》、《破邪论》、《积年帖》等。书论著作有《笔髓论》、《书旨述》等。在《笔髓论》中,虞世南说:“达情通变”。意思是说书法可以表达书写者的性情,通晓自然的变化。

李世民(599-649),即唐太宗。好书,特赏虞世南,喜王羲之书。传世书迹有《晋祠铭》、《屏风碑》、《温泉铭》等。书论著作有《笔法论》、《论书》、《指意》、《王羲之传论》等。在《指意》中,李世民说:“夫字以神为精魄,神若不和,则字无态度也。”这句话是说:写字要以人的精神为魂魄,精神不平和,写出的字就缺乏气势、神态。李世民的这句话,在一定程度上指出了书写人的精神状态(主要指情绪)与笔迹的关系。

孙过庭(约648-703以前),唐书法家,书学理论家。传世书迹除自撰《书谱》外,有草书《千文》等。在《书谱》中,孙过庭有诸多论述书法与心理关系的语句,其原文及译文列如下:

(1)写《乐毅》则情多怫郁,书《画赞》则意涉瑰奇,《黄庭经》则怡怗虚无,《太师箴》又纵横争折。暨乎兰亭兴集,思逸神超;私门诫誓,情拘志惨。(译文:王羲之写《乐毅论》时,就心情不舒畅;写《画赞》时,就进入珍贵奇特的意境;写《黄庭经》时,就心情愉悦,思想空灵;写《太师箴》时,就感念世态的起伏纷争;到了兰亭集会的时候,就思绪飘逸、神采飞扬;写《告誓文》时,因为是向家人告誓,就心情压抑、神志惨淡。)

(2)莫不强名为体,共习分区,岂知情动形言,取会风骚之意;阳舒阴惨,本乎天地之心。(译文:有的人硬是把书体分开来进行学习,其实他哪里知道书法是感情的表达,其抒发情感的语言和《国风》、《离骚》一样,都发自内心的内心;书法用笔的舒展和收蹙,和人的心情舒畅宽松或愁苦压抑一样,都本源于天地之间阴阳二气的交互作用。)

(3)消息多方,性情不一。(译文:字体的变化多种多样,表现出来的性格情致也不相同。)

(4)虽学宗一家,而变成多体,莫不随其性欲,便以为姿。(译文:不同的人虽然同是学习某一家的书法,而其结果却会演变成多种体貌;莫不随着个人的情性和爱好,而显示出特有的风格、姿态。)

(5)质直者则倜傥不通,刚佷者又掘强无润,矜敛者弊于拘束,脱易者失于规矩,温柔者伤于软缓,躁勇者过于剽迫,狐疑者溺于滞涩,迟重者终于蹇钝,轻琐者染于俗吏。(译文:性情质朴耿直的人,写出字来挺劲平直而缺少潇洒;性格刚强乖张的人,写出字来便倔强生硬而少润泽;严肃拘谨的人,用笔过于拘束;轻率随便的人,写字常常背离规矩;性格温柔的人,写字伤于软弱无力;脾气急躁的人,写字过于剽悍急迫;性情犹豫多疑的人,容易沉湎于凝滞生涩;迟钝稳重的人,写字往往导致迟缓笨拙;轻佻琐屑的人,写字多沾染一些俗吏的习气。)

张怀瓘,唐代开元时书法家、书法理论家。工书,善真、行、小篆、八分。书论著作有《书论》、《书估》、《书断》、《文字论》、《六体书论》、《论用笔七法》、《玉堂禁经》、《评书药石论》等多种。张怀瓘在《文字论》中说:“深识书者,唯观神采,不见字形。”这句话是说:对书法具有高深鉴赏力的人,只看重书法作品的神采,而不会留心字形的。张怀瓘的“唯观神采,不见字形”把王僧虔的“神采为上,形质次之”的观点发展到了最高的程度,是“神采为上”的极致。今人欧阳中石在《书学导论》中认为张氏是中国书论史上“最具有权威性的‘神采表现主义’者”。张怀瓘在《文字论》中还说:“文则数言乃成其意,书则一字已见其心,可谓得简易之道。”这句话是说:文章是数字才能组成其意思,而书法则是一字已能看见书者的心意,可以说是得简易之道。这里,我们可以看到笔迹学的一个优越性,即形式简约而内涵丰富深刻。

韩愈(768-824),唐文学家。字退之,为“唐宋八大家”之首。工书。著《送高闲上人序》,有《昌黎先生集》传世。在《送高闲上人序》中,韩愈述张旭治草书之术,极有见地:“往时张旭善草书,不治他技。喜怒窘穷、忧悲、愉佚、怨恨、思慕、酣醉、无聊、不平,有动于心,必于草书焉发之。观于物,见山水崖谷,鸟兽虫鱼,草木之花实,日月列星,风雨水火,雷霆霹雳,歌舞战斗,天地万物之变,可喜可愕,一寓于书。”这里,韩愈论述了书法能宣泄人的情感,表达人的情绪,借述张旭写草书而告诉世人书法可以充分表达人的性情。

柳公权(778-865),唐书法家。工书,正楷尤知名。书法结体劲媚,骨力遒健,自成一派。与颜真卿并称“颜柳”。传世书迹颇多,以《玄秘塔碑》、《神策军碑》、《金刚经》等为最著名。《宣和书谱·卷三·柳公权》载:“帝问公权用笔法,对曰:‘心正则笔正。’帝改容,悟其笔谏也。”《书小史》也记载了柳公权在回答唐穆宗“什么是最好的用笔法”时的答语:“用笔在心,心正则笔正,乃可为法。”在这里,柳公权提出了“心正则笔正”的著名论断,为以后的大多数书家所赞同,很多书家还进一步作了解释和发挥。如,宋代苏轼在《书唐代六家书后》曾说:“其言心正则笔正者,非独讽谏,理固然也。”元代郝经在《论书》中说:“盖皆以人品为本,其书法即其心法也。”明代项穆在《书法雅言》中说:“柳公权曰:心正则笔正。余今日曰:人正则书正。”明末清初的傅山在《霜红龕集》中说:“作字先作人,人奇字自古。”清代松年在《颐园论画》中说:“书画清高,首重人品。”其他尚有好多种类似论述,仅择以上几条列出。

六、宋

苏轼(1037-1101),北宋文学家、书画家。字子瞻,号东坡居士,为“唐宋八大家之一”。书法为“宋四家”之一。黄庭坚称其书为“本朝第一”。诗文集有《东坡七集》等。书迹有《黄州寒食帖》、《前赤壁》、《答谢民师论文帖》、《苦雨帖》等。论书文字主要见于《东坡题跋》。苏轼在《跋钱君倚书遗教经》中有:“书有工拙,而君子小人之心不可乱也。”这句话的意思是说:书法虽然有优劣之分,但从中是可以分辨出君子和小人,而不会弄错的。今人一听到笔迹学或笔迹分析,总以为笔迹分析师是从书写人写的字的美丑来分析书写人的品格的,以为写字好的人就好,实是不了解笔迹学的真貌而对笔迹分析的误解。苏轼的话,代表了现代笔迹学的一个观点,即笔迹分析不是以书写人字迹的美丑来分析的,为现代笔迹学工作者所赞同,为世人所理解、赞同。

朱长文(1039-1098),宋代书法家。编辑历代书法论文为《墨池编》,其中有自著《续书断》一篇。朱长文在《续书断·妙品·虞世南》中说:“故其为书,气秀色润,意和笔调,然而含含刚特,谨守法度,柔而莫渎,如其为人。”这句话是说:虞世南作书风格清秀色泽温润,意趣和谐笔墨调畅。然而字内却透出一股刚正之气,谨守法度,温和而不容亵渎如他的为人。

姜夔(约1155-1209),南宋词人、音乐家、书论家。著有《白石道人歌曲》、《白石道人诗集》、《续书谱》、《褰帖偏旁考》等。书迹有《落水本兰亭序跋》等。在《续书谱》中,姜夔说:“所贵熟悉精通,心手相应,斯为美矣。”“心手相应”即为“心手相通”,这同国内外现代心理学家所证实的“笔迹乃心迹”、“笔迹乃脑迹”的观点是一致的。

魏了翁(1178-1237),著有《魏鹤山集》、《九经要义》、《古今考》等。善篆,墨迹有《昭代亲友帖》及《论三家书》传世。魏了翁在《魏鹤山集》中说:“今观其心画,各如其为人。”心画之语,语出汉代扬雄《扬子法言·问神篇》:“书,心画也。”在这里,魏了翁提出了“书如其人”之说。“书如其人”之说,历代多有论述,但直到清代刘熙载才提出较完整的“书如其人”的理论。

七、元

郝经(1223-1275),元代学者、书画家。著有《续后汉书》、《陵川集》等。郝经在《论书》中说:“盖皆以人品为本,其书法即其心法也。”在这里,郝经论述了书法与人品、书写人心理的关系,认为书写人的品格是书法的根本。

陈绎曾,生卒年不详,元代元统、至元年间书法家。著有《翰林要诀》、《文说》等。陈绎曾在《翰林要诀·变法》中说:“情,喜怒哀乐,各有分数。喜即气和而字舒,怒则气粗而字险,哀即气郁而字敛,乐则气平而字丽。情有重轻,则字之敛舒险丽亦有浅深,变化无穷。”在这里,陈绎曾认为:人的喜怒哀乐的情绪是各有不同的。人喜时心气和谐写出来的字就舒放,人怒时心气粗放写出来的字就险绝,人哀时心气忧郁写出来的字就内敛,人乐时心气平和写出来的字就秀丽。人的情绪有轻重之分,那么字的敛舒险丽也就有深浅不同,书法就会变化无穷。这里陈绎曾论述了人在喜、怒、哀、乐四种情绪状态下的书写笔迹的情况,这和现代心理学的认识是一致的。情绪状态在笔迹中的反映明显,现代笔迹心理分析中就有“目前情绪”这一分析项目,旨在通过笔迹分析书写人书写时的情绪变化情况。

八、明

董其昌(1555-1638),明末书画家,善行草,著有《容台集》、《画禅室随笔》等。董其昌在《容台集》中说:“晋人书取韵,唐人书取法,宋人书取意。”这是我国书法史上第一次以韵、法、意这三个概念划定晋、唐、宋三代书法审美取向的著名论述。这个论述为后代书家普遍接受,并有了进一步的展开与发挥,举例如下:

- (1)结字,晋人用理,唐人用法,宋人用意。(清·冯班《钝吟书要》)
- (2)唐人用法谨严,晋人用法潇洒,然未有无法者,意即是法。(清·冯班《钝吟书要》)
- (3)晋尚韵,唐尚法,宋尚意,元明尚态。(清·梁燾《评书帖》)
- (4)晋人取韵,唐人取法,宋人取意,人皆知之。吾谓晋书如仙,唐书如圣,宋书如豪杰。(清·周星莲《临池管见》)

项穆,生卒年不详,明代书法家、书法理论家。著有《书法雅言》、《贞元子诗草》等。项穆在《书法雅言》中有众多论述书法与心理关系的语句,兹列举如下,供读者参考:

- (1)柳公权曰:“心正则笔正。”余则曰:“人正则书正。”(《书法雅言·书统》)
- (2)正书法,所以正人心;正人心,所以闲圣道也。(《书法雅言·书统》)
- (3)夫人灵于万物,心主于百骸。故心之所发……运之为字迹。(《书法雅言·辨体》)
- (4)但人心不同,诚如其面,由中发外,书亦云然。所以染翰之士,虽同法家,挥毫之际,各成体质。(《书法雅言·辨体》)
- (5)夫人之性情,刚柔殊禀;手之运用,乖合互形。谨守者,拘敛杂怀;纵逸者,度越典则;速劲者,惊急无蕴;迟重者,怯郁不飞;简峻者,挺掘鲜道;严密者,紧实寡逸;温润者,妍媚少节;标险者,雕绘太苛;雄伟者,固愧容夷;婉畅者,又渐端厚;庄质者,盖嫌鲁朴;流丽者,复过浮华;驶动者,似欠精深;纤茂者,尚多散缓;爽健者,涉兹剽勇;稳熟者,缺彼新奇。此皆因天性之所偏,而成其资之所近也。(《书法雅言·辨体》)

(6)书之法则,点画攸同;形之楮墨,性情各异。(《书法雅言·资学》)

(7)书之为言散也,舒也,意也,如也。欲书必舒散怀抱,至于如意所愿,斯可称神。(《书法雅言·神化》)

(8)盖闻德性于心,眸盎生色,得心应手,书亦云然。人品既殊,性情各异,笔势所运,邪正自形。书之心,主张布算,想像化裁,意在笔端,未形之相也。书之相,旋折进退,威仪神彩,笔随意发,既形之心也。(《书法雅言·心相》)

(9)所谓有诸中,必形诸外,观其相,可识其心。柳公权曰:心正则笔正。余今曰:人正则书正。心为人之帅,心正则人正矣。笔为书之充,笔正则事正矣。人由心正,书由笔正,即《诗》云“思无邪”,《礼》云“毋不敬”,书法大旨,一语括之矣。(《书法雅言·心相》)

(10)夫经卦皆心画也,书法乃传心也。(《书法雅言·心相》)

(11)故论书如论相,观书如观人,人品既殊,识见亦异。(《书法雅言·知识》)

九、清

傅山(1607-1684),明末清初书画家。著述有《霜红龕集》。傅山在《霜红龕集·卷四·作字示儿孙》中说:“作字先作人,人奇字自古。”这句话是说:要写好字就要先作好人,人品高尚的人写出来的字自然古朴不同俗。

何绍基(1799-1873),清代学者、诗人、书法家。著有《东洲草堂文集》、《说文假注驳正》等。何绍基在《东洲草堂文集》中说:“书虽一艺,与性、道通。”这句话是说:书法虽然只是一门艺术,却与人的情性、大自然的规律息息相通。

莫友芝(1811-1871),晚清学者、诗人、书法家。他的品德、诗文、书作皆为人所重。莫友芝《邵亭书画经眼录》中说:“书本心画,可以观人。”在这里,莫氏认为书法本是人内心的描绘,通过书法可以看到书写人的各个方面,如性格、学识、志向、品质等。

刘熙载(1813-1881),清代文学家、书法理论家。撰有《四音定切》、《说文双声》、《昨非集》、《艺概》等。刘熙载《艺概》中的《书概》部分,是不可多得的书法理论著作,对后世影响较大。它共有 246 则,看似零散,实自成系统。本书择《书概》中有关书法与心理的论述列举如下,供读者参阅。

(1)书要兼备阴阳二气。太凡沈着屈郁,阴也;奇拔豪达,阳也。(第 210 则)

(2)凡论书气,以士气为上。若妇气、兵气、村气、市气、匠气、腐气、伧气、俳气、江湖气、门客气、酒肉气、蔬笋气,皆士之弃也。(第 212 则)

(3)扬子以书为心画,故书也者,心学也。心不若人而欲书之过人,其勤而无所也宜矣。(第 229 则)

(4)笔性墨情,皆以其人之性情为本。是则理性情者,书之首务也。(第 232 则)

(5)观人于书,莫如观其行草。东坡论传神,谓“具衣冠坐,敛容自持,则不复见其天。”《庄子·列御寇》篇云:“醉之以酒而观其则(则通侧)。”皆此意也。(第 239 则)

(6)书,如也。如其学,如其才,如其志,总之曰:如其人而已。(第 240 则)

(7)贤哲之书温醇,骏雄之书沈毅,畸士之书历落,才子之书秀颖。(第 241 则)

(8)书可观识。(第 242 则)

梁启超(1873-1929),清代政治家、文学家。著有《饮冰室文集》。在《饮冰室文集》中,梁启超有对书法与个性的论述。如:“写字有线的美,光的美,力的美,表现个性的美。”“个性的表现,各种美术都可以,即如图画、雕刻、建筑,无不有个性存乎其中。但是表现得最亲切、最真实,莫如写字。”“如果说能够表现个性,这就是最高的艺术,那么各种美术,以写字为最高。”

第二节 西方笔迹学的兴起与发展状况

笔迹学在西方有着悠久的历史,它的开端可以追溯到遥远的古希腊时期。从亚里士多德开始,人们便开始寻求通过分析笔迹来更好地理解人类自身。可以想象,自从文字诞生的那一天起,人们就已经对笔迹里隐含的意义产生了兴趣。

据说古罗马暴君尼禄(Emperor Nero A.D.37-A.D.68)曾经借助于笔迹分析来确定一个人是否值得信赖。莎士比亚说过:“给我一位女士的笔迹,我就能告诉你她的个性。”英国伟大的肖像画家 Thomas Gainsborough (1727-1788)在作画的时候,会在画架上贴上一张模特的笔迹,因为他相信笔迹是精神的肖像,作画的时候看着笔迹能帮助他捕捉到模特的本质。被誉为“侦探小说的鼻祖”的爱伦·坡(Edgar Allan Poe 1809-1849 美国作家、文艺评论家)对笔迹分析极度着迷,这在他的侦探小说中可见一斑。

已知的关于笔迹的论述最早出现在意大利。在 17 世纪早期,一位名叫 Alderisius Prosper 的人写了一本叫做“Ideographia”的书。另一位是波罗尼亚大学(the University of Bologna)医学教授 Camillo Baldo,他编写了一部论述集,规定了通过笔迹来判断书写者的性格的方法,第一次系统地论述了笔迹与人格之间的关系,但是在当时,他的研究并没有引起人们的注意。在 18 世纪,对笔迹的研究也没有取得实质的进步,但是有许多诗人和哲学家开始思考有关笔迹的问题,并注意到了它在 17 世纪取得的发展。直到 19 世纪,笔迹学领域开始取得重大进展。

现代笔迹学的真正发源地是在法国。

被誉为“欧洲笔迹学之父”的法国神甫 Jean Hippolyte Michon 被西方学者认为是笔迹学的最主要创始人,是笔迹分析学的奠基者。当时,为了系统地研究笔迹与人的性格之间的关系,巴黎的一些高级神职人员组成了笔迹学研究组,Michon 就是其中一员。他从 19 世纪 30 年代开始研究笔迹,在笔迹学的广泛领域内进行了长达 30 年的集中

研究,最终创建了以“笔迹学”(graphology)首次命名的笔迹分析学体系。Michon 从收集的几千份同时代人的笔迹中,发现性格相似的人的笔迹有相似之处,从而得出笔迹反映书写人人格的结论。他将笔迹中的各种特征做出了归纳,并在 1872 年到 1875 年间出版了 3 本书,包括《笔迹学的体系》和《笔迹学方法》。

Michon 将笔迹的特征称为“标记”,并使用“标记确定分析法”(fixed signs)分析笔迹的形状隐含的意义。他说:“一种标记不会消除另一种标记的作用;我们必须时时考虑到相反的标记之间的抵消作用。人是个综合的单位体,因此观察每个细微的特点以防疏忽整体的完美和谐性是很有必要的。我们必须在细微的细节上进行笔迹和心理上的分析,以便更好地了解其综合特点。”Michon 还收集了大约 100 个描述笔迹特征的词汇,组成了一个笔迹学词表。1875 年 Michon 创立了“笔迹学社”,这是在当时笔迹学研究领域中具有大学水平的一个领导性组织。在此之后,笔迹学开始受到西方学者的重视,并在欧洲得到了广泛的传播,一些主流大学也开始在心理学系开设笔迹学专业并授予哲学博士或硕士学位。

Michon 的学生 Jean Crépieux Jamin 继承和发展了他的工作。Jamin 在笔迹学词表中添加了大约 100 个新的词汇,建立了著名的笔迹分类体系,并把笔迹的诸多特征分成 7 类,包括:速度、压力、方向、连贯、排列、形状和尺寸。Jamin 突破了“标记确定分析法”,把笔迹分析拓展到了对字迹整体的研究。Jamin 认为,笔迹揭示了一个人的心理学意义上的人格,而在他之前的笔迹学主要的研究对象是生理学意义上的人格。

Alfred Binet 在 Jamin 劝说下对笔迹分析的可靠性进行了检验,这推动了法国笔迹学在 20 世纪初的新的的发展。Alfred Binet 是“智力测验之父”(a.k.a., IQ Tests),他在研究中将特殊的性格特征和特殊的笔迹特征进行了对比测试,证明了这两种特征间确实有着相互联系。应该特别指出的是,在这项研究中书写者的诚实和智力是可以保证的。

法国笔迹学在 20 世纪的重要进步都来自心理学领域。心理学家 Ania Teillard 把心理学深入贯穿到笔迹分析中。跟随 Max Pulver 和 Carl Jung 学习的 Teillard 出版了著名的 *l'Ame at l'Ecriture*。

德国笔迹学的先驱 Ludwig Klages 出生于 1872 年,是一位哲学家。他是德国第一个笔迹学社团的创始人,是第一个创立了完整、系统的笔迹学理论的人,也是第一个认为人的笔迹可以反映书写者的各个方面的人。他成为笔迹学研究领域公认的领头人。

Klages 确立了笔迹学、性格学及表现行为的一些规律,这些规律在很大程度上是建立在他自己的哲学理论的基础上。Klages 还引进了“水平”这种表达方式,他相信笔迹分析应该基于笔迹的形式水平,而不是考察每个细节的特征;他认为形式水平(自然的节奏和字体特点)反映了笔迹的整体的品格,而且是由书写的节奏决定的。“水平”能够较准确地反映出书写者的知识层次和文化背景,因此 Klages 认为笔迹中具有节奏感的波动非常重要。Klages 认为笔迹的节奏应该通过直觉去理解,而不能用科学的方法加以定义;他也不愿意参与临床和实验的工作,因为他感觉笔迹学是在科学领域之外的,应该由那些具有心理学思想的人来研究。

Klages 在 1897 年组织了 3 个笔迹学社团,他在一生中完成了许多笔迹学著作,包括 1930 年出版的《笔迹和性格》,它成为了欧洲笔迹学专业学生的基础教科书。

德国另一位对笔迹学有重要贡献的是 Rudolf Pophal。Pophal 是神经学家,汉堡大学的笔迹学教授。Pophal 使用科学的研究方法,并且专门研究了笔迹中的紧张现象,他也因此而出名。Pophal 最有名的著作是《笔迹乃脑迹》(*Handwriting as Brainwriting*),他认为笔迹形状反映了人的行为动机的本质的区别。在此基础上,Pophal 建立了一个类型体系,把人格类型进行分类,从本质上区分了以下两种类型: 1. 一个人的行为动机显示了系统发生学的大脑的新生的部分(例如:大脑皮层和锥体细胞区);2. 一个人的行为动机主要支配于大脑的老化的部分(例如:锥体外区域)。

另外,人格心理学的创始人荣格(C.G. Jung 1875-1961)把心理学和笔迹学结合到社会行为与个性评鉴的关系中,从而把对笔迹的研究拓展到了社会领域,促使了笔迹学的进一步发展。

笔迹学在美国的发展始于 20 世纪早期。June Downey 在 1919 年出版了《笔迹学和笔迹心理学》,她在书中阐释说:“人所有的表达活动都会留下他的人格烙印,这是经常的,笔迹的特点只是一个特殊的范例。”

20 世纪 30 年代早期,Gordon Allport 和 Phillip E. Vernon 在哈佛大学的心理诊所开展了一项研究,以人的外在活动为基础来判断人格。他们的研究重点是证明孤立的特征不具有固定的含义。随后,Allport 出版了《表达活动