

史
学
情
报

试刊本

中国史学会《中国历史学年鉴》编辑部编

人民出版社出版

封面设计：张慈中

史学情报(试刊本)
《中国历史学年鉴》附册

中国史学会《中国历史学年鉴》编辑部编辑
(北京朝阳门内大街166号)

人民出版社出版、发行 北京新华印刷厂印刷

1981年10月出版

书号 11001·480 定价 0.50元

编者的话

《中国历史学年鉴》(一九七九年)出版以后,广大史学工作者和爱好者给予很大支持和鼓励,同时也提出了一些改进意见。许多同志提到,报刊发表的史学文章很多,难以一一浏览,希望《年鉴》增加“史学文摘”。为了使读者能较快地、较全面地了解史学研究情况和动态,又不使《年鉴》的内容过杂,篇幅过多,中国史学会《中国历史学年鉴》编辑部决定从一九八二年开始编辑《史学情报》(暂名),作为《年鉴》的附册。

《史学情报》主要从全国报纸刊物摘录有一定代表性的和有一定学术价值的文章;同时也反映国内史学界的重要动态及考古、文物的新发现和新书消息,并准备逐期介绍建国后国内史学界对重大史学问题讨论的情况;国外史学界的动态,由于客观条件的限制,目前只能零星地报道一些。

由于本书目的是为史学工作者、爱好者以及高等院校历史系学生提供情况,因此,所选文章力求全面反映学术研究中的各种观点。这些观点都是作者的看法,并不代表编辑部的意见。为了及时报道史学动态和论文发表情况,本书中动态和索引部分与当年《年鉴》的有关部分稍有重复,这也是因为考虑到一些不购买《年鉴》的读者的需要和方便。

《史学情报》暂定每年出版四册。为了容纳更多的内容,摘编的文章每篇一般千字左右。

编辑这一类书,我们完全没有经验。先试编出一册,希望读者对本书的内容范围、选录标准、摘编方式以及书名等各方面提出宝贵意见,以便改进,正式出版。

· 文 摘

-
- 历史研究要以马克思主义作指导 戴 逸 1
- 谈谈解放以来史学界的某些口号 孙叔平 2
- 略谈“史”与“论”的关系 熊德基 4
- 关于历史研究方法论的一点看法 沈志华 6
- 中外历史的比较研究 周谷城 7
- 应该重新探讨摩尔根的原始社会分期法 时佑平 8
- 应当对中国封建主义加强研究 田居俭 10
- 中西封建专制制度的比较研究 庞卓恒 12
- 试论中国封建社会长期延续的原因 刘 昶 14
- 关于中国封建土地所有制的一些问题 杨生民 16
- 论中国地主经济制与农业资本主义萌芽 李文治 17
- 国家职能与让步政策 韦建培 19
- 关于历史人物评价的几个问题 苏双碧 肖 黎 20
-
- 西周宗法制度的几个问题 程有为 22
- 周代贵族专制政体中的原始民主遗存 徐鸿修 23
- 从《春秋》“称人”之例再论亚洲古代民主政治 日 知 24
- 论战国商业的发展 何清谷 26
- 从《吕氏春秋》到《淮南子》 熊铁基 27
- 论秦汉之际的新道家
- 王莽的悲剧 葛承雍 28
- 对赤壁之战规模的探讨 尹韵公 29
- 关于曹魏屯田制的几个问题 高 敏 31
- 试论“均田之制”的缘起及其弛坏的根本原因 郭岸林 32
- 试论均田制中永业田的性质 武建国 34

隋朝的门阀士族统治与社会阶级矛盾	晏金铭	35
唐代监军制度考论	张国刚	36
关于五代十国时期北方和南方经济发展估计的 几个问题	臧 嵘	38
评杨业兼论潘杨关系	邓广铭 张希清	39
论忽必烈	周良霄	40
朱元璋不存在蜕变的问题	单锦珩	42
论明初皇权专制的加强	王鸿江	43
明代私人海上贸易商人与“倭寇”	侯仁川	44
明清史研究与明清档案	韦庆远	46
浅论清初经世致用的思想	张晋藩	47
关于满族形成中的几个问题	王钟翰	49
<hr/>		
关于中国近代史研究的若干问题	胡 绳	50
中国近代史研究从何突破?	刘大年	52
西学在封建末期的中国与日本	吕万和 罗澍伟	54
十九世纪中叶在华洋行势力的扩张与暴力掠夺	聂宝璋	55
太平天国研究的历史和方法	王庆成	58
论太平天国运动能否称为革命	牟安世	60
太平天国后期战争的战略问题	张一文	61
论太平天国的“着佃交粮”制	赵德馨	62
关于洪宣娇其人	钟文典	63
论洋务运动	李时岳 胡 滨	65
关于洋务运动评价问题	姜 铎	67
洋务派与洋务运动	罗耀九 郑剑顺	68
关于京师同文馆的性质及其评价问题	郑登云	70
关于戊戌变法的评价问题	叶林生	70
义和团运动评价中的几个问题	丁名楠	72
义和团几个问题的辨析	陈振江	73

辛亥革命的历史评价	金冲及	74
论一九〇三年江浙知识界的新觉醒	章开沅	76
陶成章略论	唐文权	78
论“滦州兵谏”和“士官三杰”	董方奎	79
无政府主义在中国的传播及其破产	李光一	80

《瞿秋白论文集》自序	瞿秋白	82
关于大革命时期的中国共产党	王若飞	83
回忆红二方面军	贺 龙	84
百团大战	彭德怀	86

应当实事求是地评价“五四”时期的鲁迅	赵春谷	88
第一次国共合作的历史地位	肖 甦 姜华宣	89
陈独秀右倾机会主义路线究竟在何时形成	王 渔	91
评述武汉时期的邓演达	张光宇	92
关于“福建事变”的一些看法	吕乃澄	93
虞洽卿简论	丁日初 杜恂诚	95

关于考古学文化的区系类型问题	苏秉琦 殷玮璋	96
从原始记事到文字发明	汪宁生	98
甘肃秦安大地湾新石器时代早期遗存甘肃省博物馆 秦安县文化馆大地湾发掘小组		100
从商周八卦数字符号谈筮法的几个问题	张亚初 刘 雨	101
周原发现两处西周大型建筑群基址	陕西周原考古队	103
四川新都战国木椁墓	四川省博物馆 新都县文物管理所	104
河南固始侯古堆一号墓发掘简报	固始侯古堆一号墓发掘组	106
秦民营制陶作坊的陶文	袁仲一	107
青海大通县上孙家寨一一五号汉墓	青海省文物考古工作队	109
上孙家寨木简初探	朱国昭	109
威宁中水汉墓	李衍垣	110

鲜卑石室的发现与初步研究米文平 112

山东嘉祥英山一号隋墓清理简报

——隋代墓室壁画的首次发现山东省博物馆 113

试论西欧从奴隶社会向封建社会的过渡沈敏华 114

从日本古代部民的隶农性看日本未经历

奴隶社会的特点王金林 116

一些民族直接过渡到封建社会的原因和共同特征王正平 119

论俾斯麦在德国统一中的作用丁建弘 120

日本明治维新是不彻底的资产阶级革命吕万和 122

土耳其凯末尔革命在经济领域的进步措施朱克柔 123

正确认识巴黎公社的历史经验李元明 125

论巴黎公社的政权性质吴锡安 126

试论卢森堡和列宁在建党问题上的分歧李宗禹 128

论苏维埃俄国的租让政策谢有实 129

尼日利亚沿着民族改良主义道路获得独立的事实

说明了什么?秦晓鹰 131

· 动 态

· 国内史学零讯

中国史学会第二届理事会第二次会议在上海举行 133

“中国悬棺葬”学术讨论会在四川召开 133

两广举行纪念太平天国起义一百三十周年学术讨论会 134

天津举行“亚细亚生产方式”学术讨论会 134

“台湾问题学术讨论会”在厦门举行 135

北京讨论中国民族关系史问题 135

中国资本主义萌芽问题学术讨论会在南京举行 136

为庆祝中国共产党成立六十周年一批党史著作、

党史人物传记等陆续出版 136

为纪念辛亥革命七十周年各出版社将出版孙中山著

作和一些专著、资料…………… 137

· 国外史学零讯

日本的中国古代史研究简况…………… 139

美国召开“中国早期中世纪的国家和社会的性质”讨论会…………… 139

战后日本明史研究的动向…………… 140

近年来美国和欧洲的满文研究趋势…………… 141

美国史学界对华盛顿评价的变化…………… 142

西德史学界对德国近现代史一些重大问题的争论…………… 143

关于亚洲与美洲文化渊源的新论证…………… 144

日本东南亚研究现状简介…………… 144

当代西方学者对卢森堡的一些评价…………… 145

苏联对亚细亚生产方式的讨论…………… 146

· 中国考古、文物、资料发现简讯

云南发现新石器遗址(150) 青海发掘、清理了原始社会晚期的一百三十余座墓葬(150) 广西柳州发掘新石器时代贝丘遗址(150) 云南元谋发现距今三千年的新石器遗址(150) 陕西姜寨原始社会遗址中发现一套绘画工具(150) 湖南出土西周时代的乐器甬钟(150) 山东曲阜发掘春秋时鲁国十三座大型墓葬(151) 云南发现战国至西汉墓葬群(151) 内蒙发现古代岩画(151) 陕西秦始皇陵外城东部发现十七座陪葬墓(151) 云南发掘一座大石棺墓(151) 天津发现一把汉代铜尺(151) 上海发现一条唐代河道(152) 重修云南大理三塔发现重要文物(152) 合肥发现北宋名臣包拯为他父亲包令仪墓立的神道碑(152) 北京八宝山发现大契丹国“壁画墓”(152) 江西临川发现二百八十七年前翻刻的汤显祖家传全集残版三十二块(152) 山西阳高发掘出明朝铁炮(152) 山东曲阜发现《桃花扇》作者孔尚任重要著述的手抄本和手稿(152) 湖南发现李自成《百梅诗韵》木刻版(153) 福建发现乾隆二年台湾总兵官马骥的石刻匾额

(153) 云南发现佤族古乐器大木鼓(153) 常熟发现朱寿祥《避难日记》(153) 新发现孙中山致蔡元培的一封信(153) 中国第二历史档案馆公布张国焘一九二四年被捕叛变材料(154) 杀害项英、周子昆二烈士的叛徒自供(154)

·世界考古、文物、资料发现简讯

埃塞俄比亚发掘出史前期的石器(155) 日本发现与“蓝田猿人”石器相似的石器(155) 奥地利出土石器时代遗物(155) 朝鲜发现古人类化石(155) 日本发现最古的骨器(155) 朝鲜发现旧石器时代晚期人类遗址(155) 约二万年前的日本“原人”头骨(155) 西班牙发现旧石器时代山洞(156) 英发现公元前一万三千年山洞壁画(156) 秘鲁中部沿海发现七千多年前村庄废墟(156) 英国发现新石器时代早期遗址(156) 埃及史前期一村落(156) 阿曼发现公元前四千年的珍贵文物(157) 朝鲜发现四千年前的笛子(157) 泰国最古老的壁画(157) 澳大利亚发掘出古村落遗址(157) 金字塔的图纸(157) 海底打捞出古希腊艺术珍品——青铜塑像(157) 希腊考古学家发现一座古墓(157) 一座公元前的古代王宫(158) 意大利发掘出罗马帝国时期艺术珍品(158) 日本发现一批珍贵文物(158) 阿联酋发掘出一座古代商埠(158) 日本最古的计算工具(158) 智利发现古代土著人的村落遗址(158) 英发现西方最古老的航海罗盘(158) 南朝鲜发现《三国史记》最早版本(158) 泰国打捞出六百多年前的沉船(159) 在菲律宾海底发现一批中国明代文物(159) 日本发现的太平天国新史料(159) 《洪秀全宗谱》从日本归来(159)

·问题讨论简介

关于奴隶社会是否为人类历史必由之路的讨论……………吕涛 160
农民战争中的平均主义……………张作耀 163
洋务运动……………夏东元 166

·索引

新书书目辑览…………… 171
主要论文索引…………… 175

历史研究要以马克思主义作指导

戴 逸

历史科学必须以马克思主义理论为指导。以马克思主义作指导，不是把革命导师说的话都当做可以信手滥用的套语和标签，不是去任意剪裁历史事实使之适合于某种理论图式，而是掌握马克思主义的精神实质，尊重历史事实，占有大量史料，进行新的理论探讨，丰富和发展马克思主义。

马克思主义充分承认历史资料对于研究工作的重要性，只有在坚实可靠的资料基础上，才能够建筑辉煌的科学殿堂。历史学家必须收集和掌握丰富的资料，进行整理、考订，去粗取精，去伪存真，清除掉蒙在史料上的重重迷雾，使史实显露其本来面目。

有一些人认为：历史科学只凭史料说话，不需要任何理论。甚至认为，理论的指导必然会带来主观武断的弊病，反而会损坏科学性。其实，“只凭史料说话”，仅仅在某些陈述简单事实的很有限的领域中可以做到，如果超过了一定的范围，当我们试图对历史过程作某种分析判断时，对一条史料也可能有几种不同的解释。可见，对史料的陈述和解释离不开各种理论观点的影响，问题是接受哪一种理论观点的影响。

也有的人认为：用马克思主义理论作指导，会束缚研究工作，妨碍人们的独立思考和自由讨论。这至少也是严重的误解。马克思主义不但不会窒息独立思考和自由讨论，而且，正是马克思主义才使人们的思考富有成果，使讨论更加生动活泼。

建国以来，史学界在历史研究工作中获得了很大成绩，也走过不少弯路。开始是为了纠正只重史料、不重理论的倾向而提出“以

孙叔平

谈谈解放以来史学界的某些口号

解放以来史学界出现的某些口号，我一直感到莫名其妙。

第一个口号，约在一九五三、五四年，叫做“打破王朝体系”。虽然讲的人很多，但未见任何人阐释这个口号的确切涵义。王朝是历史上的客观存在，谁也不能抹煞。要说明一个时代，必须详细研究其生产力状况、政治经济制度、意识形态状况，不是一顶帽子概括得了的。

对这一口号还有另一种解

释，叫做“把颠倒了的历史颠倒过来”。如果认为从来的历史都写的是英雄豪杰、圣君贤相的历史，而我们则写人民群众的历史，这样的颠倒是必要的。但如果认为历史上的帝王将相都应该一棍子打死，起个总名称叫“封建僵尸”，谁要是把他们写进书里、戏里，谁就该挨批，那就不对了。

第二个口号大约出现在一九五八年稍前，叫作“以论带史”。对这个口号各有各的理

论带史”的口号，以后又为了纠正只发空论、轻视史实史料的倾向而提出“论从史出”的口号。这两个口号针对历史学界的不同情况，起过一定的积极作用。

“论从史出”，从认识的根源来说是正确的。历史理论不是在某些理论家的头脑中凭空产生的，而是来源于历史事实。只有深入研究历史实际，才能总结出正确的理论。“论从史出”对于纠正那种不肯在史实史料上下苦功夫，只凭背诵几条语录就乱放空炮的错误倾向是有积极作用的。但是这个口号没有表明理论在研究工作中的指导作用。

“以论带史”，语义更欠明确。我们不能把它理解为理论观点

解，无公认的定义。假如是指以马克思主义理论为武器来指导历史研究，我是赞成的。如果认为用马恩列斯毛的一句话就可以代替历史研究，将马克思主义当作框子，千方百计地将历史事实当作物品塞进这个框子里，我是不敢苟同的。

第三个口号是一九五八年提出的，叫做“厚今薄古”，是陈伯达发明的。有的认为“厚今”是用全部力量来研究今天。还有人说得比较圆通一些，教人不要搞古代史，否则就给你戴个“厚古薄今”的帽子。要做点学问，不进行一点历史的探讨是不行的。研究古代史直至原始人史，只要能取得科学成果，

未尝不可以为社会主义建设服务。

第四个口号叫做“古为今用”。历史发展是一条长河，没有上游，即无中游与下游。把历史当作一个发展过程，自有其本身规律。各个历史时代都有其人物、事件、经验、教训。假如我们客观地还历史以本来面目，科学地解释历史就可能使现代人获得真正的历史知识，从中汲取经验教训。如果不是这样理解，而是“借古喻今”，那就不好了。那不是科学地研究历史，而是让古人演现代戏。不是搞历史，而是演政治戏。

解放以来，历史界的口号当然不止这一些，还有一个有

君临于历史实际之上。但是，如果把“以论带史”理解为不很确切地表明了理论对历史的指导作用，那末，这一口号正好和“论从史出”相反相成，互为补充。我们坚持存在决定意识的唯物主义原则，因此提出了“论从史出”；同时，我们又坚持理论的指导作用，因此提出了“以论带史”。

我们主张“史论结合”，即科学理论和历史实际相结合，用马克思主义去指导历史研究工作。

（程光摘自1981年4月2日《人民日报》。
原文3,680字。）

很大影响的提法，即“农民革命”和“农民政权”。马克思主义说的革命是指一种社会制度代替另一种社会制度。不变革社会制度就不能叫革命。从社会制度变革的意义上说，有没有

“农民革命”呢？怕没有吧。没有“农民革命”，自然也就没有什么“农民政权”了。

（张荣摘自《群众论坛》1981年第2期。原文3,440字。）

略谈“史”与“论”的关系

熊德基

“史”和“论”的关系，是史学界长期未能解决的问题。六十年代初有过“论从史出”和“以论带史”两种意见。后来又有了“史论结合”的论点。这几种意见的提出，都是针对当时史学界存在的某种倾向的，都有其积极意义，但每种提法都存在一些问题。“论从史出”的意见，被人认为是“史料即史学”的翻版。“以论带史”，是否会陷于教条主义，而走上“以史注经”的老路。“史论结合”，如何结合法，究竟二者以谁为主？三种意见争论很久，未能得出令人满意的结论。

我认为，“史”与“论”的关系，不仅涉及到方法论，其实质

即哲学上的存在与思维的关系。历史是既成事实而又不可改变的客观的存在，是第一性的。而文字记载的史料，是人们对客观存在的反映，是派生的东西，所以是第二性的。虽然由于人们的阶级立场和认识水平不同，对客观存在的反映必然会有或多或少的差异。但史料毕竟是从具体的历史事实而来的，只要经过科学的鉴定批判，就可以通过它去认识、分析历史，从而得出正确或接近正确的结论。这是符合唯物论的反映论的。所以，研究历史，应当首先重视史料，力图通过史料去求得结论。而唯心论者对于一个历史问题，首先抱有

某种看法或见解。这样作出的结论，根本就颠倒了存在与思维的关系，其结论必然是武断的，错误的，甚至是荒谬的。

马克思主义的历史唯物论，没有也不可能对任何历史问题都作出答案。如中国封建社会究竟是土地国有制？还是土地私有制？中国封建社会自东汉以来常出现宦官专政的现象等。这些问题，需要今天的史学工作者来研究。而研究的方法是，对任何一个历史问题，为了掌握它的全面情况，首先必须广泛的搜集各方面的史料，并对这些史料进行认真的批判和分析鉴定它的真伪，或文字有无讹误等等，然后才能利用这些史料去分析历史事物的性质、内容、形式以及各种的相互关系和它的发展变化。在整个研究过程中，每一步工作虽都离不开马克思主义的基本理论的指导，但如缺乏史学的

修养，不能在史学基本功上下功夫，那仍然只能在历史唯物论的原有阵地上兜圈子，不可能在史学领域中有所突破，有所前进。

“史”和“论”的关系，如果从哲学上的存在与思维的关系以及唯物论的反映论去处理，就可以得到解决。这样，“论从史出”等几种不同的提法，从内容上就消除了根本性的矛盾，倒反而可以互相补充、结合了。如果是历史的专题研究，在马克思主义的基本理论指导下，针对具体的历史事实，作了精密的分析研究，是可能实事求是地概括出一些符合历史实际的结论、甚至新的规律来的。如果是叙述性的著作，仍以按照夹叙夹议的“寓论于史”的方式为好。

（王宏志摘自1981年6月8日《光明日报》。原文约3,450字）

中英关系史论丛

王绳祖著 人民出版社出版 定价 0.86 元

关于历史研究方法的

一点看法

沈志华

历史研究同其它科学领域的研究一样，存在着两种相互对立的方法论，即从史实出发的历史唯物主义方法论和从原则出发的历史唯心主义方法论。

历史唯物主义方法论的出现，为我们指出了一条对各种社会经济形态的产生、发展和衰落的过程进行全面而周密的研究的途径。但是，历史唯物主义方法论不能成为走在历史研究前面的模式或原则。马克思主义的方法论与具体的科学研究不是从属关系，更没有替代关系，它只是为各门实证科学提供了总的思维方法。思维方式本身也同任何事物一样是不断发展的，不会永远停留在一个水平上。

我们说辩证唯物主义是人类迄今为止最高的思维方式，并不意味着它就达到了人类思维的顶峰。即使是最高的思维方式也不可能成为研究处于绝对发展和变动中的现实世界的先验原则。只要我们把历史唯物主义方法论当做一成不变的永恒公式，按照它来剪裁历史事实，那么，它就必然转变为自己的对立面：马克思主义变成了非马克思主义。

在历史研究中，即使对于历史唯物主义方法论本身的一些基本原则，也不能机械地、简单化地运用。马克思主义包括马克思主义经典作家对社会、历史、经济等各部门学科研究所创立的具体学说以及具体结论。但是它们本身对于人类思维及其发展并不具有普遍意义，而只是为我们树立了如何运用科学方法论进行研究的楷模。

我们说原则不是研究的出发点，并不等于在研究范围以外的任何方面，原则都不能走在前面。恰恰相反，当我们完成了某项研究而对研究成果进行说明时，原则往往是需要首先提出的，而丰富的材料则是经过选择和归类，按照结论的要求进行安排的。论点在前，论据在后，这也是一般的叙述方法。研究是从具体到抽象，

中外历史的比较研究

· 周谷城 ·

研究历史应进行中外历史的比较研究。用这种方法可以使我们易于看出一些不应有的偏见。例如“古典时期”一词，原来只适用于希腊、罗马。但学者们为着要完成一个以欧洲为中心的历史体系，便不得不把印度、中国、波斯等，也纳入古典时期之下。又如，为要完成欧洲中心历史体系，不得不把被侵略者的翻身说成“白人的负担”，在“白人的负担”之下，竟列上日本的革命，中国的觉醒，非洲的征服。我们如果不拿中外历史对照着看，就很不容易看得清。

用比较研究，可以使我们较易看出：由古代到中世纪时，亚欧非三洲有些政治势力的发展，有由分区并立，倾向于往来交叉的趋势。分区并立，比

如埃及尼罗河流域的势力，西亚巴比伦及波斯的势力，南欧爱琴海的势力，希腊罗马的势力，东亚中国的势力，印度河流域的势力等。如果不是用这种比较研究法，就不易看到有并立的诸种政治势力，还是只限于看到一个中心。往来交叉，如古代波斯势力的向西发展，十字军的向西亚发展，蒙古人向亚洲各地乃至欧洲许多地方发展。这些实例，证明分区并立的各种势力并不是静止的，也证明古代到中世纪时，亚欧非三洲之间存在着交通要道的开辟、贸易往来和文化交流。

用比较研究，不仅可以看出外在的情况——分区并立和往来交叉，还可以看清内在的情况，即由大体相似到极不相同。如古代文化区（指尼罗河

而叙述是从抽象到具体，这里形式上的区别是明显的。

（翟光摘自《社会科学战线》1981年第2期。原文6,232字。）

流域, 西亚文化区, 中国文化区等), 都属奴隶制时代, 都有奴隶与奴隶主对立, 都有城市王国到统一帝国的发展。到了四、五世纪, 东西两方, 尤其是中国与罗马, 都出现了民族大迁徙。然而发展的结果, 东西两方, 却极不相同。中国由分裂又发展为统一帝国。而罗马却成了由所谓蛮族建立了许多大大小小的国家。在这个基础上又发展成为许多不同民族的国家。又如, 中世纪后期, 中国与欧洲都有海外活动, 都促进了国内外贸易的发展和专制政治。然而最后的结果, 中国和欧洲是极不相同的, 即欧洲出现了盛极一时的谋求富强之术重商主义, 而中国却没有出现重商

主义, 待后来一点点重商主义刚刚萌芽, 即被从欧洲发展弥漫全世界的重商主义所压倒。

最后可以说一说中外历史分期的比较。这主要指古代和近代两个较大的分期问题。古代的, 即奴隶制时期与封建时期的分界线, 我的看法是应划在王莽篡汉元年, 即公元九年。其他各国的封建都在这个时期以后。而封建与资本主义时代的分界线在欧洲, 是英国产业革命之时, 在中国则是一八四〇年鸦片战争。这是由于中外发展并不平衡, 历史的发展虽有阶段可寻, 但时期的到来, 先后并不是一致的。

(王宏志摘自1981年3月24日《光明日报》。原文约5,940字。)

应该重新探讨摩尔根的 原始社会分期法

时佑平

摩尔根以工具的“发明和发现”为标志, 将原始社会划分为蒙昧时代和野蛮时代, 又依此将这两个时代各自划分为初、中、晚三期。马克思和恩格斯沿用了摩尔根这一分期法。中外马克思主义史学家将这种分期法沿用到本世纪四十年代末。当初, 摩尔根在《古代社会》中声明: “这些分期只是暂时的。”恩格斯在《家庭、私有制