

志书编纂论丛

杨官富 王慰祖 费德富 编

攀枝花市史志办公室

编 者 的 话

《志书编纂论丛》是一本讲稿汇编。攀枝花市和凉山彝族自治州，为系统培训市、州、县志及其各分志的主编和主笔，于四月上旬举办了新方志编纂讲习会。依据攀西地区当前修志中的普遍性问题，拟出十个专题及其要点，分别敦请省内外专家和专业工作者进行讲解，从理论到实际，深入浅出，示例剖析，生动翔实，系统阐释修志的基础理论和基本技法，着重讲如何进行总纂，确保同书质量。

这些讲稿，原拟打字油印分发与会同志，在大家强烈要求下，改为铅印，内部发行。

编 者

1989.5.25

目 录

编者的话

初级阶段理论与解放思想·····	王树均	(1)
新方志的编纂原则·····	蒲孝荣	(32)
统稿总纂问题·····	李景煜	(48)
新方志总纂要突出特色·····	杜维宣	(64)
城市、城市学与城市志·····	张维楨	(77)
总纂与志稿修改·····	张伯龄	(101)
志书总纂与资料的考证选用·····	王慰祖	(169)
志书的文风和语言·····	马国栋	(183)
志稿评审·····	张维楨	(206)
民族志编纂与民族特点记述·····	伍 湛	(222)

初级阶段理论与解放思想

中共攀枝花市委党校副教授 王树均

社会主义初级阶段理论，是我们党在十一届三中全会后，依据实事求是的思想路线和马克思主义基本原理，通过认真总结历史经验，在对我国国情和社会主义再认识的基础上，提出和论证的科学理论。这个理论，为建设有中国特色的社会主义揭示了基本出发点，它是制定和执行基本路线和方针政策的理论依据，也是我们观察一切社会问题、进行各项实际工作的理论指导，自然，对我们史志工作也同样具有重大意义。

一、社会主义初级阶段的含义

十三大报告明确指出，我国正处在社会主义初级阶段。这个论断包括两层含义：第一，我国已经是社会主义社会。这是指的社会性质，说明它既不是封建主义、资本主义性质，也不是建国初期由新民主主义向社会主义过渡的性质，而是社会主义性质。第二，我国的社会主义还处在初级阶段。指的是这个社会的发展程度问题。社会主义社会同其他任何社会一样，都有一个产生、发展、成熟的过程。我们现在虽然已是社会主义社会了，但发展程度很低，还很不成熟，很不完善，还是处在初级阶段。不承认这一点，就会脱离实际，盲目蛮干。两层含义，既肯定性质，又说明程度，统起

来说就是，现在我们这个社会是个很不成熟、很不完善的社会主义社会。

所谓不成熟，主要指生产力发展水平很低；所谓不完善，主要指生产关系和上层建筑还有很多不适合生产力发展的方面和环节。这种不成熟，不完善的根本原因在于我们脱胎于生产力落后、商品经济不发达的半封建半殖民地的社会，起点特别低。同时，我们说的社会主义初级阶段，并不是泛指一般国家进入社会主义之后，在发展顺序上的高、中、低问题，而是特指我们的情况，是我国社会主义的初级阶段。

二、社会主义初级阶段理论的提出

这里包括提出的一般过程和提出的依据。

（一）提出的一般过程

概括地说，这是十一届三中全会后在深入认识国情的基础上逐步明确提出的。

党的十一届三中全会以后，中央领导同志根据我国30多年建设的历程和深刻的教训，一再要求全党要认真研究中国国情，认真总结我们建设中的经验教训，认真分析我国现在所处的社会发展阶段，以便制定符合实际的路线、方针、政策，把我国建设得更快更好。特别是邓小平同志曾多次深刻阐明这个问题的重要性，并引导全党进行认真的探讨。1979年3月，他在党的理论务虚会上曾指出：“过去搞民主革命，要适合中国情况，走毛泽东同志开辟的农村包围城市

的道路。现在搞建设，也要适合中国国情，走出一条中国式的现代化道路。”陈云同志1979年3月21日在中央政治局会议上强调说：“我们搞四个现代化，建设社会主义强国，是在什么情况下进行的，讲实事求是，是要把‘实事’搞清楚，这个问题不搞清楚，什么事情也搞不好，”同时，他们还明确指出我国国情的基本特点是国家大、人口多、底子薄，只有长期奋斗才能赶上发达国家的水平。

正是这样在广泛深入认识国情的基础上，1981年6月，党的十一届六中全会第一次提出“我们的社会主义制度还是处于初级阶段”。我们已经“进入了社会主义社会”，但是这个社会制度“由比较不完善到比较完善，必然要经历一个长久的过程”。显然，这是认识国情的新结论。不过，除了提出这个论断之外，并未作更多的阐述。

1982年9月，在党的第十二次全国代表大会的报告中，明确肯定了这一科学论断，指出：“我们的社会主义社会现在还处在初级发展阶段”。

1986年9月，十二届六中全会《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》中，不仅重申我国还处在社会主义初级阶段”的论断，而且还进一步阐明了初级阶段在经济、政治、思想、道德、文化等方面的主要特征和必须遵守的原则、方针，这表明我们党对社会主义初级阶段的认识有了进一步的深化。

1987年10月，十三大报告中，对这一理论作了更加深刻全面的阐述，而且依据这一理论，完整地科学地提出了党在社会主义初级阶段的基本路线和各方面的重大原则、方针，指导全党和全国人民沿着有中国特色的社会主义道路前

进。

（二）提出的依据

从这一理论提出的过程就可以知道，它不是那个人空想出来的，也不是从那部经典里抄袭来的，而是有其理论指导和社会主义运动的历史和社会主义建设的实践经验为根据的。

第一、马克思主义的理论指导。

“社会主义初级阶段”是一个崭新的概念，这个概念在马克思、列宁的所有著作和论述中都是找不到的。但，这绝不等于它是非马克思主义的，而是属于对马克思主义创造性发展这个范畴的。这是因为它完全依据了马克思主义的理论指导。

首先是一般原理的指导，马克思主义关于生活实践的观点是认识论的首要观点；结论不是来自原则，而是来自实际，客观实际是研究一切问题的出发点等等，这就把我们 from 原则、从公式引向我们的实践经验。

其次，马克思主义辩证法指明事物发展过程和阶段性原理，认为任何事物都是一个发生发展过程；这个过程的本质由它自身的基本矛盾所决定，非到过程结束，这个基本矛盾及过程的本质就不会消失；由于过程的不断发展，主客观条件不断变化，被基本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些激化了，有些暂时的局部的解决了，缓和了，又有些发生了，因此，过程就必然显出阶段性来。这就要求人们密切注视事物发展的阶段性，否则，就不能适当地、正确地处理事物的矛盾，这是关于事物发展过程和阶段问题最普遍的概

括，是高层次的理论指导。

最后，马克思、列宁对社会主义发展阶段的科学预见，有着直接的指导意义。马克思在《哥达纲领批判》里，明确提出过共产主义分为高、低两个阶段的理论，并且指明两个不同发展阶段的基本特征。列宁根据这个思想和过渡时期的经验，进一步提出一个多极的发展阶段问题。他曾针对“左派”共产主义在鼓吹从资本主义直接过渡到共产主义高级阶段的错误观点指出：“从共产主义观点来看，他们企图从资本主义崩溃的前夜（在德国）跳到共产主义的最高阶段，而不是进行它的低级阶段和中级阶段。我们在俄国（推翻资本主义以后第三年）还处在从资本主义向社会主义过渡的最初阶段。”（《列宁全集》第39卷、24页）这里就用了“最初阶段”、“低级阶段”、“中级阶段”和“最高阶段”四个概念。实际上他说的“最初阶段”或“最初级形式”是指过渡时期，并非社会主义初级阶段；“低级”和“中级”是指社会主义两个阶段；“最高阶段”是指共产主义社会。这里表明列宁已认识到不发达国家进入社会主义后要经历不同的发展阶段。这就是一个了不起的思想。至于更具体的发展阶段和情况，他说“那我们不知道，而且也不可能知道”。

（同上第27卷、118页）

马克思、列宁关于社会主义发展阶段的思想，至少表明：①、从资本主义向社会主义转变，必然有一个过渡时期，“资本主义愈不发达的社会，所需要的过渡时期就会愈长”（同上第33卷、43页）；②、共产主义社会有高、低两个大的发展阶段，是同一生产方式两个成熟程度不同的阶段；③、社会主义自身也是一个由不成熟到成熟的长过程，也会有若

干个不同阶段。以上这些论断就为研究我国社会主义发展阶段问题提供了较为直接的理论指导。

第二、苏联和东欧社会主义国家在社会发展阶段上的历史经验。

苏联从30年代的斯大林到80年代的戈尔巴乔夫，对社会主义社会发展阶段的认识，先后经过50多年的实践探索，经历了“两次升格”、“三次降调”，从低到高，又从高到低的曲线，才对本国社会所处的发展阶段得出了较为符合实际的判断。东欧的社会主义国家，大体上都经历了这样的认识过程，当前也都在研究各国社会的发展阶段问题。

所谓“两次升格”、“三次降调”，就是从斯大林到戈尔巴乔夫的“五论”。

一是斯大林的向共产主义过渡论。本来1932年才完成生产资料的社会主义改造，才解决“谁战胜谁”的问题，才结束过渡时期，刚刚进入社会主义。这自然是社会主义制度的“建立”，远远没有“建成”，但他们都把过渡时期的结束当作共产主义第一阶段的结束，把社会主义的“建立”当作了“建成”，竟于1936年宣布苏联社会主义制度基本建成。又过了三年，1939年就宣布“正向共产主义前进”。这是第一个冒进的阶段论。

二是赫鲁晓夫的共产主义建成论。1956年苏共二十一大提出全面展开共产主义建设；1961年二十二大更进而提出20年基本建成共产主义的规划，而且在大会通过的纲领中说：“我们这一代人将在共产主义制度下生活”。这就是赫鲁晓夫的“土豆烧牛肉的共产主义”。

以上是“两次升格”。由于对所处阶段估计过高，必然

在路线政策上产生盲目冒进的左倾，必然搞高指标，刮共产风，搞穷过渡。赫鲁晓夫的共产主义规划，20年后却完全落空，连土豆、牛肉也要排队购买，计划供应。

三是勃列日涅夫的发达社会主义成熟期论，这比前两论显然是一次“降调”，但都没从根本上认识苏联社会的真实阶段，也没有真正摆脱急于向共产主义过渡的左倾思想。

四是安德罗波夫的发达社会主义起点论。就是对勃列日涅夫的发达社会主义成熟期论的重大修正，也是再度“降调”。

五是戈尔巴乔夫的完善社会主义论。承认社会主义是一个逐步完善的过程，现在还不完善，需要进行改革，使之发展完善。目前，苏联理论界阐述这一论断时指出：苏联尽管在社会主义道路上走了70年，但是，“现在还处在早期阶段”，“它的高峰还在前面，还很远”。这一论点可能比较符合苏联的实际。

以上这些历史经验，对我们认识社会主义社会发展阶段不能不是一些重要的历史借鉴。

第三、我国社会主义建设的实践经验，是更直接更重要的事实依据。

在对我国社会发展阶段的认识上走过曲折的弯路，有着沉痛的教训。

解放后直到社会主义改造结束，认识上还比较清醒。1956年八大政治报告正确指出：“社会主义改造已经取得决定性胜利”，“几千年来阶级剥削制度的历史已经基本结束了，社会主义的社会制度已基本上建立起来了”。1957年初毛泽东在《正确处理人民内部矛盾的问题》中还具体指

出：“我国的社会主义制度还刚刚建立，还没有完全建成，还不完全巩固”，“还需要一个继续建立和巩固的过程”。这里不仅把“建立”与“建成”区别开来，而且还指出这些是“刚刚建立”，还要“继续建立”。这个论断比斯大林的认识是一个极大的进步。

但是，由于对我国国情的认识和对社会主义制度的理解都有不清、不准的问题，社会主义建设的经验还很不足，特别是由于三大改造取得了出乎预料的胜利，经济建设、财政收入取得了明显成绩，在胜利面前迅速滋长了傲骄自满情绪，一些人认为短短几年的工夫就把整整旧社会翻过来了，长期战乱留下的烂摊子几乎理顺了，至于今后搞建设、发展生产力、调整生产关系就不会太艰难，也不需要用好长时间、花多大力气就可奏效；而且企图用革命战争年代大搞群众运动和行政命令的办法，就可以推动社会飞速前进。于是在这种盲目自满情绪支配下，一系列左倾冒进活动就接踵而来。1958年八大二次会议举起了“三面红旗”，轻率地发动了全国性的“大跃进”、“公社化”运动；要求在经济上15年超英赶美；在所有制上三五年完成由集体向全民的转变；提前建成社会主义进入共产主义。甚至在建立人民公社的中央决议里，忘乎所以地认定“共产主义在我国的实现已经不是什么遥远将来的事情了”。在一些头脑热昏的地区和单位，竟制定几年或几个月“跑步进入共产主义”的规划。与此同时，迅速刮起了高指标、瞎指挥、浮夸风和共产风为主要标志的左倾风暴。这样，三分天灾，七分人祸，带来了三年灾害、肿病蔓延，死牛死人的严重恶果。

在严峻的事实面前，人们开始惶惑疑虑。1959年到1960

年，中央要求全党领导干部在认真读书的基础上总结“大跃进”期间的经验教训。当时的主要领导同志开始认识到社会主义是一个很长的历史过程，在这个过程中可能又分两个阶段：不发达的社会主义和发达的社会主义。社会主义要有很大的发展才能向共产主义过渡。这种认识无疑是正确的。这才有1960年冬的纠左行动和“八字”方针；才有1962年七千人大会上的检讨；也才有1962—1966年国民经济的顺利恢复和发展。

但是，与此同时，毛泽东却认为在社会主义整个历史时期，始终存在着阶级矛盾和阶级斗争，两个阶级、两条道路的斗争是主要矛盾，资本主义复辟是主要危险，因此，要始终坚持“以阶级斗争为纲”为动力，推动社会迅速发展。于是，在大搞阶级斗争的同时，限制商品生产，限制按劳分配，缩小差别，搞平均主义。这样，不仅导致阶级斗争的扩大化，导致十年文化大革命的大灾难，经济走到崩溃的边缘。

综上历程，从1956年我国进入社会主义社会到1978年十一届三中全会之前，我们在社会发展阶段上的主要教训是：对社会主义认识不清醒，实行了超越阶段的路线和政策，背离了中国国情，违反了客观规律。因而在实践上导致四大失误：一是在经济建设上搞高指标，急于求成；二是在所有制上追求一大二公，越公越好，盲目求纯；三是在主要矛盾上，混淆了过渡时期和社会主义时期，人为地搞阶级斗争扩大化、长期化；四是在社会发展上，忽视了低起点，漠视建设的难度，对所处阶段估计过高，急于向高级阶段穷过渡。结果，使社会主义建设遭到严重挫折，影响社会主义优越性的

发挥。

严酷的历史事实教训了党和全国人民，才有冷静下来进行反思的必要前提。正如恩格斯所说，教训比经验更能使人变得聪明。

十一届三中全会是个伟大的转折，恢复和发展了实事求是的思想路线，促进了思想大解放，工作重点大转移。在认真总结经验教训，深刻认识国情和对社会主义再认识的基础上，加以马克思主义关于社会发展阶段论的指导，苏联东欧社会主义国家在发展阶段上的历史经验的借鉴，我们的认识发生了巨大的飞跃，提出并论证了我国处于社会主义初级阶段这个崭新的科学论断，研究了初级阶段的矛盾、任务、动力，基本特征等内容，为我们制定路线、政策奠定了坚实的理论基础。

三、社会主义社会发展阶段的划分 与初级阶段的划分标准

（一）关于整个社会主义社会的阶段划分

从马克思、列宁到苏联东欧以及我国领导人、理论界，都认为：社会主义社会是一个很长的历史时期；在这个历史时期中会出现不同的发展阶段；这些不同阶段是同一生产方式下发展程度的不同，是由低到高的连续阶段；前社会及社会主义起点的不同，这一历史时期的长短、出现的阶段也当然不同，在这几点上的认识都是共同的。但在具体阶段的划分上则不完全一致。有的分两阶段，有的分三阶段，也有的分

为四阶段；在提法上也不一样，有的分为发达不发达；有的分为高、中、低；有的又叫做初阶、发达、完善等阶段。以上诸观点供思考。

（二）关于我国社会主义初级阶段的划分标准

社会主义初级阶段是我国社会发展的特殊阶段。这一阶段的划分不是主观随意的，而应有其客观标准，对此，较共同的认识有四点：

第一、生产力发展水平是划分社会发展阶段的最后标准。

第二、生产关系的性质和完善程度是划分社会发展阶段的直接标准。

第三、我国初级阶段起点的标准，是1956年生产资料社会主义改造的基本完成和剥削制度的消灭。1936年斯大林根据马克思主义关于社会主义基本特征的理论，宣布苏联基本“建成”社会主义的标准是三条：国家工业化、企业集体化和消灭剥削制度。这本来是“建立”的准标。我国1953年提出的过渡时期总路线：一化三改造，就是以创造这样三条标准为目标。1956年三改造的完成，社会主义生产关系的确立和剥削制度的消灭实现了；但一化，即国家工业化却未达到。这和马克思主义所论证的共产主义低级阶段的标准化，既低又不完整，但我们的社会主义是从半封半殖的落后状态中脱胎出来的，经济上没有经过商品经济的充分发展，生产力水平很低，短时期是实现不了工业化、社会化的。因此标准虽低而不全，但它的基本点已经实现，也算进入了社会主义社会，成为初级阶段的起点。这是由我国国情决定的，也

是它的特殊性。象十三大报告指出的：“正因为我们的社会主义是脱胎于半殖民地半封建社会，生产力水平远远落后于发达的资本主义国家，这就决定了我们必须经历一个很长的初级阶段，去实现别的许多国家在资本主义条件下实现的工业化和生产的商品化、社会化、现代化。”

第四、初级阶段终点的标准，是到下个世纪中叶实现现代化，实际上就是实现党的基本路线。这是一个综合性标准，既有生产力发展水平，又有生产关系、上层建筑、经济和政治制度的完善程度。具体说就是：①、摆脱贫穷，人均国民生产总值达到中等发达国家水平，人民生活比较富裕；②、基本实现现代化，由农业人口占多数的手工劳动为基础的农业国，变为非农业人口占多数的现代化的工业国；③、由自然经济占很大比重，变成高度发达的社会主义商品经济；④、社会主义民主政治、文化、精神文明得到较充分的发展。总之，以建成富强、民主、文明的社会主义现代化国家为终点标准。

以上看出，从1959年起，到下个世纪的中叶，约100年左右的长过程，就是我国特有的社会主义初级阶段。

四、社会主义初级阶段的基本特征

一个社会形态，是一个多因素，多元化、多方位、多层次、极其复杂的有机整体，因此，可以从不同方面、不同角度标志它的特征。为了较全面又不失于琐碎，从现阶段看，可以概括十大特征。

第一、生产资料所有制结构是以社会主义公有制为主

体，占70%左右，而非公有制经济、私有制经济与之并存。

第二、分配形式是以按劳分配为主与非按劳分配的多种形式并存。

第三、现代化的大生产与传统的小生产并存。

第四、社会主义有计划的商品经济与自然经济、变型的产品经济(实为统制经济)并存。

第五、经济相对发达的沿海和开放地区与很不发达的地区并存，地区之间经济发展上的反差很大；人民生活是小康、温饱与贫穷(现占11.3%)并存。

第六、少量的尖端科学技术与大量简单的或原始的技术并存；少量的高文化与相当数量的文盲、半文盲(现约占1/4)、更大量的科盲并存。

第七、相当高的国民经济总量与极低的人均量并存(86年，在126个统计国家中总量占第7位，人均量占第100位)。

第八、人民民主专政的社会主义政治制度与相当程度的不文明不民主的社会现象并存。

第九、占主导地位的以马克思主义为核心的社会主义思想与非社会主义思想并存。

第十、大量的占主导地位的非对抗性矛盾与少量的对抗性矛盾并存，人治与法治并存。

以上十个方面的特征也就是我们前面反复提到的三个程度低的具体表现：生产力发展水平低，生产关系不完善，上层建筑不成熟。

这里有一点得要说明：这些特点主要是根据我国进入初

级阶段30多年后的今天的情况进行的概括，三个低程度，十个并存的比重，必然会随着改革开放，生产力的发展而有所改变。

五、社会主义初级阶段的矛盾、 任务、动力和基本路线

任何社会都充满矛盾，都存在处于主导地位、制约着其他矛盾发展变化的主要矛盾，找出主要矛盾作为人们的工作重点，就是根本任务。根本任务正是主要矛盾的目标化。主要矛盾抓准了，根本任务就正确；主要矛盾抓错了，根本任务就失误，研究初级阶段理论的一个根本目的，就在于认清这一阶段的主要矛盾和动力，明确根本任务，制定正确的路线和政策。所以这个问题非常重要。

（一）社会主义初级阶段的主要矛盾

十三大报告已指明：“现阶段的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”，接着就指出：“阶级斗争在一定范围内还会长期存在，但已经不是主要矛盾”。这里含有深沉的教训。本来30多年前，随着生产资料改造的完成，“谁战胜谁”问题的解决，阶级矛盾就不再是主要矛盾，这就标志着社会已发展到一个新的阶段——社会主义初级阶段。可是，我们在认识上都长期不承认社会主要矛盾的变化，仍然坚持“以阶级斗争为纲”。真正的主要矛盾不明确，不作重点解决，导致经济发展的曲折缓慢，吃了大亏。