

The language
big visual field
语言大视野

趣味

逻辑

— QU WEI LUO JI —

主编 蔡世连 郭德芳

语文大视野(5)

趣味逻辑

主编 蔡世连 郭德芳
编著 郭德芳 江守星

北京燕山出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

语文大视野/蔡世连, 郭德芳主编. —北京: 北京
燕山出版社, 2006.6

ISBN 7-5402-1041-9

I . 语… II . ①蔡… ②郭… III . 语文课 - 中小学 - 课外
读物 IV . G634.304

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第22796 号

北京燕山出版社出版发行

北京市东城区灯市口大街 100 号 100006

新华书店经销

北京市梦宇印务有限公司印刷

850×1168 毫米 32 开本 74.5 印张 1738 千字

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

定价(全 10 册): 298.00 元

编者的话

中学教育是素质教育的基础阶段，语文教育又是素质教育的基础的基础。但语文教学的历史和现状却很难令人满意。“费时多而收效低”几乎是人们对它的基本评价。原因何在？对语文教学的性质与任务的偏狭性理解即是造成一系列失误的根源。正是在历史反思的基础上，人们对语文的性质给以重新定位：语文既具有工具性，又且有人文性，或者既对立又统一，不可分割。如果把语文看作一个大文本的话，语文教学的目的既不在于单单求“言”——把握它的工具性，也不在于单单求“意”——把握它的人文性，而在于言意并求，尤为重要的是，还要求“道”——把握语言表达、语言思维的基本规律，建构既符合科学性又具有民族性的文化心理结构，从而真正提高一个现代人的文化素质。因此，以语感训练为中心的多读多写多练，仍是提高语文水平的看来古老笨拙实则最为有效的途径。大语文观、大教材观、大课堂观等等语文教学的新思路也由此而出。

语文教学需要一个大视野，我们编写这套丛书的目的即是为了给这个视野提供一片必不可少的风景。

我们了解并尊重求知欲旺盛的中学生的阅读需要和阅读特点，为此，在本书的编写上我们注意了以下几点：

一、内容设计上，我们根据语文课既具工具性又具人文性



的特点，力图将零星散布于语文课本中的语言学、逻辑学、文学、文化学等方面的知识分门别类加以系统介绍，一来试图矫正知识点过于零散的缺陷，二来为读者学言、明意、悟道提供一些帮助。

二、文体风格上，我们追求知识性、科学性和生动性、趣味性并重的原则，力避正襟危坐式的说教。如果读者能以一种轻松愉快的心境阅读此书，将是我们最大的愿望。

由于我们才力有限，失误之处肯定难免，因此，除向读者预致歉意外，诚恳地期待读者的批评指正。

本丛书能顺利面世，多赖本书的策划者陶继新和责任编辑里功同志的热情帮助。在此，向他们致以真诚的谢意。



编 者

目 录

| | | |
|----------------------|-------|------|
| 一、为什么要学习逻辑 | | (1) |
| 1. 巧辩救宋 | | (1) |
| 2. 林肯是怎样一举成名的 | | (3) |
| 3. 王戎预知李子苦吗 | | (6) |
| 4. 阿凡提智惩吝啬鬼 | | (7) |
| 5. 不死药 | | (8) |
| 二、思维首先要有健康的细胞 | | |
| ——学习概念应注意的问题 | | (12) |
| 1. 该不该惩治更夫 | | (12) |
| 2. 鲍西娅智救安东尼奥 | | (14) |
| 3. 苏东坡留联 | | (19) |
| 4. 治疗“偏瘫”与“起死回生” | | (20) |
| 5. 贾宏专讲歪理的秘诀 | | (21) |
| 6. 秀才为什么把鸭子当作鹰 | | (23) |
| 7. 小张、小陈应该干什么活 | | (25) |
| 8. “常有理”的狡辩 | | (27) |
| 概念小结 | | (29) |



三、识辨真与假

| | |
|----------------------|------|
| ——学习判断应注意的问题 | (31) |
| 1. 曹刿论战 | (31) |
| 2. 两个判断，一对假的 | (34) |
| 3. 无功就是有过 | (35) |
| 4. 酒樽，尿壶 | (36) |
| 5. 错在哪里 | (39) |
| 6. 算命人的把戏 | (40) |
| 7. 姓“祖”的与姓“孙”的 | (42) |
| 8. 老鼠怕什么 | (43) |
| 9. “此字皆可通用”竟丢掉状元 | (45) |
| 10. “和尚还在，我哪去了” | (48) |
| 11. 方程式的根是2 | (50) |
| 12. 尤三姐愤而殉情 | (52) |
| 13. 马克·吐温的道歉启事 | (56) |
| 14. “晨钟暮鼓”与“夜半钟声到客船” | (58) |
| 15. 痴儿学心眼 | (59) |
| 16. 苏小妹猜谜 | (61) |
| 17. 天下文章数三江 | (62) |
| 18. 猫变成了鼠 | (64) |
| 19. 识破圈套的梅内德谟 | (65) |
| 20. 哪一条路通向首都 | (67) |
| 21. 巧媳妇 | (70) |
| 22. 李大妈“辨冤” | (73) |
| 23. “我不犯人”与“我必犯人” | (75) |



| | |
|---------------|------|
| 24. 巧断“遗产纠纷案” | (77) |
| 25. 仇杀，劫财 | (79) |
| 26. 鹿死谁手 | (81) |
| 27. 红烧、大烤 | (84) |
| 28. 标题为什么不恰当 | (85) |
| 判断小结 | (87) |

四、探求真理，获得新知

| | |
|------------------|-------|
| ——学习推理应注意的问题 | (89) |
| 1. 限朋找水 | (90) |
| 2. “听话听声，锣鼓听音” | (92) |
| 3. 智力早熟的人必定早亡吗 | (94) |
| 4. 从铝到镓 | (96) |
| 5. 我花钱，你舒服 | (98) |
| 6. 治外不治内的医生 | (99) |
| 7. 你把夹衣改成了单衣 | (101) |
| 8. 鸭嘴兽蒙冤记 | (102) |
| 9. 这是不是鱼 | (106) |
| 10. 谁的说法不合逻辑 | (108) |
| 11. 李乙不是杀人凶手吗 | (109) |
| 12. 清官“清”吗 | (111) |
| 13. 谁最迟离开宿舍 | (113) |
| 14. 他们的比赛名次怎样排 | (115) |
| 15. 她们都是什么人 | (116) |
| 16. 要钱不要命 | (119) |
| 17. 李白出生在哪个“碎叶城” | (121) |



调文大观园

- 
18. “打破头赖天” (122)
19. “什么都不是的那一天” (124)
20. 他为什么错怪了人 (126)
21. 猜黑白球 (129)
22. 猜 字 (130)
23. 某县令一语识真凶 (132)
24. 乐乐为什么发烧 (134)
25. 谁的错 (136)
26. 狡猾的骗子与聪明的铁匠 (137)
27. 丹丹尼是杀手吗 (140)
28. 哭井辨奸 (143)
29. 神汉吃狗屎 (144)
30. 聪明的死囚犯 (146)
31. 兔子为什么没被狮子吃掉 (147)
32. 彼得与法斯卡 (150)
33. 李斯谏逐客 (152)
34. “运动能够产生热”的结论 (154)
35. 他们为什么没患坏血病 (155)
36. 心肌梗塞与头发的含钙量 (157)
37. 邹忌讽齐王纳谏 (158)
38. 树木怎样进行信息联系 (161)
推理小结 (162)
- 五、能“破”能“立”，以理服人
——学习论证应注意的问题 (164)
1. 毛驴比宰相聪明 (164)

2. “打你就是爱你” (166)
 论证小结 (168)

六、掌握基本规律，学会规范思维

- 学习逻辑规律应该注意的问题 (169)
1. 缠人秀才 (170)
 2. “立等可取” (171)
 3. “明星”与“状元” (172)
 4. “同志们，开会时不要打瞌睡” (174)
 5. 贪官起誓 (175)
 6. 自相矛盾 (176)
 7. “万能”溶液 (177)
 8. 生死阄 (178)
 9. 智慧钥匙放在哪只匣子里 (180)
 10. 立论 (181)
 11. 裁缝高明在哪里 (183)
 12. “你为什么没梦见我” (184)
 13. 明晨勘破雷击案 (185)
- 逻辑规律小结 (187)



一、为什么要学习逻辑

一提到“逻辑”，中学生朋友就会感到几分玄奥，尤其是接触到什么“概念”啦、“判断”啦、“推理”啦，什么“同一律”、“排中律”、“矛盾律”、“充足理由律”等等，叫人脑袋发涨，简直受不了！当然，作为研究思维科学的逻辑学的确具有高度抽象的特点，乍一接触，如入云里雾中，难免晕晕糊糊。要想使自己学习逻辑入门还真有一定的难度。不过，话再说回来，学知识做学问增长才干哪有没难度的？你知道为什么要学习逻辑吗？你了解逻辑在人们的工作学习及日常生活中的重要作用吗？



1. 巧辩救宋

春秋战国之际，有个名字叫墨翟的思想家。因他提出“兼爱”与“非攻”的主张而名闻天下，人们尊称他“墨子”。所谓“兼爱”，就是要人推己及人，由爱自己而兼爱别人，从而达到天下和平。所谓“非攻”，就是发动任何战争都是不义的，是错误的。这老先生是位倡导仁爱反对战争的和平战士。有一天，他听说他的老乡公输般为楚国发明了专用来攻城的器械云梯，楚王要用它攻打又穷又弱又小的宋国。这消息使他焦虑不安，他不顾路途遥远，从鲁国出发，赶了十天十夜，到了楚国。

国都，找到了公输般。

公输般客气地问墨子有什么事情要他去效劳。墨子说：“北方有人侮辱我，我想借助你的力量杀了他。”

公输般听了很不高兴。墨子说：“我奉送十两黄金。”

公输般一本正经地说：“我是讲仁义的，从来不杀人！”

墨子站起来，朝公输般拜了两拜，说：“我在家乡听说你造了云梯，就要用它攻打宋国。宋国有什么罪啊？而楚国地多人少。发动战争来杀害自己所缺少的人民，而争夺已经够多了的土地，这样干不能算是聪明吧？再说，宋国没有罪过却要攻打它，这不能说是仁义吧？如果你懂得这个道理，却不据理力争，这不能算忠诚吧？退一步讲，即使争论了但没达到目的，这也不能算是坚强有力吧？今天请你杀一个人你认为不仁义，那么造出武器，发动战争，杀害更多的人，这怎么能说你是懂得大道理的人呢？”

公输般被说服了，但更重要的是只有说服楚王才能最终消除战争的威胁。

墨子被公输般介绍给楚王。墨子对楚王说：“假如有这样一个人：自己有雕花饰彩的车子不愿去坐，却想偷邻居家的破车；放着自己的描花绣金的绸缎衣服不穿，看见邻家有件破棉袄就想去偷；自家的精米肥肉不想吃，却要偷邻家里的糟糠。大王，这个人是怎么啦？”

楚王笑着说：“那人一定是害了偷窃病了。”

墨子趁机言道：“楚国土地方圆五千里，而宋国只有五百里，这就好比贵重的车子与破车子；楚国云梦盛产珍禽异兽，江汉水产富甲天下，而宋国狭小瘠薄，甚至连野鸡、兔子、鲫鱼都没有，

这就好像精米肥肉跟糟糠相比；楚国有名贵的参天大树，而宋国也只有荆棘矮丛，这就好像绸缎衣裳与破棉袄相比。我认为大王攻打贫困弱小的宋国正像那个人害了偷窃病一样。”

好战的楚王被说得哑口无言，最终不得不放弃攻打宋国的计划。

墨子为什么能接连说服公输般和楚王？很明显，他凭借的是话语的逻辑力量。墨子正是抓住了公输般和楚王思维过程中的逻辑错误，采用“请君入瓮”的方法，凸显出两人思想的荒谬，迫使他们放弃错误。墨子首先诱使公输般自己摆出“讲仁义，从来不杀人”的观点，然后顺势“以子之矛，攻子之盾”，尖锐指出，既然自认“讲仁义，从来不杀人”，那为什么造出云梯发动战争，杀害无数无辜的人呢？公输般陷入“自相矛盾”的困境中。墨子揭露公输般的错误所依据的正是形式逻辑中的“矛盾律”。对楚王，墨子通过自己有了好东西却还想偷别人的坏东西的例子，让楚王自己得出“那一定是害了偷窃病”的结论，然后，墨子再运用一系列严整的类比，迫使楚王自己认识到坚持攻打宋国就等于也是“害了偷窃病了”。在这里，墨子正是依据形式逻辑中的“同一律”揭露楚王的错误，因为人们在思维过程中必须保持一致性，否则，思维就会陷入荒谬之中。楚王被墨子说得无话可说，原因就在于此。



2. 林肯是怎样一举成名的

美国历史上最著名的总统大概要算是林肯了。可在他没担任总统的时候，曾经干过一段时间的律师。在他为小阿姆斯特



郎谋财害命案辩护前一直默默无闻。

小阿姆斯特郎是林肯一位亡友的儿子。在一起谋杀案中，小阿姆斯特郎被控谋财害命，并被初步判定罪名成立。林肯是了解小阿姆斯特郎的，他决定担任小阿姆斯特郎的律师。他以被告律师的资格，根据美国有关法律，到法院查阅了全部案卷。他发现这个案子的全部关键在于原告方面一位名叫福尔逊的证人，是他作证：在案发的那天晚上十一点钟时，亲眼目睹被告用枪击毙了被害人。林肯阅卷后沉思良久，最后决定要求法庭对此案进行复审，他要作为被告辩护律师与原告证人进行一场较量。

复审在进行当中。

林肯：“原告证人，你发誓说认清了小阿姆斯特郎？”

福尔逊：“是的。”

林肯：“当时你在东边的草堆后，小阿姆斯特郎在西边的大树下，是吗？”

福尔逊：“是这样的。”

林肯：“你们两处相距二三十米，又是夜间，你能认清吗？”

福尔逊：“看得很清楚，因为月光很亮。”

林肯：“你肯定不是从衣着方面认清的吗？”

福尔逊：“不是的，我肯定认清了他的脸蛋，因为月光正照在他的脸上。”

林肯：“你能肯定是在十一点吗？”

福尔逊：“充分肯定。因为我回房看了时钟，那时是十一点一刻。”

一个追问再三不厌其烦，一个言之凿凿信誓旦旦。

林肯询问完原告证人，就转过身，发表辩护演说：

“审判长、陪审团、女士们、先生们：正如大家所了解的那样，小阿姆斯特郎谋财害命一案的关键就在原告证人福尔逊先生身上，因为只有他才是唯一的目击者。先生们，我不能不告诉大家，这个证人是彻头彻尾的骗子！”

林肯的辩护词强烈地震动了法庭，先是一片哗然，继而一阵沉默，最后掌声欢呼声一起迸发出来。福尔逊也顿时傻了眼。

小阿姆斯特郎被宣告无罪。林肯也一举成为全国知名的人物。

林肯为什么能揭露福尔逊的骗子嘴脸，而为小阿姆斯特郎成功地进行了辩护？因为林肯发现了福尔逊证词的破绽。在福尔逊的证词中，有一个大前提才使他的证词得以成立，即“只有在月光的照射下，才能看清被告的脸。”但是这一天正是上弦月（相当于我国阴历初七、初八）。此时到了晚上十点钟，月亮早就下山了，因而也就不可能有月光照射在被告的脸上，这是其一。其二，福尔逊在东边朝西看，如果看清小阿姆斯特郎的脸，那只有小阿姆斯特郎脸朝东才行；但是，此时即使西边的月亮还没落下，月光也根本照不到小阿姆斯特郎的脸上，因为他的脸正朝东。林肯正是抓住了这一疏漏，才揭露福尔逊的证词“我肯定认清了他的脸蛋，因为月光正照在他的脸上”是捏造的、虚假的，所以，福尔逊的伪证也就根本不能作为断案定罪的根据了。



3. 王戎预知李子苦吗

王戎是我国魏晋时期的著名文人，是当时的“竹林七贤”之一。《世说新语》里记有他的一段轶闻：

王戎七岁的时候，和孩子们一块儿到郊外游玩。他们看见路旁有一棵野生的李子树，树上结满了熟透了的红彤彤的李子，几乎要把树枝压断了。孩子们兴奋极了，几个大点儿的摩拳擦掌，要爬上树去摘李子，只有王戎一人站在一旁无动于衷。

有个孩子奇怪地问他：“你不喜欢吃李子吗？”

王戎说：“喜欢。”

“那你为什么不去摘？不会爬树吗？”那孩子继续问他。

王戎回答说：“大路边上的李子树结了这么多的李子而没人摘，这李子一定是苦的。我为什么还要爬树去摘呢？”

孩子们不信，就摘下一些尝尝。结果都连连吐出又苦又涩的李子。

有个孩子就问王戎为什么能预先知道李子是苦的。王戎回答道：“这是棵野树，又生在大路旁，如果果子味道好，那还能留到今天吗？”

孩子们听了都点点头，认为王戎说的对。

王戎所以能够得出“李子一定是苦的”的判断，是因为他正确地运用了逻辑推理。首先是，路边野生的果子人人都有权采摘享用；再就是，人人喜欢味道好的果子。所以，这棵李子树的果子如果好吃，那早就被人采光了；而这棵树上的李子仍

然多得很，显而易见，这些李子并不好吃啊！

4. 阿凡提智惩吝啬鬼

聪明的阿凡提富有正义感，他常常运用自己的智慧惩治那些为富不仁的巴伊老爷（“巴伊”，维吾尔语，意即财主）。

有个巴伊，小气得要命，人们都叫他“吝啬鬼”。他经常找阿凡提剃头修面，但每次都不付钱。阿凡提很生气，决定好好地“整”他一下。

一天，阿凡提给吝啬鬼剃完脑袋，在给他刮脸的时候问道：“老爷，您要眉毛吗？”

“当然要，这还用问！”巴伊说。

“好，您要我就给您。”阿凡提说着，噌噌两刀就把巴伊的两道眉毛剃下来了，并递到巴伊的手里。



巴伊一见自己的眉毛被剃下来了，愤怒地向阿凡提吼道：“你这个该死的东西！谁叫你把我的眉毛刮下来啦？”

阿凡提不慌不忙地说：“尊敬的老爷，您不是对我说要眉毛吗？瞧，我就把它剃下来，规规矩矩地递到您手里了，难道不是这样吗？”

巴伊张口结舌，无话可说，只好气忿忿地让阿凡提继续给他刮脸。

忽然，阿凡提又问：“老爷，您还要胡子吗？”

巴伊连忙说：“不要，不要！一根也不要！”

“好，不要就不要。”阿凡提说着，噌噌噌，几刀就把巴伊的胡子全刮了下来甩在地上。