

2006 / 第三届中国文化产业(国际)论坛论文集

中国民族文化产业现状与未来

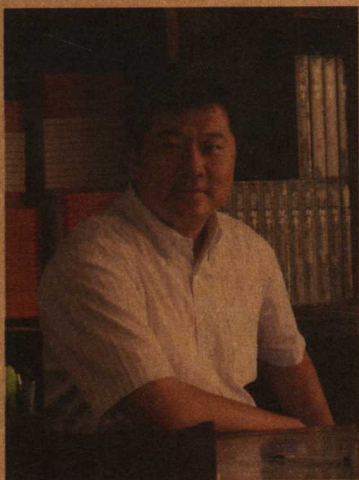
The Present Conditions and Future Development of China Cultural Industry

——走出去战略

主编◎陈忱

国际文化出版公司





陈忱 全国青联委员，民建会员，国家发改委国际合作中心文化产业研究所常务副所长，中国文化产业（国际）论坛执行主席。

著有《文化产业的思考与对话》（国际文化出版公司）及主编《功夫——中国影视走向世界的桥梁》（文化艺术出版社）；《文化产业研究》、《北岳恒山古诗百首书法集》（中国文史出版社）等文化产业相关著作。

Chen Chen: Member of All-China Youth Federation, Member of China National Democratic Construction Association, Executive Vice-director of Research Institute of Cultural Industry of International Cooperation Center of State Development and Reform Commission, Executive Chairman of the (International) Forum on China Cultural Industry.

Proposed the concept of Cultural Industry in the early 1990s
Engaged in the communication of Cultural Industry between China and abroad
Executor of the Multinational Cultural Industry Park programme
Planned a variety of movies and TV programmes. Researcher and Professor of Beijing University, Beijing Film Academy, Yunnan Cultural Industry Academy, Hebei University, etc.

The Present Conditions and Future Development of China Cultural Industry

责任编辑：李 璞 陈杰平

特邀编辑：刘 磊 陆 一

英文编辑：李木平 蔡 晨

装帧设计：陈 辉

2006 / 第三届中国文化产业(国际)论坛论文集

中国民族文化产业的现状与未来

The Present Conditions and Future Development of China Cultural Industry

——走出去战略

主编◎陈忱



国际文化出版公司

图书在版编目(CIP)数据

中国民族文化产业的现状与未来：走出去战略 / 陈忱
主编. —北京：国际文化出版公司，2006.9
ISBN 7-80173-583-8

I. 中... II. 陈... III. 民族文化—产业—中国—2
002~2006—文集 IV. G124-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第115012号

中国民族文化产业的现状与未来 ——走出去战略

主 编 陈 忱
责任编辑 李 璞 陈杰平
封面设计 陈 辉
出版发行 国际文化出版公司
经 销 北京国文润华图书销售公司
印 刷 北京嘉彩印刷有限公司
开 本 787 × 1092 16 开
22.8 印张 300 千字
版 次 2006 年 9 月第 1 版
2006 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80173-583-8/G · 110
定 价 35.00 元

国际文化出版公司

北京朝阳区东土城路乙 9 号 邮编：100013

总编室：(010) 64270995 传真：(010) 64271499

销售执线：(010) 64271187 64279032

传真：(010) 84257656

E-mail: icpc@95777.sina.net

http://www.sinoread.com

目 录

在第三届中国文化产业(国际)论坛开幕式上的致词——代序 ...	6/ 陈 忱
中华复兴关联中华文化现时形态发展的思考	9/ 王 越
民族文化走出去传播我们民族与社会的价值观念	19/ 王念宁 石太林
从文化规划的内容缺憾谈中国文化产业走出去的竞争力	25/ 沈望舒
关于中国民族文化产业走出去战略的探讨	35/ 王慧炯
中国民族文化产业发展战略选择	41/ 顾 江 徐玉麟 胡 静
民族与世界——中国文化及电影思考	51/ 张会军
运用知识产权法保护私人创意财产	61/ 麦克·波林
对韩国文化产业发展过程中法制整顿的理解	67/ 朴永大
文化事业与文化产业的改革与发展问题	73/ 卫兴华 侯为民
中国文化输出欧洲市场的思考	79/ 杨 慧
走出去：在市场创新中赢得市场	87/ 刘国超
中国文化精神与民族文化产业走出去战略	95/ 张凤琦
国学热：彰显文化自信 创造发展契机	103/ 胡发贵
与外国企业谈判文化项目及签订合同的注意事项 ..	111/ 丹尼斯·E·高勒博
我国文化产业如何走出去	117/ 宋承敏

探寻民族文化产业大义	121/ 黄 军
抓住一个极其重要的历史性契机	
——试论中国民族文化的走出去战略	127/ 王志敏
把握民族文化产业 “走出去” 的正确路径	137/ 刘耀辉
关于推进中韩两国动漫合作的建议	143/ 金荣宰
文化立国 民族自强	
——发展民族文化 创造产业财富 构建社会和谐	151/ 陈 喆
新技术媒体对当代中国文化格局的挑战	163/ 祝华新 赖龙威
自主创新与文化创意产业的竞争力	171/ 马相武
上海“新天地”：时尚创意文化 迈向世界舞台	181/ 王英伟
论当前中国文化发展的走向及前景	191/ 王亚楠
广告业：推动 21 世纪中国文化产业发展的引擎	197/ 哈维·兹奥汀
文化创意 + 观光产业 = 财富	
——从剖析四个产业化典型案例说起	203/ 花 建
我对文化产业的几点认识	209/ 王能宪
加强白洋淀模式研究发展芦苇艺术产业	223/ 杨文会 李 伟
文化创意产业与教育创新发展的融合	229/ 吴少平
守望文化江山	
——全球化历史语境中的本土电影与国家文化安全	237/ 贾磊磊
文化产业中非经营性资产与自然资源性资产的管理	253/ 孙咏梅
中国文化产业发展的法律保护	261/ 李 玫 孙丰明
现代文化产业考验中国创造力	269/ 尚 方
以文化促共同发展	
——加强海峡两岸文化产业交流与合作	279/ 洪碧玲

中国打造文化经济强国的战略抉择	289/ 李赶顺
现代化需要什么样的文化理念	297/ 刘洪海
当代动漫产业的类型厘定与产业范畴分析	303/ 刘 轶
三皇五帝——中国民族根脉文化产业战略	309/ 王大有
报业多元化经营	317/ 段永刚
关于培养“文化经纪人”的对话	325/ 曹 林
一个极为重要却又易于忽视的成功要素	
——浅谈宗旨对于非营利性艺术机构的重要性	333/ 潘 勇
论文化遗产与综合国力	341/ 朱晓东
传统媒体与新媒体的融合	347/ 王 皓
电影——中国崛起的新支点	351/ 沈 健
加强文化产业的品牌意识为走出去做好准备	359/ 陈 忱

在第三届中国文化产业(国际)论坛 开幕式上的致词

——代 序

值此金秋时节,我们相聚中国首都北京,在人民大会堂召开第三届中国文化产业(国际)论坛,意义非凡!我代表论坛组委会对各位嘉宾拨冗莅临表示感谢和欢迎!

众所周知,我国是一个有着悠久历史的文明古国,文化积淀深厚,而文化产业从概念的提出至今也才只有十几年的时间,无论从制度、体制、模式;还是从金融、法律、人才等方面,对文化产业而言都处在调整、转型期。如何保护?什么可以产业?什么不可以产业?民族文化如何留存与发展?以及文化产权、文化安全、文化主权等相关问题一起摆在我们面前!正是基于此,论坛组委会将第三届中国文化产业(国际)论坛的主题确定为:中国民族文化产业的现状与未来一走出去战略。目的是让民族文化产业的产品真正走向世界,同时,无论是国内还是海外,我们希望有更广泛的群体来关注中国民族文化产业,并在注重真正的文化产业市场的同时给予更多的文化关照,使中国文化产业理性化,走上良性发展的轨道。

此次论坛本着跨行业、多领域、跨学科的原则邀请嘉宾和征集论文,当中既有中国科学院、工程

院的院士，又有各行业对文化产业感兴趣的专家和学者，还有文化产业界优秀的企业家。同时我们也邀请具有代表性的院校的负责人和教授，以及山西、上海、江苏、四川、广东、福建等地的学者代表和地方官员，使中国文化产业（国际）论坛的平台更具有代表性和包容性。

此次论坛共收到论文近百篇，论坛组委会优选了43篇刊出，从中不仅可以看到当前文化产业新观点，还可以感受到新的理论的萌芽，从而更好地从理论和观念形成上来探究和理解文化产业发展的递进过程。

感谢李政道先生的贺信！感谢各位嘉宾的论文！

陈悦

中国文化产业（国际）论坛组委会 执行主席

2006年9月

Abstract

In the continuous evolution of the society, culture has always been the key embodiment of the social development and the core elements in the discovery of society. Culture and society interact with each other and advance hand in hand. That is why culture is marked with the characteristics of times. Similarly, to carry on the essential Chinese culture and develop it with changeable times is also significant for the rejuvenating of China.

中华复兴关联

中华文化现时形态发展的思考

文 / 王 越

一、前言

人类社会在不断进化中，文化是社会集中表征，又是社会发展核心因素，文化与社会交融发展，由此文化具有时代形态特征(重要的是：由表现形式延伸至具有时代核心内容与组成框架之有机结合)，同样延承发展优秀、具有先进时代形态的中华文化，对中华复兴意义重大。在此，我们还应注意到社会是人类社会，文化是人类文化，人(尤其是文化人)的理性思考和主动努力对推动文化发展具有重要意义。

文化按其内涵之标准是人类社会历史过程中可创造的物质财富与精神财富之总合，而人文之普通内涵被认为是人类社会文化中文化现象(与文化的内涵有共同点)。科学则指一切科学包括自然科学与社会科学，本文侧重于中华复兴现时建设全面小康生活在贯彻“科技兴国”、“科技是第一生产力”方针的前提下，自然科学、各种技术(侧重创新的关键技术)与文化(人文)之互动关系，而人类发展的进程实际上就是人不断认识自己、认识社会、认识自然以及正确理性地处理三种关系，不断提高人类理性生存能力和生存水平的过程，而自然科学则主要是提高认识自然的理性能力，而人文科学则是研究人与人及人与社会理性关系的科学(哲学还扩大研究人与世界理性关系——理论化的世界观)也非常复杂。本文只能涉及人文中之哲学道德(伦理)以及科学及人文领域中理性活力即科学精神、人文精神部分内容进行关联中华复兴作概略讨论。

中国民族文化产业现状与未来——走出去战略



二、科学技术与人文间关系的一般性讨论

1. “科学”、“技术”、“人文”各自研究对象和方法讨论

科学(自然科学)是人认识自然为原旨,研究对象为自然规律,其中纯科学(或称基础科学)的原旨是发现自然界各领域中普遍性新规律(相对性普遍),只有“第一”,没有“第二”,而科学与技术结合较紧密者称技术科学,它研究原旨是以科学原理和规律支持技术的发展应用吸收技术应用发生之新科学问题作为新研究对象,与技术相互融合促进发展,而技术是指人类完成某件事,所需之方法、手段、措施(含工具)。而人文科学则是内向观察研究人本身、人与人、人与社会的科学。因此,科学技术与人文所研究的原旨对象是不同的,但又是不可分的,进行研究的方法也有很大的不同,科学技术主要的是用定量具体的方法(现也强调定性定量结合),很接近实际具体问题,而人文科学方面则主要是用定性的方法,往往在概括抽象至理性领域得出结论,因此,科学和技术的发展越来越细,越来越专和窄,而人文研究越深入,涉及理性的成分越完备则越抽象,不易实测,两领域之研究者往往互相诘难,互不能理解。

2. 科学、技术、人文在发展进程中之深层次对立和统一矛盾

人文、科学(自然科学)内容中关联到最基本最核心因素是人:人进行研究,最终目的是为了人,这是最基本的统一。但又呈现严重的对立,表现在:人研究科学发展技术都是在现实的社会中进行,社会的现实很大程度影响科学研究与技术发展,现实社会只能有限度之支持,同时也有很多限制,由此对社会发展起理性作用之人文科学脱开不了“干系”。

反过来说,物质社会的发展离不开作为第一生产力的科学技术,它对社会发展起决定性作用。

而人文科学的状态是不可能远超出现实社会,这样科学技术也会以支持物质社会发展不力被责难!同时也会有人认为社会科技越进步,自动化程度越高,节奏越快,越缺乏“人性化”,自然科学是祸源,这样人文与科学技术之间在以上形式逻辑推理上形成“死锁”,而无法解脱,但实际上上述之对立矛盾恰恰是说明了只有依靠社会不断进步,才能不断解决对立的矛盾,而发展还会不断产生作为推动力的矛盾,因此科技和人

文既需独立发展又需融合，以推动社会进步。

3. 科学技术与人文融合发展基础在于科学精神与人文精神融合发展精神，指人之理性活力，科学技术与人文融合发展都由人来实施，其核心为人之理性活力，也即靠“精神”。

科学精神，主要是指在科学工作领域追求以下六方面事物的不断实现的活力，即客观的依据、理性的怀疑、多元化思考、平权的争论、宽容的激励和实践的检验。在追求科学进展时上述六种活力需同时并存，而其中最核心的因素是“理性怀疑”，因为只有理性的怀疑才能在前人的基础上有可发现，有可前进，当然多元思考和平权的争论是在理性的怀疑的基础上取得前进的重要理性活力，最后科学新成就的取得要靠实践的检验，这是终结性的要素。

人文精神，是在人文科学领域(政治、哲学、道德、艺术等领域)中追求做人的最高境界，不断超越自我的做人水平的活力，但每个人文精神的修养并不能抽象进行，必须要结合生活工作实践，在从事科技工作场合追求以科学精神办事时，同时必贯彻人文精神的不断地提高，否则科学精神的活力也不可能被释放而发挥作用，这就是科学精神与人文精神融合发展最基本的原理。在实际场合，科学精神和人文精神之充分体现还需要社会机制的支持，进一步涉及社会发展进步的环境配合，故可认为科学精神与人文精神融合发展，以及社会机制的不断进步等都可凝聚为“解放思想，实事求是”这条哲理指导下的实际行动！

三、中国优秀传统文化之延承和发展

人类文化是在人类社会漫长的演化历史中演化积累所形成的一个庞大体系，体系内容是动态地，伴随出生、成长、衰亡变化着，在众多的各种文化分支中，中华文化经历了中华民族古代的兴盛，近代的灾难，以及现时之中华民族复兴，延续了五千年经久不衰，还具有极强的时代活力和魅力，是世界文化之佼佼者，尤其是其文化核心对中华民族跨越灾难起了关键的精神支撑和社会基础作用。现时在中华复兴的历程中，进一步延承发展中华文化，吸收其它文化精华，使其起到核心作用，对中



华复兴及世界文化发展大潮中起中坚作用是具有历史意思之事!

1. 文化之三层次组成学说及其简要讨论

中国学者提出文化之三层次组成学说:文化由生活文化,道德伦理情感文化,以及哲学文化所组成,这对扼要掌握中华文化之特色是很有帮助的。该学说认为生活文化是容易随风易俗改变之浅层文化,它虽然有重要意义,但不及道德伦理情态文化和哲学文化重要,后二者是深层次文化,他们对文化发展起核心作用,即形成文化特色又使文化起保持特性稳定发展,尤其是哲学文化中的一些基本核心理念更是突出。中国哲学和道德伦理具有的明显特征和优点决定了中华文化之特色和优势,同样,欧洲西方哲学使西方欧洲文化具有明显之特色,因此我们对各种文化进行理解时,由道德情感和哲学文化入手研究较易掌握其框架结构。

2. 中华民族传统、道德伦理及情感文化

中华民族传统道德之核心就是强调为社会、为民族、为国家、为人民的整体主义思想(所谓整体,主要是指整个社会和国家),对当权者则体现为强调施仁政,使老百姓得到一定照顾和利益。古代中国社会稳定发展,并有强的综合国力和长期保持统一与上述思想密切有关,其负面作用是对中国封建社会长期保持起了作用。在现时人民政权条件下,强调国家整体同时注意社会和谐,非常有利于在落后条件和强挑战环境下实施中华复兴。中华道德文化形成丰富之著作并有不少思想名句,如孟子之“社稷为重,百姓次之,君王为轻”,贾谊提出之“国而忘家,公而忘私”,范仲淹之“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”,顾炎武提出之“天下兴亡,匹夫有责”,林则徐之“苟利国家生死以,岂因祸福避趋之”,都很好代表了中华道德之国家社会整体体现。在人之交往,处己立身,职业道德等方面都也有系统性规范,延伸到结合现时社会仍有重要意义,在人际交往中强调诚信、正义、宽恕、仁爱等,在处己立身方面强调自强、持节、勇毅、节制、勤俭、廉洁等,在传统职业道德规范可以侧重政德、师德、医德和商德方面进行研究参考,如孔子说“为政以德,譬如北辰,居其所而众星共之”。又说“师者,人之模范也,模不模,范不范,为不少矣”,“师者,可以传道,授业解惑者也。道之未闻,业之未

精，有惑不能解，则非师矣”。古人又曰：“故良医处世，不矜名，不计利，此其立德也；挽回造化，立起沉痾，此其立功也；阐发蕴奥，聿著方书，此其立言也”，管子曰“是故非诚贾，不得食于贾”，荀子曰“良贾不为折阅不市”。总之，中国历代之哲人大儒，在伦理道德文化领域以很高的思想境界构建了独具特色的完整体系，是宝贵的文化遗产应加以时代化的延承和发展。附带说明古代的西方文化所体现出道德观念和政治观念也都强调正义，强调先有道义后才有法，但古代的法(包括中国)，弊病很多，也有很多野蛮之处，是不能照搬的！

在情感领域，包括审美观、艺术观、表达情感方式等，中华民族都形成了丰富多彩的特色，中国哲学文化对情感领域(如审美观、艺术观)有着密切影响，如强烈追求超越由“在场”的有限追求无限的不在场(广阔多层次时空域中理性存在)，又如赞赏对立统一矛盾所体现活力和矛盾斗争中智慧斗争之美，以现实主义和浪漫主义相结合的表达都体现了中华文化独特的精华。

在哲学领域，中国古代哲学是世界三大哲学派别之一(西方、中国、印度)，当然，每一派别中又分为很多分支观点，有差异而不断发展变化，详细论述非常困难，只能择其要点整体而言；中国哲学有独特的范畴，在一些中西哲学共同关心的范畴基本观点也有很大差异，主客关系(天人关系)是其中突出者，中国古代认为主宰宇宙是“道”(规律)，在“道”主宰下天人合一地演变着，人与自然和谐发展，并不断超越(超越在场的事物)，如道生一，一生二，二生三，三生万物；道可道，非常道，名可名，非常名。无名万物之始，有名万物之母，故常无欲以观其妙，常有，欲以观其徼。又如本体概念，西方在主客观对立概念下认为本体与现象是两个方面(本体是现象的主体，现象是本体的表现)，中国哲学则认为本体与现象虽然有区别但都是实在的，是统一的(统一在事物上)。中国推崇的天人合一，和谐发展，含概了很丰富的内容，如现在很被认可的“乾坤父母，民胞物与”便是一例。在思维方式方面(也是哲学主要内容之一)，中国古代就非常注重总体性(综合性)的对立统一辩证思维，近半个多世纪以来又发展推崇马克思、恩格斯的



唯物辩证主义。马恩的唯物哲学和所有科学一样，内容在科学和结合实践方面总要不断发展，虽西方哲学界不占主流，但它终归是人认识能力发展的必然，是事物（人）存在方式的反映，是对人而言的合规律性和合目的性的统一性（含改变世界的方法）学问，是哲学科学规律和科学思维方式的总结，应坚持正确评价加以发展。中国古代辩证思想成果很多，如老子讲“正言若反”，“反者道之动”（反就是否定），孔子讲“叩其两端”等等，所以中国在人与自然合一（统一）哲学概念下，思维方式特点是注重对立统一规律中之统一性（和谐统一），而西方哲学则由古代的辩证思维萌芽下，深究主观客观存在之终极原因而努力进行分析，“分析”必定要缩小问题范围，划清界限进行研究，在当时的科学文化水平条件下，必定将问题划定为孤立和静止性质才能进行分析，这样便逐渐不自觉地形成“形而上学”孤立静止不承认矛盾存在的思维模式。西方以“分析”为核心理念的思维方式对自然科学规律的掌握发展起了重要基础作用，也为现代文明奠定了基础。但这种还原论的分析思维方式是不尽科学的，尤其是对大部分复杂事物是不能进行单一的分解分析的，必需要用分析和综合并存的辩证思维，形而上学的分析思维不适应现代文明发展。美国哲学家巴姆（Bahm）曾用来表示西方、中国、印度的哲学思维方式的主要差异：西方后现代哲学也正冲破“对立”、“孤立”思维模式往重视和谐追求超越方向转化，与中国哲学很多理念有融合共同之趋势，另一方面，西方哲学作为一门科学，有其发展全过程；由原始的辩证思维到细化分析追求主客观关系（存在关系）陷入形而上学领域，然而经过长时间的思索（分析），逐步悟出形而上学无出路，产生出唯物辩证主义，这是一个质的进步。但由于形而上学强大的基础形成了对唯物辩证主义普遍不承认，但后现代哲学仍在思考，这一切说明哲学发展历程的历史事实和一种“必然”，而中国哲学却缺乏深入。细致具体分析人与自然、存在与存在者各种矛盾关系，虽大方向较科学，但缺乏深入细致的内容，对进一步深入发展基础较弱。因此，学习西方哲学补“深入分析主客观矛盾”的课恐怕势在难免，也就是说中西哲学交融发展是一条科学路径。