

文化革命論



藏原惟人著
林煥平譯

人民書局刊行

譯者序言

中華人民共和國已經誕生了，中央人民政府已經成立了。這是幾千年來，中國人民的大翻身。

毛主席在人民政協的開幕詞裏說：「中國人從來就是一個偉大的勇敢的勤勞的民族，只是在近代落伍了。這種落伍，完全是被外國帝國主義和本國反動政府所壓迫和剝削的結果」。這種壓迫和剝削，現在已被剷除了。所以毛主席又充滿着十分的樂觀和信心說：「隨着經濟建設的高潮的到來，不可避免地將要出現了一個文化建設的高潮，中國人被人認為不文明的時代已經過去了，我們將以一個具有高度文化的民族出現於世界」。

這是毛主席給我們文教工作者的偉大號召和重大任務。我們要展開文化建設的高潮，消滅我們的文化落後，創造新民主主義的文化。這是一個文化革命。我們已經完成了一個社會革命，打倒了帝國主義，封建主義和官僚資本主義，只要我們跟着毛主席走，誠心誠意地努力，也一定會完成這個文化革命。

這裏所譯的文字，除了「戰後世界文化的動向」一篇，是堀江邑一作的，其他都是藏原惟人作的。「新民主主義文化革命諸問題」，「新民主主義文化戰線的展開」，「文化革命和蘇聯文化」，「新民主主義的民族文化的建設」等四篇，都曾在香港文匯報的「新思潮」週刊上發表過。「文化革命與知識份子的任務」，「思想戰線與藝術文化」，及「戰後世界文化的動向」，都曾在香港大公報的專欄，文藝欄和「思想生活」週刊上發表過。「文化的階級性及其任務」和「文學與世界觀」，則是未曾發表過的。在這些文字裏，有文化革命的一般原則和理論，有蘇聯文

化革命的經驗和成果，也有日本文化革命的現狀報導。原著者寫這些文字的對象，是日本人民大眾。但日本今天的革命，是由無產階級及其先鋒政黨共產黨領導的新民主主義革命，所以他們的文化革命，也是新民主主義的內容，民族的形式。這一點，在基本性質上，是和中國相同的。「他山之石，可以攻玉」，是很足以爲我們參考的。固然我們也不可忽視兩國相異的特點。

譯文是選譯自藏原惟人著「文化革命」和「文化運動」兩書，這是作者一九四五年末以來所寫的論文，其中純粹關於日本的部分，都被割棄了。堀江的論文，則譯自「一九四九年文化年鑑」。原文因爲照應正被美帝國主義獨霸統治的惡劣環境，只用民主主義而不用新民主主義或人民民主主義，我把它改爲新民主主義。又四年來日本的環境一天天惡化，所以各文中對形勢的估計，也由較好而變爲較壞。這一點是須說明的。

原作者藏原惟人先生，是日本最卓越的文藝理論家，思想家和革命家。留俄歸國後，即成爲日本文化革命的最高領導者，九、一八以前，我國文壇受他的影響很深，譯者本人，也是受他的影響者之一。九、一八事變後，他即因反戰，被捕入獄，直至一九四五年八月日本投降之後，才恢復自由。故我在東京求學的時期，未獲和他見面，至今猶覺遺憾。但他的優秀共產黨人的堅貞的高貴品質，却愈益教我尊敬。

著者出獄以後，即担任日本共產黨文化部長。直至最近，才因病辭退，將部長職位讓給大村英之助。在這裏，我以衷心的熱意，謹祝他的健康。

在廣州解放的狂歡中草於香港，譯者。

目錄

譯者序言

一、文化運動

1. 文化的階級性及其任務

文化是什麼？——文化的階級性——支配階級的文化——人民的文化——文化是階級鬥爭的武器——文化的黨派性

2. 文化革命和蘇聯文化

文化革命的目的——資本主義社會的文化——社會主義和文化——蘇聯文化革命的兩種任務——把文化開放給人民——教育——出版——藝術——蘇聯文化的特徵

3. 新民主主義的民族文化的建設

世界文化和民族文化——社會主義社會的民族文化——兩種民族文化

二、新民主主義文化革命諸問題

三、新民主主義文化戰線的展開

四、文化革命與知識份子的任務

五、思想戰線與藝術文化

1. 新法西斯主義文化的類型
2. 法西斯主義文化的抬頭與布爾喬亞藝術的沒落
3. 新民主主義文化的發展與各部門藝術的現狀
4. 以小組為中心的新民主主義藝術的成長
5. 人民民主主義文化的建設
6. 人民的民族文化之擁護與意德沃羅基戰線的前進

六、戰後世界文化的動向（堀江邑一作）

七、文學和世界觀

1. 世界觀是什麼？
2. 現實主義問題
3. 正確的世界觀和錯誤的世界觀
4. 作家的世界觀對文學作品的影響
5. 勞動者文學的現狀和將來

一、文化運動

1. 文化的階級性及其任務

文化是什麼？我們常常使用文化運動，文化生活，文化的，非文化的等術語。到底文化是什麼呢？其意義每每因人而異。文化這個術語，在日本普遍使用，還不是很久的事。大概是明治末葉，特別是大正初年吧。這以前，多用文明一語。明治初年，使用文明開化，文化一語，也可認為是文明開化的縮寫吧，但在明治時代，大正時代，日本的這一類的新術語，多是外國語的翻譯，文明一語，是英文 *Civilization* 的譯語；文化是德文 *Kultur* 或英文 *Culture* 的譯語。

Kultur 或 *Culture*，原來出自拉丁語的耕作或栽培，是對自然的加工的意思。自然的原有狀態的東西，還不是文化，經過人類的手和腦加工之後，才顯露為文化。人類的祖先，在靠自然所給與的東西而生活的時代，他們是過着和動物同樣的生活，所以那時還沒有文化。但是自人類變成成人，同時會製造器具以使用於自然以後，就產生了文化。因此，所謂文化，本來是指人類創造的一切，從這種意義說，政治，社會組織，經濟，技術，教育，科學，藝術，都是文化的要素。明治時代或大正時代，布爾喬亞學者使用文化一語，是有意義的；以前使用文明一語，其意義主要是指物質文化的發展；而文化一語，在習慣上是指精神文化而言。而且這時候，文化一語的使用，是脫離物質文明的發展，認為是比什麼文明都更高尚的東西。

我們現在與政治和經濟區別開來而使用文化這一術語時，主要也是以精神文化為中心的。但是這樣的精神文化是不能脫離物質文化的，精神文化的基礎，常常是物質文化。我們不能不時時

時刻把它們的結合放在頭腦中。

文化的階級性 人類在其歷史發展之初，數萬年間，經過了沒有階級，沒有國家的時代，那時代的文化，大家知道是非常地單純的。今天在世界各國都可以發掘到舊石器時代或新石器時代的文化遺物。考察這些東西，不很看出很明顯的人種的或地理的差別。這樣看來，可知當時的所謂文化交流——不用說是經過很長的時間——是很自由地活潑地進行的。遺留至現在的這個時代的文化遺物，關係於物質文化的較多，精神文化的遺物却很少，但也可以發見它們之間並無顯著差異。

從世界上看，或從地理上看，文化不僅是單純的單一的，一個地域或一個社會內部的文化，當時也是單純的單一的。因為那時還沒有支配階級和被支配階級的區別，因而也沒有上層文化和下層文化的區別。那時所有的人們都是使用同樣的道具，過着同樣的精神生活。

但是人類社會一旦發生了階級，以階級為基礎又發生了國家之後，那單純的單一的文化就慢慢發生分化了。支配階級以其社會地位，勢力和財力為基礎，積蓄和發展了自己自身的文化。被支配階級的人民大眾，却被從那樣發達了的文化隔離開來，被置於很低的文化水準裏，雖然如此，他們也一點點積蓄着自己自身的文化。像這樣的文化的分裂，爲了人類文化的發達，是必然的，也是不得已的現象；要不然，則古代的埃及文化和希臘文化，中世的歐洲文化和亞洲文化，近世的世界文化，都不會發達了。

這樣地社會被分成了階級，支配階級不依靠自己的勞動，而榨取他人的勞動成果以維持生活，這一方面像剛才所說一樣，作用於人類文化的發達，他方面這樣的支配階級的文化，從大眾的生產和生活遊離了，漸漸成爲有閒階級的裝飾品，而且被利用爲一種手段，以使自己對大眾的榨取合理化，以鞏固其統治。這樣，階級社會的文化變成了支配階級的文化，它也影響於庶民階級

，即所謂人民大眾了。

支配階級的文化

例如古代文化，是奴隸所有者的貴族和神官，及站在他們頭上的君主的文化。它是娛樂這些貴族和神官的生活，裝飾和豐富他們的生活，並利用來加強他們的統治的權威的；宗教和法律也爲他們服務；這樣的統治，是由神，及當作神來祭祀的先祖所永遠決定，世代相傳的，凡是侵犯它的，就由神及祖宗所權威化的不成文之法律，由習慣法，而付諸貴族們的自由刑法的懲處。

古代社會慢慢進步了，貨幣出現了，商業發達了，從奴隸所有者中間，出現了一些專從事於新企業的商业，貿易，產業，或殖民工作的人們，他們漸漸取得了支配的地位，他們由於社會工作的性質，需要科學知識，於是算術，地理學，天文學，或航海術等等都發達起來了，法律，宗教，藝術等等，也跟着變化和發展起來了。希臘的文化是這樣開花的。不過在這兒也同樣地，以奴隸爲首的勞動階級，被從文化隔離了，貴族文化慢慢有了非實際的，非生產的，觀念的特徵。

中世的封建社會，封建貴族和僧侶，處於支配地位，在那裏，士農工商的嚴格身份制度，被支配階級確立了起來，個人的自由發展被壓抑了。這樣的秩序，在歐洲，是由唯一創造者的神所預先安排定的，在東洋，則由君臣，父子，夫婦，長幼，朋友的五常倫理所保護的。在這裏，這樣的倫理和宗教，有絕對的權威，哲學，科學，藝術，道德等等，只是從屬的東西。

與這樣的封建的社會制度和文化的相對立，近代資本主義文化起來了。資本主義文化，即所謂布爾喬亞文化，在其開始，對於固定的身份制度，封建的地方分權，同業組合的限制，或對個人的壓迫，揭發自由平等的口號，對於從現實游離了的、觀念的、非實際的貴族文化，它是作爲現實的、實用的文化而出現，使自然科學，唯物論，無神論，或藝術上的現實主義，都發展起來了，對人類文化的發達，演了進步的角色。但是，布爾喬亞打勝了封建貴族，或者和他們妥協而取

得了支配地位後，以工人爲中心的勞動階級出現了，和他們對立了，他們就漸漸地和從前的敵手的宗教和觀念論妥協，而反動化了。這種傾向，到最近，特別是到帝國主義時代，是愈益深刻化了。

人民的文化

這樣地，在階級社會裏，文化常常帶着階級的性格，支配的文化，常常是支配階級的文化。現在也仍是如此。被支配階級的文化，一方面受支配階級文化的影響，他方面也慢慢當作獨自的文化而發展，不久就和它交替了。在古代的奴隸社會裏，已經有小生產者的，或農民的文化發達了；在中世的封建社會裏，也發生了所謂市民文化。例如在日本德川時代，有以上層的武家爲中心，站在儒教之上的道德，文學，美術；在市民中間，却也有像西鶴和近松那樣の市民文學，或像浮世繪似的市民藝術，或像歌舞伎的市民演劇。現在，在資本主義社會裏面，以工人爲中心的勞動者文化，正與頹廢的布爾喬亞文化對立而發展着。

當作階級鬥爭武器的文化

這樣地，文化是反映着階級關係的對立，當作階級鬥爭

的武器而使用的。特別是在社會變革期，階級鬥爭非常尖銳，各階級都是意識地積極地把文化利用於鬥爭。在這裏，企圖阻止社會發展的階級的文化，和企圖使它更加向前發展的階級的文化，是尖銳地對立起來。關於思想和理論，史大林這樣說過：「社會的思想和理論有種種。有服務於衰老了的正在衰退的社會勢力底利益の思想和理論。它們的意義，是在於阻止社會的發展和前進。又有服務於前進的社會勢力底利益の思想和理論。它們的意義，是在於使社會的發展和前進，更爲容易。這時候，它們愈能正確地反映社會的物質生活的發展要求。就愈有重大的意義」。簡言之，和物質社會的發展方向相合致的文化，是進步的；反之，是反動的文化。在這裏，史大林論的雖然是社會的思想和理論，但對於一般文化，也同樣地是可以說的。

現在的布爾喬亞社會科學，正在傾注全力於阻止進步的人民民主主義和社會主義的發展。自

然科學被動員於準備戰爭，不使用於幫助生產力的發展，反而從事於破壞它的發展。它正在完成着破壞的任務。布爾喬亞的藝術，現在也有所謂肉體文學，絕望文學等等，這是世界的現象，它向人類宣傳不信任，撒播人類生活的空虛無意義，傳染動物的個人主義，享樂主義，想藉這樣來使人民在精神上解除武裝，想引誘人民的眼睛離開社會生活的認真的一面，在與進步的社會勢力的鬥爭中，當作布爾喬亞的武器而使用。

文化的黨派性 這樣地，階級社會的文化，常常都帶着階級的黨派的性格，而作用於階級鬥爭，但現在的支配階級的布爾喬亞，却極力隱蔽這文化底階級的黨派的性格。這是支配階級企圖藉把文化宣傳為超階級的超黨派的，以使他們的文化及這文化基礎的他們的統治永久化；他們想藉宣傳超黨派的，超階級的所謂「純粹文化」，而使人民的眼睛從真正科學的、藝術的新文化、民主主義文化脫逸出來，在這裏，却充分表現了布爾喬亞文化的階級性和黨派性。

和這相反，無產階級則企圖在終局上消滅階級的支配和階級的文化，而創造單一的，人民的文化；正因如此，他們就必要明確地宣言現在的文化中的階級性和黨派性。清楚地認識文化的階級性和黨派性，給腐敗了的布爾喬亞階級的文化以打擊，推進健康的勞動階級的文化，這樣就可以向消滅文化的階級分裂和階級對立的方向前進，向這樣的方向變革文化，就是我們所謂的文化革命。

（六月二十八日譯自「文化運動」第一節）

2. 文化革命和蘇聯文化

文化革命的目的 文化革命的最終目的，是消滅支配階級獨佔文化的狀態，和消滅支配階級的文化 and 被支配階級的文化之分裂與對立的狀態，建立單一的，全人民的，全人類文化。

爲了這個目的，必要第一，使文化的一切成果，使過去的一切文化遺產，都成爲人民的東西，人民的文化提高了，使人民能自由地享受文化，研究文化或創造文化；第二，這樣一切的文化，都要從人民的見地來攝取，來改造。換言之，我們不能忽視了人類過去遺留下來的文化而創造新文化，但也不是將舊文化照樣地給予大眾，就可以創造新文化，我們必須批評地攝取它改造它。這兩點，即提高人民大眾的文化水準，改造並發展過去的文化遺產，是文化革命的兩大要素，人民大眾的每一個人，都站在高度的文化水準，大眾自己都能够把過去的文化遺產當作自己的東西去發展它，到了這樣的狀態時，文化革命才算達成，才算完成。

資本主義社會的文化 但在現在的資本主義社會裏，勞動大眾被壓迫，處於很低的文化水準，享受文化的時間和經濟餘裕都沒有，上述的文化革命，到底是不可能實現的。固然，資本主義社會比較封建社會，文化已逐漸普及於民間了。封建時代，在日本說，像德川時代，教育幾乎全部被上層階級和武士階級所獨佔，人民的大部分，特別是農民的幾乎全部，都處在文盲狀態，幾乎是被關在當時的文化大門之外了。但是資本主義社會，特別是在所謂布爾喬亞民主主義各國，普通教育普及了，全體人民都算是有享受教育的平等權利了。新聞、雜誌、收音機、電影等，都很發達，在形式上，全體大眾都似乎處於能够享受文化或接近文化的狀態了。

然而，在那裏，第一、被這樣地普及於人民之間的文化，不是爲人民的人民文化，而是爲支配階級的所謂布爾喬亞文化，這是只要看看各國的報紙和廣播電台就可以明白。在那裏，不利於支配階級的東西，絕不報導，有利於布爾喬亞的反動的頹廢的文化，則給予大眾。在這樣的布爾喬亞社會裏，又分開所謂高級的文化和大眾的文化，所謂大眾的文化，實在就是卑俗的文化，布爾喬亞就是拿來給予大眾，他們並不努力於本質地提高大眾文化。

第二、在布爾喬亞民主主義各國，正如前述，在法律上，是全體人民都受教育，享受文化，權

利平等。不僅普通教育，也有享受高等教育和教養的權利。例如在像革命前帝俄那樣的封建性非常強的國家，當時的教育部長曾下令不准下女、男僕、廚子和小商人子弟進中學。但在現在布爾喬亞民主主義各國，已沒有這樣的限制了，制度規定誰都可以受高等教育了。

但是在這樣的形式上是可以了，實際上又如何呢？在現在這樣的雖然工作也吃不飽的大衆生活狀態之下，勞苦大衆的大部分，別說受高等教育，即使初等教育，事實上都不能滿足地享受的，這只要看日本的現狀就非常明白，豈僅是戰敗國的日本嗎？這也是所有資本主義國家的通有現象，例如自誇爲文化最普及，最進步的美國——雖然有程度之差——也有同樣的現象。據最近美國司法部長發表，就有這樣的事實：「數百萬的小孩子沒有進學校。二百萬以上的小孩子在很簡陋的學校裏唸書，成年人中的百萬人沒有進過學校，數千萬人僅受很少的教育，事實上還是文盲」。在文化普及，一般人認爲是恐怕沒有文盲的美國，畢竟還是有這樣的狀態。這是美國司法部長說的，不會是造謠了吧。

勞動者階級中的人，即使偶然能突破了這樣的事實上的限制，受到高等教育，獲得高等教養，這些人們，在現在這樣的社會裏，要不是離開了其出身階級的勞動階級，背叛了其利益，作了支配階級的布爾喬亞的代言人，就必不能在社會裏獲得崇高的地位。

社會主義和文化

爲了掃除這樣的狀態，使我們的文化革命進行到底，就必要創造一個

新社會，在這個社會裏，提高人民的生活水準，不僅在形式上，而必須在實質上，保證人民享受教育，享受文化的權利。換言之，不是在形式的民主主義，只有在實質的民主主義的社會主義社會裏，文化革命始能完成。因此，這樣的文化革命鬥爭，在資本主義社會裏，就不能不與爲實現社會主義社會的鬥爭結合起來；在社會主義社會裏，就不能不與爲完成這樣的社會的鬥爭結合起來。

社會主義在現在的蘇聯已接近完成了，在蘇聯，是世界上最初實行了徹底的文化革命，建設着社會主義文化。一九一七年十月社會主義革命之後，最初強調了文化革命的，是列寧，他說：「與政治革命，經濟革命同時，要是不完成文化革命，則革命不能說真正成功」。因為文化革命是和人類的變革結合着的。人要是自己不自覺而成爲新的人，則社會主義共產主義就建設不起來。關於這一點，史太林也這樣說道：「我們的革命和其他一切革命不同的，不僅是在於它從帝國制，從資本主義給予人民以自由，尤其在於根本地改善了人民的物質的和文化的狀態。在這兒有其偉大和不敗性」。

蘇聯文化革命的兩種任務 蘇聯的文化革命，是從兩種任務開始的，即是：首先是消滅文盲，提高大眾的文化水準；其次是接受過去的文化遺產，把布爾喬亞的專門家們吸引到革命的陣營來。在這一點上，列寧和俄國共產黨的意見，是與所謂「普羅列特·克里特」一派的意見，尖銳地對立過來的。這「普羅列特·克里特」，就是普羅列塔利亞文化的畧語，是以這個名詞爲名稱的文化啓蒙團體。是由波格達諾夫主持的。屬於這個團體的人們，怎樣主張呢？他們認爲：對於布爾喬亞文化，必須先確立普羅列塔利亞（無產階級）文化，並且普及它。而且在這時候，不必要布爾喬亞學者和布爾喬亞藝術家的協力。必須排除了他們，由勞動者階級獨立來確立普羅列塔利亞文化。這就是這一派的意見。對於這些意見，列寧認爲完全是空想的。在俄國，人民的大部分，幾乎是百分之八十，都屬於文盲的狀態，勞動階級和農民的文化水準非常低，想由他們自己來確立普羅列塔利亞文化，簡直像夢一樣。首先必須普及教育，通過布爾喬亞專門家的協力，慢慢地接受人類的全文化遺產。列寧用這個方針來推動文化政策。

把文化開放給人民 蘇聯革命成功之後，過去爲支配階級所獨佔，利用爲其利益而服務的文化設施和文化財產，是開放給人民了，都開始爲人民的利益服務了。伊里奇在一九一八年第

二次全俄會議上這樣說：

「從前，人類的一切知識，人類的一切才能，都僅是給予少數人以技術和教養的利益，爲從多數人剝奪更本質的東西，即爲剝奪教育和自己發展的機會而服務。然而現在優異技術的全部成果和一切文化財產，都成爲全體人民的資產了。而且從今以後，人類的知識和人類的才能，決不會再成爲壓迫和搾取的手段了。因爲我們正確地認識了這一點，所以知道這偉大歷史事業的文化事業，是值得我們傾注全力去做的榮譽工作。我們的同志們是會完成這偉大的歷史事業吧。」

從這樣的立場，與蘇聯政府成立同時，一切新聞、雜誌、印刷紙張、印刷所，都移歸政府管理了；學校、研究所、圖書館、博物館、劇場、電影院等，都是國營或公營了。關於學校教育，則確立三個原則：第一、凡十七歲以下的男女，得免費享受義務、普通及職業教育。第二、充實社會教育及適應學齡前兒童遊樂的設施。第三、對於一切兒童的食物、衣服、鞋襪及教科書，都是免費供給。這樣的原則，在革命的混亂時代，不能馬上實現，後來經過五年計劃而至現在，則已實現了。

以這樣的文化設施的公營或國營人民管理爲基礎，蘇聯文化革命是在進展着，它已收到了很大的成果，這是衆所週知的事實。文化革命是有質的方面和量的方面，文化設施和文化資料的豐富，是文化革命的基礎，在這方面，蘇聯也有了很大的發展。

教育 以教育爲例來看，在第二次大戰以前的十年間，完成了兩個半五年計劃，這期間，建設了約六萬間新的小學和中等學校。小學校，中學校的全體數字，約達二十萬間，就學兒童的數目，約達革命前的五倍，高等教育，在革命前只有大學、專門學校等九十一校，學生僅十一萬二千人。最近全國有八百所高等學校，專門學校，有六十七萬學生在裏面學習。這是比歐洲全體的大學，專門學校的學生人數還要多的。從蘇聯這些高等教育機關裏，每年培養出十萬至十一萬

專門家來，大學，專門學校的教師人數達六萬五千人，這是約及革命前的十倍。這重大發展，對於最近在資本主義社會裏，知識階級的需要在世界範圍逐漸減縮，高等教育也減少的傾向，正是一個非常鮮明的對照。

出版 再以出版為例來看，在一九四七年，有七千種新聞，發行紙數達三千萬份。這個數字，和英美比較，雖然還未趕得上，日本也有一千八百萬的發行份數，從人口比例來說，並無大差。但是，像在俄國那樣，在三十年前的百分之八十還是文盲，如今已有這樣的成績，就不能不說是異常超卓的發展。在革命前的一九一三年，有八百五十九種新聞，發行紙數是二百七十萬份。如今已增加到三千萬份。從書籍的發行部數說，一九一三年祇出二萬六千種書，一九三九已增加到四萬五千種，將達二倍，而發行部數，則異常飛躍的發展，一九一三年祇有八千萬部，一九三九年已達七億部。革命後三十年間出版書籍的數目，達一百一十億部。

其中馬克斯、恩格斯、列甫等馬克斯主義古典書籍，約達七億部。特別多的是俄國和世界的古典文學書籍，哲學也有數百萬部的發行數字，例如黑格爾和費爾巴哈的哲學著作，在蘇聯發行的數字，比在其本國還多得。最多的是俄國的古典文學，如普式庚、托爾斯泰、果戈里等，其發行數總是自二千萬到五千萬部。這是他們的作品的發行總數。且看日本，古典文學的發行，雖無明確的統計，但在三十年間，恐怕大部份也只是數萬，或數十萬而已。像夏目漱石那樣例外的作家，也不過是數百萬部左右吧，在中國，像魯迅這樣受普遍歡迎的作家，他的全部作品的發行部數，雖無統計，恐怕也不過是數萬吧。這和蘇聯比較，真是非常驚人的數字。

藝術 藝術方面，且看劇場的数字，帝制時代，只有一百五十三個劇場。俄國原來已是劇場比較多的國家了。現在呢，全國已有七百所專門劇場。其他有數千半職業性劇場，還有自立劇場等，兒童專門劇場也有五十所。在日本，有劇團，却是沒有劇場的劇團。在中國，劇團已少如鳳

毛鱗角，也都是沒有劇場，常因此把許多戲都扼殺了。在蘇聯，沒有劇場的劇團，是完全沒有的。像劇場和演劇同是說爲戲院（THEATRE）一樣，戲場已成爲劇團的附屬物了。

在一般文化狀態而言，人民大眾之間活潑地進行各種自主的文化活動，文化小組遍佈全國。這是指勞動組合關係的文化小組，學校和兒童的文化小組，或農村的文化小組，還不在內。大眾的自主的文化小組，在戲劇方面，有自立劇團，戲劇研究小組等，合計達二萬六千二百個。音樂方面，有管絃樂團，合唱隊，及各種研究小組，合計有三萬五千六百個音樂小組。文學方面却比較少得多，祇有四千二百個小組，美術有二千六百個小組，比較起來，戲劇和音樂佔壓倒的多數了。

蘇聯文化的特徵 以上便是今天蘇聯文化的普及狀態。但蘇聯文化，不僅是在這樣的量的方面，在質的方面也進行了偉大的革命，蘇聯的科學、文學和藝術，給世界文化提供了新的要素，給世界文化的發達劃了一個新階段。在這裏沒有詳說這一點的餘裕了，必須指出的重要點是：現在的布爾喬亞文化，是協助戰爭和法西斯主義，對人類的進步和社會的發展撒播不信任，向違反人民利益的方向前進；蘇聯文化則對人類的將來，給予光明的希望，而且爲人民的幸福而服役。

在蘇聯，埋沒於過去被文化隔離的幾千萬人民的才能，已經覺醒了，這給予文化的發展以無限的可能性。現在蘇聯的所謂知識份子的人們中的約百分之九十，都是工人、農民，或其他勞動階級出身的。這些蘇聯的知識份子，站在蘇聯文化的最前線，爲新文化的創造，爲大眾文化水準的提高而戰鬥。在蘇聯，不僅從過去被隔離了文化的勞動大眾中間誘發了新文化的力量，而且從過去在政治上文化上被壓迫的各種民族中間，使新文化覺醒起來了。帝制時代壓抑各民族的文化發展的種種桎梏，已經掃除了，民族文化的長處被發揚了。所謂在內容上是社會主義的，在形式

上是民族的文化，已經發達起來了。

3 新民主主義的民族文化之建設

世界文化和民族文化，特後，我們談民主主義的民族文化的建設問題。跟着世界歷史的發展，各民族的文化，都有逐漸統一於一個世界文化的傾向，這是很明顯的，無可爭辯的。歌德在十九世紀之初，就已經認為持有各民族特殊性的世界文學之存在。馬克斯和恩格斯在共產黨宣言裏也說過：「跟着政治經濟的發展，民族的偏見和狹量也逐漸成爲不可能了。從多數的民族，地方的文學中，形成了一種世界文學」。

但是，到達這樣的世界文化的道路，決不是直線的，而是通過迂迴曲折的道路，而到達世界文化的。帝國主義者們也想到世界文化的統一，但那是企圖用帝國主義強國，用帝國主義大國的文化，強施於其他民族，企圖藉扼殺其他民族的獨自的文化，以達到其統一的目的。曾經由軍閥和財閥所指導的日本帝國主義，就會把日本的社會制度，日本的宗教風俗，日本的精神文化，強施於遠東各民族，要求這些民族懸掛日本的國旗，崇拜日本的天皇，祭祀日本神社。但是現在，日本的實辦的支配階級，則正把美帝國主義的勞工組織，教育制度、宗教、藝術等等，強施於日本人民，由此以達成國際帝國主義的世界文化政策的執行者的任務。然而各民族有各民族的語言，有她們的風俗，她們的精神文化，她們在某種意義上，總有過貢獻於世界的優秀文化。這不僅是像日本、中國、法國、義大利等大民族是如此，即如文化更落後，人口更少的民族如愛斯基摩等，也是如此。蘇聯計劃北極探險時，曾研究最適合於北極氣候的衣服鞋襪等，根據最新的科學，各種各樣地試作過了，結局是發見現在愛斯基摩人使用的衣服鞋襪最爲合理，爲預防北極的寒冷，是最適當的用品，而從近代科學的立場，改造愛斯基摩人的衣服和靴子。這不是證明：