



李洁 / 著

公正与仁爱

——论叔本华的同情道德观

中国文联出版社



李 洁 简 介

祖籍为陕西省横山县武镇高家沟，出生于黑龙江省哈尔滨市。1993年6月22日在瑞士巴塞尔大学取得哲学博士学位。现任职于中国社会科学院哲学研究所。

主要著作：

NIETZSCHE'S GESTALT DES
"LETZTEN MENSCHEN" BEI LUXUN
(德文版，专著，今日中国出版社，1997年
版)：

《尼采论》（专著，浙江教育出版社，
2004年版）；

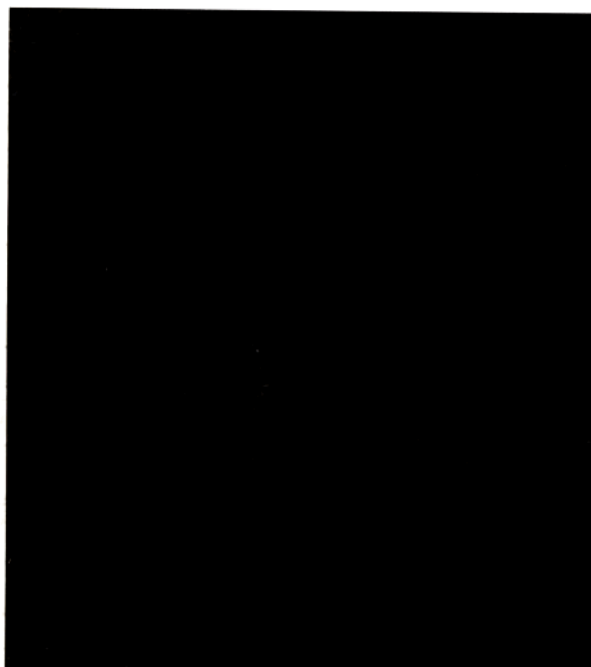
《超人之维》（译著，华夏出版社，2001
年版）；

《动物与超人之间的绳索》（译著，华
夏出版社，2006年版）；

《维特根斯坦全集》第11卷（合译，河
北教育出版社，2003年版）。

责任编辑：苏 晶

封面设计：红 玫



……如果人生（实被断言）有一种意义的话，那么它所指向的崇高目标无疑是道德的。

——叔本华

目 录

序	1
第一章 叔本华对康德道德法则的批判	19
一、叔本华在康德基础上迈出重要的一步	19
二、叔本华对康德道德命令的批判	21
三、叔本华对康德道德理论基础的批判	25
四、叔本华对康德道德理论基本原则的批判	30
五、叔本华对康德关于悟知的与验知的性格学说、 关于自由的理论的评论	31
六、叔本华的意志论	34
第二章 叔本华同情道德观的创立	36
一、批判康德和莱布尼茨的道德观	36

二、人的主要与基本的动机	42
三、道德行为的标准	49
四、道德行为的动机	56
五、美德的底线——公正	66
六、美德的核心——仁爱	73
七、理论分析	80
八、看穿个体化原理发展到极端	89
九、论性格的道德差异	102
十、利己主义和非利己主义	108
十一、叔本华的同情道德观的核心	115
第三章 叔本华同情道德观的合理性与局限性	126
一、对叔本华同情道德观的反思	126
二、对叔本华同情伦理思想的总结	148
第四章 叔本华的同情道德观与孟子的“性善”论	158
一、叔本华的“同情心”与孟子的“性善”论	158
二、叔本华的唯一意志论和朱熹的“万理具于一心”	180

第五章 由同情心所形成的共同语言	189
一、在感性直观的共同基础上	
——论叔本华和费尔巴哈	189
二、在同情的基础上	
——论叔本华和青年马克思	193
三、同情心与爱命运	
——论叔本华和尼采的相同与相异 ...	199
年表	224
参考文献	232

序

A. 叔本华 (Arthur Schopenhauer, 1788—1860) 是德国近代伟大的哲学家, 美学家, 唯意志论的创始人和主要代表。他的理论不仅奠定了唯意志论的基石, 同时对尼采哲学、马赫主义、实用主义、生命哲学甚至对弗洛伊德的精神分析学说都有重要影响, 是西方现代思想的源泉之一。

1788 年, 叔本华生于但泽 (今波兰的格但斯克) 一个银行家家庭。1793 年全家移居德国。早年叔本华曾在法国受教育, 并随父母游历英国、瑞士和澳大利亚。1809 年, 他进入哥廷根大学学习医学, 后转学哲学。1811 年进入柏林大学专攻哲学, 1813 年获耶拿大学哲学博士学位。1820 年任柏林大学讲师, 与黑格尔抗争失败后辞去教职。从 1831 年起定居于美茵河畔的

法兰克福专门从事著述，直到 1860 年去世。

叔本华早年备受冷遇。1848 年欧洲资产阶级革命以后，他的观点才逐渐受到重视，并产生重大社会影响。他的主要著作有《充足理由律的四重根》(1813)、《作为意志和表象的世界》(1819)、《自然界中的意志》(1836)、《伦理学的两个基本问题》(1841)。其中《作为意志和表象的世界》一书是叔本华的主要作品，集中体现了他的唯意志论的哲学思想。

叔本华在哲学上接受康德的先验唯心主义观点和柏拉图的理念论，并从古印度吠檀多派哲学与佛教中引用“涅槃”等说法，提出了意志主义的思想体系。

下面，我从四个方面来简介一下叔本华的哲学观点。

第一、世界作为表象

叔本华认为“世界是我的表象”^①，一切存在物或世界都只是相对于认识它们的主体才存在的，一切客体都是主体的表象。作为表象的世界有着本质的、必然的、不可分的两个侧面：认识一切而不为任何事物所认识的就是主体，它是世界存在的先决条件，一切

^① 叔本华：《作为意志和表象的世界》第 25 页，商务印书馆 1982 年北京。

存在都是相对于主体的存在，世界仅仅是以主体为条件并与之相关的客体或直观者的直观，即表象。叔本华认定，由于主体具有反省和抽象的意识，故而呈现在他面前的一切的经验对象和科学对象全都是表象，仅仅是相对于主体而存在的。在叔本华的想象中，任何表象只有在主客体分立的形式中才可能存在和想象，因而主客体只有相对而言才具有意义。主体在生物中始终保持完整的形态，所以不存在于时间与空间之中。而客体的存在形式就是时间、空间和因果性，表现为杂多性。对客体的认识可以通过主体来完成，即对先天存在于我们意识中的根据律进行分析。根据律是客体所具有的一切形式的共同表述，根据律的不同形态是客体的不同类型的原因和依据。在叔本华看来，世界仅仅是表象，而不是什么独立于主体之外的客观实在，表象的世界是主体应用根据律构造出来的，所以表象的基本形式就是主体和客体的分立，由此，主体与客体的分立便成为认识世界的基本形式。“任何一个表象，不论是哪一种，抽象的或直观的，纯粹的或经验的，都只有在这一共同形式下，根本才有可能，才可想象。因此，再没有一个比这更确切，更不依赖其他真理，更不需要一个证明的真理了；即是说：对于‘认识’而存在着的一切，也就是全世界，都只是同主

体相关联着的客体，直观者的直观；一句话，都只是表象。当然，这里所说的对于现在，也对于任何过去，任何将来，对于远的和近的都有效；而又只有在时间、空间中，所有这些（过去、现在、未来，远和近）才能区别出来。一切的一切，凡已属于和能属于这世界的一切，都无可避免地带有以主体为条件（的性质），并且也仅仅只是为主体而存在。世界即是表象。”^①叔本华的这些观点在他的《充足理由律的四重根》中就已论述过。他提出，正是充分根据律构成了与表象世界的四重根（即直观、思维、感性想象、独立）相应的形式。这些根据律有四种表现形式：存在的根据律，变化的根据律，行为的根据律，认识的根据律。这四种根据律都先验地存在于主体的意识之中，所有客体都毫无例外地服从它们。叔本华还特地指出主体不但不以它们为根据，反而是它们的前提。叔本华对充足理由律的提法与康德的先天的感性形式和知性范畴颇有类似之处。叔本华多次指出，康德的最大功绩是指明了时间、空间和因果关系的先天性。当然，叔本华也着重强调了自己的贡献，即他的出发点既不是客体，

^① 叔本华：《作为意志和表象的世界》第26页，商务印书馆1982年北京。

也不是主体，而是表象。叔本华认为，无论是从客体出发的哲学，例如德谟克利特和斯宾诺莎，或是从主体出发的哲学，例如费希特，都没有看出世界作为表象这一点。而他（叔本华）的哲学从来就不把主客体作为独立的实体去看待，主客体只能够在表象中彼此相互依存，相对存在。“我们既不从客体，也不从主体出发，而是从表象出发的。表象就是意识上最初的事实，表象的第一个本质上所有的基本形式就是主客体的分立。”^①

第二、世界作为意志

叔本华认为，进行认识的主体由于它和身体的同一性而显现为个体，因此身体便以两种方式存在：一种是悟性的直观中的表象，作为客体中的某一个特定的客体而存在，同时完全服从根据律。另一种就是意志，它是在根据律之外的。意志是一种不能遏止的盲目冲动，它的目的即它的基本特征就是求生存，故称为生命意志。意志是一切表象之外的自在之物。意志活动可以以身体活动的方式表现出来，对意志的认识是在对身体活动的直接认识中进行的，但两者却不在

① 叔本华：《作为意志和表象的世界》第67页，商务印书馆1982年北京。

因果关系之中。“身体的活动不是别的，只是客体化了的，亦即进入了直观的意志活动。”^①在叔本华看来，意志无处不在，无时不在。不仅人有意志，动物有意志，植物有意志，甚至无机物也有意志。意志是世界的内涵和本质，是超时空超因果关系的绝对的条件。凡物都是意志的客体化。叔本华断言，意志高于认识，理性和认识只是意志的“一种辅助工具，一种‘器械’”，其作用是维系个体和种族的生存。直观是一切知识的根源，理性的抽象作用易于产生怀疑和错误。从总体上看，二者都是命中注定为意志服务的，也都是不可靠的工具。叔本华还认为意志是一切表象之后的自在之物。“现象就叫做表象，再不是别的什么。一切表象，不管是哪一类，一切客体，都是现象。惟有意志是自在之物。”^②在叔本华看来，现象的一切形式与它本身毫无关系，因而在各种形态的根据律的作用范围之外；但是意志的现象都服从根据律，意志以动机和自然的合目的性在必然性中表现出来。这样一来，叔本华就用意志概念替换了康德的自在之物。

前面已谈到在叔本华那儿意志是无处不在的。现

① 叔本华：《作为意志和表象的世界》第151页，商务印书馆1982年北京。

② 同上，第164—165页。

在再来谈谈在叔本华那儿意志的客体化程度的高低大小之分。最低级的表现为最普遍的无机界的自然力，是一种盲目的冲动，远离一切直接认识的可能性，没有个性特征的印记，仅仅是被个体化原理所复制。在植物界、动物界的自然运行部分，意志仍是原始的冲动，意志之间的纽带是刺激；成熟的动物出现认识，行为由动机引发，出现了表象的世界，意志受表象世界的干扰。只有人是意志最明显和最完美的客体化，但还不能体现意志的本质，只有通观一切意志客观化的现象才能对意志的统一性和单一性有真正的说明，并认识到这个世界的所有部分之间的和谐以及两重目的性：使有机体个体内部协调一致，并使得生存的内在目的和世界各部分之间协调统一。

在叔本华看来，康德用理念来标志那些抽象事物实际上是对柏拉图的误解。叔本华认为，“理念就是意志的客体化每一固定不变的级别，只要意志是自在之物，因而不与杂多性相涉的话。而这些级别对个别事物的关系就等于级别是事物的永恒形式或标准模式”。^①总之，在叔本华的眼中，意志通过柏拉图式的

① 叔本华：《作为意志和表象的世界》第191页，商务印书馆1982年北京。

理念而客观化，并具有了不同的等级。现在的任务就是如何在世界中安排这“理念”，给它以恰如其分的位置。叔本华认为，表象可以分为两种：一种是处于较低级别的，必须服从根据律，遵照根据律进行认识；另一种是较高级别的、普遍的，是仅仅相对于主体的。理念当然是指后者。“依我们看来，倒是应该说理念只是自在之物的直接的，因而也是恰如其分的客体性。而自在之物本身却是意志，是意志——只要它尚未客体化，尚未成为表象。”^①既然理念是意志的直接的客体化，那么那些按照根据律而呈现的具体事物就是意志间接的客体化了，也就是理念的具体展开。换句话说，理念在根据律的各种形式中被展开为各种千差万别的现象。由此，叔本华就在意识（自在之物）和现象之间安排了一个理念，并用直接和间接的客体化来阐明三者之间的关系。这是叔本华的独创，这构建了他的唯意志论哲学体系的基本框架。

第三、叔本华的理念

在认识到了叔本华的理念在整个世界中的位置之后，就可以理解根据律仅仅是作为“个体”的主体进

^① 叔本华：《作为意志和表象的世界》第244页，商务印书馆1982年北京。

行认识的形式，而理念却是处于这种个体的认识范围之外的。理念是意志在一定级别上的直接客体性，独立于根据律这一最高个体化原则之外，它与客体的关系是个体对理念的临摹的关系，理念的全体把自己展现在无数个体之中。作为个体的主体无法运用根据律来认识理念，只有把认识的主体的个体性取消，才能达到此目的。具体的过程是，先取消认识主体的个体性，放弃对事物的传统看法，不再按根据律诸形态的线索去深究事物间的相互关系，而是让眼前的自然对象以平静的观审的方式充满全部意识，完全沉浸于直观之中，使认识的主体成为纯粹的、无意志的、无痛苦的、无时间的主体。这时，只有这时，作为认识对象的个别事物才能转变成作为其种类的理念，认识也变成对永恒不变的理念的认识，于是，认识的主体和客体就合二为一了。要做到这点，“只有把在认识着的主体中的个性取消，才能办到”^①。

在叔本华看来，认识是意志客体化发展到一定阶段的产物。感性、神经、脑髓等也是如此。而通过这些东西所产生的表象也是为意志服务的。在大千世界

① 叔本华：《作为意志和表象的世界》第238页，商务印书馆1982年北京。

上，在茫茫宇宙中，原本只有盲目的意志，只有在人的认识出现之后才改变了这一切，主体、客体、时间、空间、因果关系等等均出现了。于是，作为表象的世界出现了。对于表象世界的认识都是服从于充分根据律的认识。因为一方面，进行认识活动的我们是作为“个体”去认识世界的；另一方面，由于理念置身于一切根据律之外，上述对于根据律的服从便永远排除了我们对于理念进行认识的可能性。叔本华对此是这样解释的，“如果有可能使我们从个别事物的认识上升到理念的认识，那就肯定只有这样才有可能，即是说在主体中必须发生一种变化……这时的主体，就它认识理念来说，借此变化就已不再是个体了”^①。

那么叔本华所说的这种神秘的变化到底是什么呢？他解释道，这就是从一般的、对于个别事物的认识向对于理念的认识的转变，而这种转变只是在认识摆脱了它为意志服务这层关系时才会突然出现。“这正是由于主体已不再仅仅是个体的，而已经是认识的纯粹而不带意志的主体了。这种主体已不再按根据律来推敲那些关系了，而是栖息于、沉浸于眼前对象的亲切观

^① 叔本华：《作为意志和表象的世界》第246—247页，商务印书馆1982年北京。