

# 用马克思主义观点 研究法家著作

——工人批儒评法文选

中共鹤壁市委宣传部编

河南人民出版社

# 用马克思主义观点 研究法家著作

——工人批儒评法文选

中共鹤壁市委宣传部编

河南人民出版社

**用马克思主义观点研究法家著作**

——工人批儒评法家选

中共鹤壁市委宣传部编

河南人民出版社出版

安阳市印刷厂印刷

河南省新华书店发行

1975年3月第1版 1975年3月第1次印刷

印数 1—93,000 册

统一书号：3105·228 定价：0.16 元

## 毛主席语录

认真看书学习，弄通马克思主义。

在全党中提高马克思列宁主义的理论水平是完全必要的，因为只有这种理论，才是引导中国革命走向胜利的指南针。

现在我们党的中央做了决定，号召我们的同志学会应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，认真地研究中国的历史，研究中国的经济、政治、军事和文化，对每一问题要根据详细的材料加以具体的分析，然后引出理论性的结论来。这个责任是担在我们的身上。

## 目 录

加强革命专政是阶级斗争的需要

——读《商君书·开塞》

………第九煤矿机电科工人理论学习小组（1）

秦王朝速亡的原因是什么

——从《盐铁论·非鞅》谈起

………第九煤矿机电科工人理论学习小组（6）

统一之势不可阻挡

——读柳宗元《封建论》

………钢铁铁路百货商店工人理论学习小组（14）

韩非是如何揭露儒家“仁义”学说反动本质的

——读韩非的《五蠹》篇

………驻矿务局机关学校工宣队（25）

读李斯《谏逐客书》

………第八煤矿八四队青年工人业余理论学习小组（34）

声讨孔老二的战斗檄文

——读王充《同孔》篇

………东风耐火材料厂工人理论学习小组（43）

事在人为 命运可变

——读曹操的《龟虽寿》

………无线电专用设备厂工人理论学习小组（50）

|                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| 从《神灭论》看范缜的唯物主义思想          | 市委机关工人理论学习小组 (54) |
| 路线斗争决不能调和                 |                   |
| ——读王安石《答司马谏议书》            |                   |
| .....第九煤矿掘进队工人理论学习小组 (61) |                   |
| 李贽反礼教的斗争                  |                   |
| ——读《藏书·司马相如》              |                   |
| .....无线电一厂女工理论学习小组 (69)   |                   |
| 后记                        | (73)              |

# 加强革命专政是阶级斗争的需要

——读《商君书·开塞》

第九煤矿机电工人理论学习小组

“恃德者昌，恃力者亡”，是历代儒家攻击法家的一个反动论点。两千多年前，奴隶主贵族的吹鼓手赵良等人，曾经用这个谬论咒骂新兴地主阶级的革命专政。两千年后叛徒、卖国贼林彪又利用这种陈词滥调，恶毒地咒骂革命暴力，攻击无产阶级专政。可见，林彪与他们是一脉相承的。其实，早在两千多年前，杰出的法家商鞅就在《商君书·开塞》中，批驳了儒家这个反动谬论。商鞅针锋相对地提出：“以义教则民纵，民纵则乱”，以刑治，“则国治，国治必强”。就是说，恃儒家之德必亡，恃法家之力必昌。这篇文章鲜明地提出了刑为“义之本”和“藉刑以去刑”的进步思想，作为新兴地主阶级革命专政的理论根据，揭露了儒家“仁政”、“礼治”的虚伪性和反动性，是一篇批判儒家的战斗檄文。今天我们用马克思主义的观点研究这篇著作，对于巩固和加强无产阶级专政，具有重要的现实意义。

在《商君书·开塞》中，商鞅用进步的历史观，阐明了革命暴力的必要性，认为“世事变而行道异”，就是说世界上的事物是变化的，所以采取的办法也就不应该一样，暴力

是历史发展到一定阶段的必然产物。在奴隶制走向没落、新兴的封建制诞生的时候，垂死的奴隶主贵族阶级为了维护他们摇摇欲坠的统治，就必然要使用反革命暴力残酷地镇压奴隶起义，无情地打击新兴的地主阶级的革新力量。因此，新兴地主阶级就必须使用革命的暴力，对付奴隶主贵族阶级的反革命暴力，并且对奴隶主贵族阶级的复辟活动进行坚决的打击和镇压，把“刑”摆在第一位（“效于今者前刑而法”），如果搞儒家那一套“仁义”、“道德”，那么，奴隶主贵族必然会趁机破坏捣乱，新兴的封建制就会被他们扼杀在摇篮里。所以，革命暴力是必须的，是“义之本”。而儒家所鼓吹的“仁义”、“道德”，则掩盖了奴隶主贵族的反革命暴力，是杀人不见血的软刀子。在儒家的“仁义”背后就是屠杀和镇压。春秋战国时期许多法家人物，被奴隶主复辟势力所杀害，这些残酷的事实，更深刻地揭露了儒家“仁义”的虚伪本质。所以商鞅在《开塞》篇中说：“所谓义者，暴之道也”。儒家所说的“仁义”、“礼治”就是暴乱的根源。当然，那时的商鞅不懂得阶级和阶级斗争，也不可能了解革命暴力和反革命暴力的阶级实质。然而，他把革命暴力的重要组成部分——“刑”，作为新兴地主阶级“义之本”，作为保护新制度的主要手段，这是进步的。正如恩格斯所说：“暴力，用马克思的话说，是每一个孕育着新社会的旧社会的助产婆；它是社会运动借以为自己开辟道路并摧毁僵化的垂死的政治形式的工具”。

在论证革命暴力的时候，商鞅提出了两种“义”，一种

是儒家所说的奴隶主的“义”，一种是法家所说的新兴地主阶级的“义”。阶级不同，道德标准就不同。在反动派看来，革命暴力是最不合理、最不道德的，因为革命的暴力把他们置于死地，使他们永世不得翻身。在革命阶级看来，革命暴力则是最合理、最道德的，是必不可少的，因为它打击了反动派，保护了革命阶级，促进了社会变革。如果对反动派之“德”，放弃革命暴力，革命势力就会遭殃，新的社会制度就会夭折，千百万人头就要落地，对这种血淋淋的“德”那只能使反动派“昌”，革命势力“亡”，春秋战国以来的许多历史事实不是清楚地证明了这一点吗！

商鞅用朴素的辩证法观点又提出“藉刑以去刑”的主张。这里面包括两层意思：一层是“即以其人之道，还治其人之身”，用反动的奴隶主对待进步势力的办法，反过来再去对付他们，就是商鞅所谓的“以刑劝”。比如针对奴隶主贵族“刑不上大夫”的老规矩，商鞅提出“刑无等级”的新政策。在变法中，就首先对唆使太子犯法的奴隶主贵族公子虔、公孙贾施以严刑，在渭水河边一次就镇压了七百多个搞反革命暴乱的奴隶主和反动儒生，保证了变法的顺利进行。再一层含意就是用新兴地主阶级的革命暴力摧毁没落奴隶主阶级的反革命暴力，用战争的手段消灭六国贵族。后来秦始皇实践了商鞅的这条法家路线，用革命的暴力统一了六国；并通过“焚书坑儒”等革命措施，镇压了妄图复辟的奴隶主贵族残余势力。所谓“藉刑以去刑”，一句话，就是加强对奴隶主贵族的革命专政。这正是阶级斗争的需要，是消

灭旧制度建立新制度的需要，是社会变革的需要。“军队、警察、法庭等项国家机器，是阶级压迫阶级的工具。对于敌对的阶级，它是压迫的工具，它是暴力，并不是什么‘仁慈’的东西。”反动派对于革命派从来不施“仁政”，革命派对于反革命派也决不能施“仁政”，只能以暴力对暴力，以暴力去暴力。这是阶级斗争的规律所决定的。一种剥削制度代替另一种剥削制度的革命是这样，消灭一切剥削制度的社会主义革命就更是这样。被打倒的反动派决不甘心退出历史舞台，时刻梦想恢复他们失去的“天堂”，他们必然以十倍的努力，疯狂的热情、百倍增长的仇恨，利用各种手段进行复辟活动。复辟狂林彪恶毒攻击法家是“罚家”，咒骂秦始皇是“暴君”，用儒家“恃德者昌，恃力者亡”的陈词滥调，拼命反对无产阶级革命和无产阶级专政。另一方面，他又躲在阴暗的角落里，制订反革命政变纲领《“571工程”纪要》，妄图谋害中央领导同志，发动反革命武装政变，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。林彪一伙疯狂破坏无产阶级文化大革命，大搞“踢摊子”、“换班子”，大砍“红旗”，破坏抓革命、促生产，他们这种复辟的罪恶活动和丑恶嘴脸不是暴露无遗了吗？革命人民难道还能对他们施“仁政”吗？不，对他们只能实行无产阶级专政。叛徒、卖国贼林彪虽然完蛋了，但失败的地主资产阶级人还在，心不死，还会进行破坏和捣乱。对于这些反动派，我们决不能对他们讲“仁义”、“道德”，必须用革命的手段对他们进行坚决的镇压。只有这样，加强无产阶级专政，坚持继续革命，才能把社会主义

祖国建设得繁荣昌盛。

我们用马克思主义唯物辩证法来分析“藉刑以去刑”，可以得到一个重要的启示，这就是通过强化无产阶级专政，最终消灭一切阶级的专政。正如毛主席所说：“**巩固无产阶级的专政或人民的专政，正是准备着取消这种专政，走到消灭任何国家制度的更高阶段去的条件。**”由社会主义过渡到共产主义，是我们的大目标。实现这个大目标，就必须强化无产阶级的国家机器。今天的“强化”正是为了将来的“消灭”，这就是革命的辩证法。我们应该用马克思主义这个辩证法，批判反动儒家及叛徒、卖国贼林彪否认革命暴力的谬论，增强巩固无产阶级专政的自觉性，为实现共产主义大目标奋斗到底！

# 秦王朝速亡的原因是什么

## ——从《盐铁论·非鞅》谈起

第九煤矿机电科工人理论学习小组

秦王朝为什么二世而亡？站在不同的政治立场，会得出截然不同的答案。围绕这个问题，两千多年来，儒法两家展开了激烈的论战。今天，用马列主义的立场、观点和方法，认真研究一下桓宽的《盐铁论》，特别是读一下《盐铁论·非鞅》这篇著作，有助于我们对这个问题得出正确的结论。

### (一)

《盐铁论》反映了西汉中期儒法两条路线的一场大论战。《非鞅》这篇著作，写的是汉昭帝时法家代表桑弘羊与孔孟之徒贤良、文学就如何评价商鞅，和秦王朝速亡的原因是什么这两个问题进行了激烈的辩论。在论战中，桑弘羊明法斥儒，力排众议，表现了他坚定的法家立场和不妥协的斗争精神。

对于商鞅变法，根据《盐铁论·非鞅》的记载，桑弘羊给予了充分的肯定和高度的评价。他指出：秦国之所以由落后变先进，由衰弱变强大，最后秦始皇统一中国，主要原因

就是执行和发展了商鞅的法家路线。因此，他热情歌颂商鞅是“功如丘山、名传后世”。相反、反动的孔孟之徒贤良、文学却恶毒地咒骂商鞅，把秦王朝的速亡归罪于商鞅变法。他们说：商鞅一味实行法治，不行孔老二的“仁政”，致使秦朝迅速灭亡了。这是反动的儒家对历史的肆意歪曲，是直接为他们的反动路线服务的。叛徒、卖国贼林彪攻击法家是“罚家”，攻击秦始皇是“暴君”，大造反革命舆论，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，在苏修社会帝国主义的核保护伞下，建立什么“民富国强”的“真正社会主义”，证明他与反动的贤良、文学之流是一丘之貉！

对贤良、文学之流的恶毒攻击、肆意歪曲，桑弘羊义正词严，予以坚决反击。他一针见血地指出：“今以赵高之亡秦而非商鞅，犹以崇虎乱殷而非伊尹也”。把赵高篡权，改变法家路线，造成秦朝灭亡的罪责强加在商鞅身上，就象殷纣王时，把崇虎乱殷的罪责强加在商汤时的伊尹头上一样，是十分荒谬的。那么，秦王朝速亡的原因究竟是什么？在我们看来，最根本、最直接的原因，是赵高篡权以后，秦二世完全跟着赵高执行儒家路线，残酷剥削和压迫劳动人民、激化了阶级矛盾和阶级斗争，最后，终于爆发了农民大起义，推翻了秦王朝。由于历史和阶级的局限性，桑弘羊不可能认识到这一点，但他站在法家进步立场上，指出亡秦的罪魁祸首是赵高，这种分析是相当深刻的。

## (二)

赵高出身于赵国的贵族家庭，秦始皇灭亡赵国后，赵高一家成了秦王朝的专政对象。对此，赵高心怀仇恨，时刻梦想“杀秦子孙而亡其天下”（赵翼：《陔余丛考》），恢复旧贵族失去的“天堂”。但是，由于当时秦始皇贯彻执行法治路线，尊法反儒，积极进行统一战争，法治思想深入人心，奴隶主贵族的复辟活动遭到了无情的打击。赵高看到公开跳出来进行复辟活动已经行不通了，于是，就变换手法，搞“韬晦”之计，把他对秦王朝的刻骨仇恨埋在心底，乔装打扮，当了秦始皇的宦官（“自宫以进”）。他大耍反革命两面派手法，骗取了秦始皇的信任，担任了中车府令，同时还兼做秦始皇少子胡亥的法律老师。他趁秦始皇忙于统一大业，没空教育胡亥的机会，对胡亥大肆进行反动儒家的“仁义道德”教育，把胡亥教成了他阴谋篡权的工具。在此期间，他尽管满口“法治”，骨子里却是儒家的“复辟”；他表面上百般逢迎，背后却网罗门徒，处心积虑，阴谋复辟。公元前二一〇年，秦始皇在巡视途中病死。隐藏在秦王朝中央内部达二十年之久的野心家、阴谋家、两面派赵高，立即撕去了伪装，露出了奴隶主贵族的狰狞面目。他施展了一系列阴谋诡计：扣发秦始皇的遗嘱、逼死太子扶苏、威逼丞相李斯、鼓动胡亥夺位上台，最后牢牢掌握了秦二世，从而篡夺了秦朝大权。

**“什么叫做复辟？复辟就是国家政权落到旧制度的政治代表手里”。**赵高篡夺大权之后，立即推翻秦始皇所执行的法家路线，全面更改秦始皇所设立的法令制度，疯狂进行复辟活动，结果把一个生气勃勃的秦王朝搞得乌烟瘴气，使新兴的地主阶级政权迅速地改变了性质。

在政治上，赵高公然推行“克己复礼”的反动路线，继承孔老二“兴灭国，继绝世，举逸民”的衣钵。要胡亥“收举余民，贱者贵之，贫者富之”（《史记·秦始皇本纪》），把奴隶主贵族重新扶植起来。另一方面，赵高又推行了“尽除先帝之故臣”的反动措施，一大批忠于秦始皇正确路线的大臣，遭到残酷杀害。赵高在逼死扶苏以后，又逼死了在秦王朝统一战争中屡立成功的大将蒙恬和秦始皇的主要谋臣蒙毅。秦始皇法家路线的重要制定者和执行者李斯，也被赵高以无耻卑劣的手段陷害下狱。次年被腰斩于咸阳。法家被大批屠杀了，儒家的反动路线也就在法家的累累尸骨之上暂时的得势了。于是，被打倒的五万多奴隶主贵族被赵高征召到首都咸阳供养起来。每天“令教射狗马禽兽”（《史记·秦始皇本纪》），吃喝玩乐，为所欲为。二世元年，“大赦天下”，牛鬼蛇神纷纷出笼，六国旧贵族也乘赵高复辟倒退之机，在陈胜、吴广起义时从地下阴暗的角落里钻出来，割据一方，恢复旧制。赵高与这些六国的旧贵族同声相应，同气相求，鼓吹诸侯割据，主张秦王朝放弃帝号。他公然宣布：“今六国复自立，秦地益小，乃以空名为帝，不可，宜为王如故”（《史记·秦始皇本纪》），要秦王朝也象六国一样

割据一方，使中国历史再倒退到秦始皇统一中国之前的分裂局面。所有这些充分证明赵高是一个恢复旧制度的复辟狂。

在组织路线上，赵高为了实现其彻底“复礼”的妄想，大肆招降纳叛，结党营私。他取消了秦王朝“有功受赏，以能授官”的法家路线，推行一条“任人唯亲”的儒家路线，他施行“顺我者昌，逆我者亡”，培植亲信，排除异己。为了摸清群臣对他的态度，他精心策划，演出了一幕极为卑劣的“指鹿为马”丑剧。他牵了一头鹿上朝，却对二世胡亥说是一匹马。胡亥不信，就问大臣，大臣有的沉默不敢回答，有的尊重事实，直言为鹿；但也有一部分卑劣无耻的小丑，跟着赵高说假话。结果直言为鹿的全部遭到迫害，而阿谀奉承、跟着赵高说假话的一律受到重用。他当上丞相后，就把一批亲信安排在要害部门。他的弟弟赵成担任了郎中令，他的女婿阎乐担任了咸阳令。这样，整个咸阳便都控制在赵氏家族手里了。最后，昏庸无能的秦二世也被赵高逼杀了。

在经济上，赵高破坏从秦朝商鞅变法以来一直遵循的奖励农耕、发展农业的经济政策，对劳动人民进行残酷的压迫和剥削，他滥用人力，大兴土木，重新修建阿房宫、修缮骊山墓，他敲骨吸髓，拼命榨取劳动人民的财富（“赋敛愈重，戍徭无已”见《史记·李斯列传》）；为了供养召入咸阳的五万“余民”和同党，他命令全国各地郡县交纳粮食、草料，派人转送咸阳。结果，民力疲尽，民不聊生，人民处于破产的境地。这样，就严重摧残了封建经济基础。

由于赵高篡权以后，改变了秦王朝的法家路线，推行一

系列倒行逆施的复辟措施，激化了阶级矛盾，以致爆发了陈胜、吴广领导的农民大起义，使赵高复辟政权在短短的两三年内就宣告灭亡了。毛主席说：“中国人民是不能忍受黑暗势力的统治的，他们每次都用革命的手段达到推翻和改造这种统治的目的。”陈胜、吴广领导的农民大起义，又一次证明，中国人民用革命手段推翻和改造黑暗统治的无比强大的威力。

### （三）

“历史的经验值得注意”。从赵高利用“韬晦”之计，打入秦王朝中央政权内部，打着拥护法治的旗帜，骗取信任，到篡权复辟，加速秦王朝灭亡这个事实，我们可以得到什么启示呢？第一，使我们进一步认识到：“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的”。秦始皇执行了法家进步路线，就能灭亡六国，统一天下，建立中国第一个统一的封建王朝。赵高取消了这条正确路线，推行儒家的反动路线，复辟倒退，就很快把秦王朝葬送了。这是一个深刻的历史教训。毛主席在领导中国人民进行革命斗争的过程中，制定了一条马克思列宁主义的正确路线，全党和全国人民坚决执行了这条路线，于是，取得了新民主主义革命的彻底胜利，取得了社会主义革命和建设的一个又一个胜利。反之，在机会主义错误路线暂时占统治地位的时候，革命和建设就会遭到失败和挫折。因此，我们要坚定不移地贯彻执行毛主席的革