

中国文学讲论

高曼霞 著



哈尔滨地图出版社

中国文学讲论

高曼霞 著

哈尔滨地图出版社

· 哈尔滨 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文学讲论/高曼霞著.—哈尔滨: 哈尔滨地图出版社, 2006.7

ISBN 7-80717-404-8

I . 中… II . 高… III . 文学研究—中国
IV . I206

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 077139 号

哈尔滨地图出版社出版发行

(地址: 哈尔滨市南岗区测绘路 2 号 邮政编码: 150086)

哈尔滨太平洋彩印有限公司印刷

开本: 850 mm×1 168 mm 1/32 印张: 8.65 字数: 156 千字

2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1~1 000 定价: 16.80 元

序

曼霞将多年撰写的论文结集出版，送来校样命我作序。这三十篇文章，多数都已经公开发表，有一些我是很早就拜读过的，这次通读，得益良多，故乐为之。

时下学风，颇多浮躁，功利的目的，严重地左右学术。在高校中，为评职称、为争学术骨干、为申请学位授予权而赶制文章、炮制专著，不说是比比皆是，也是不胜枚举。“天下熙熙，皆为利来，天下攘攘，皆为利往”的势头有增无减，日甚一日。而真切地结合教育实际、教学实际，踏踏实实做研究、老老实实写文章者，不能说是罕如麟凤，也不能说是大有人在，而只能说是为数不多。曼霞应是这“为数不多”者之一。文集紧紧围绕着一个中心：即结合其教学实际、工作实际，有所感、有所需、有所得、有所发现、有所创获之后而写成的。这些文章，目的性很明确、针对性很强，把学科前沿的问题引入了课堂，其学术价值自不待言。此集非杂家之文，乃专家之文也。

先睹而快，我深深地感佩曼霞之才。曼霞是位才女，一在其专，二在其博。其专是专擅古典。文集中有关于古典文学研究的文章在半数以上；其博在博古通今。文集涉及了古代文学的诗、词、散文、小说、戏剧，文论诸多方面，而且哪一方

面也不是浅尝辄止。比如《〈湘君〉、〈湘夫人〉形象的不确定与意义的再生》，就新意迭出，新人耳目。涉及到现代文学领域的研究鲁迅的三篇文章，《鲁迅与人子耶稣思想意志与人格精神》，是领军之作。文章针对多年来“拔高”鲁迅的做法和上个世纪末“贬损”鲁迅之风，把鲁迅置于其所生活的那个时代的中国的社会现实里和世界文化史的发展演变的进程中加以考察、研究和论述，从而得出了切合鲁迅实际的结论，是颇令人佩服的。关于镜泊湖神话传说的研究，《红罗女与沙恭达罗》是真正研究意义上的研究，它把红罗女推向了世界，更把镜泊湖地域文化推向了世界。

先睹而快，我深深感佩曼霞是位良师。文集中所收有关教育、教学的三篇论文，涉及了“高等教育”、“素质教育”和“教学方法”。《古典文学教学方法的相关思考与实践》，强调学生背诵，提倡学生写点古代诗词，以及“把古典文学前沿新的研究成果及新的理论融入教学研究之中”的做法，值得赞扬。我是1950年上小学的，1965年大学毕业。大革文化命的时候，批判“十七年教育黑线”，没有批到点子上，十七年教育的失误在“左”不在“右”，不是“资产阶级知识分子统治我们学校”，而是把读书治学者统统打成“资产阶级知识分子”、“反动学术权威”，让斯文扫地，不让学生读书。自1957年以后，不间断地教育革命、教学改革，专家学者被赶下了讲坛，一些对本学科本专业不甚了解或了解甚少者摇身一变成了“权威”，匆匆登台献艺，欲“以其昏昏，使人昭

昭”，只好拉花架子、摆花样子、玩花点子、使花招子、耍花腔子，在所谓的“教改”上很用心思，很下功夫……我是深受这“五子登科”式的“教学改革”之害的。现在虽然承蒙教授古典文学，而固年轻时读书甚少，忘祖而不数典，腹笥甚俭，常汗颜讲台，如背有芒刺焉。曼霞说：“近几年来，文学研究的新方法、新观点、新理论层出不穷，他们对推动古典文学这一学科的发展，都起了各自应有的作用。各种哲学思潮、美学理论、社会学、心理学、佛学、道教学的介入，使古典文学研究呈现出多元性、多角度、多层面，全方位展开的特点；这就要求我们要勤奋地学习，将新的东西吸收进来，并尝试着运用这些新的东西研究新的问题，把自己的研究成果，通过专题课的形式讲授出去，以启发影响培养学生的思维、创造兴趣和能力。近十年来笔者发表了十多篇学术论文，其中发在《求是学刊》上的《接受中的〈湘君〉与〈湘夫人〉》和牡师院学报的《〈湘君〉〈湘夫人〉形象的不确定与意义的再生》，就是运用西方接受美学的观点，发前人之所未发，将学术界多年来争议的‘湘君’和‘湘夫人’之形象，放在更广阔的历史文化背景上去观照，指出形象的不确定给其形象意义的再生带来多样的可能性。二《湘》所描写的‘爱这一永恒主题’对后世文学的影响：自汉至唐至《红楼梦》以及当代文坛的琼瑶、三毛、席慕容的作品‘无不闪动着二《湘》的神韵光彩’。在《〈水浒〉中的佛与道》（《辽师大学报》1994.6）、《禅与鲁智深》（《北方论丛》1995.2）两篇文章里，笔者则从文化学的

高度，运用禅宗理论和道教童贞青崇拜的理论，观照古典小说和古典小说中的人物形象。在《欧阳修苏轼的双性人格与他们的爱情词》（《牡师院学报》1994.1）一文中，从男女两性心理相斥相容、两性同体的心理学角度，审视欧苏二公双性同体的完美人格。这一切，拓宽了笔者自身学术研究的新领域，与此同时也拓展了自己的教学领域，更新了自己的教学内容。因此也使教学保持住了常讲常新、知识准确、鲜活、内容充实的特色。”莘莘学子有这样诲人不倦的良师，真乃三生有幸之也。

我还感佩，曼霞是个能人。时下最流行的一个赞美女人的词汇是“女强人”。可我听了总觉得有点摸不着头脑，这“女强人”是“女人中的强人”呢？还是“所有人中的强人”呢？是只比“女人强”呢？还是比“所有人强”呢？总觉得这“女强人”有点《红楼梦》中王熙凤的气味，所以我不用这个时髦的“话语”来评价曼霞。我说她是能人而不用那个带有性别歧视的称谓。说她是能人，因为她除教学之外，还主持《牡丹江大学学报》的编辑出版工作，这是曼霞花费了不少心血浇灌的学术园地。如今的《牡丹江大学学报》吸纳了全国许多高校的教师来发表他们的学术成果，成了“第二届全国优秀社科学报”。曼霞是牡丹江市政协常委，市人大代表，有许多社会工作要她去做。她有“兼济”之志，故而工作十分认真。她提的《关于加大治理牡丹江市区大气污染力度的议案》被列为1998年市人大一号议案，从而市府加强了治理力度，实行了

有效的措施，市区污染得到了控制，青山绿水，蓝天白云，来之不易。市府造福一方百姓，曼霞实有力焉。我更感佩者，曼霞是个益友。孔子曰：“益者三友……友直、友谅、友多闻，益矣。”和曼霞相识的人无不感到她的热情、诚恳，和曼霞相稔的人，无不感到她的端方、大度，古道热肠，乐于助人。读她的文集，更会感到她的博闻多识。与曼霞这样的人交往不亦益乎！

最后，我想说说曼霞的悟性。曼霞是文革后读大学的。曼霞的中学时代是无书可读的时代，是不读书也不许读书的时代。她虽有聪颖的天资，又如之奈何！幸好“文革”后读师范时，得遇良师王吉鹏（辽师大教授，博导，现代文学专家）先生，基础打得坚实；后又进复旦，师从王水照（复旦大学教授，著名博导，中国古代文学研究大家）先生，学问得以日进。“二王”风范，深深地影响着她，使她的聪明才智得以发挥，才有了今天的成就，才有了这文集的出版。这一切也和她的悟性有关。人们不论从事何种职业，做什么事情，都需有一技之长，而这一技能不能长，皆由个人的悟性而定。从事文学艺术的创作和研究，悟性尤其重要。没有悟性则将一事无成。曼霞在《禅与鲁智深》中对禅的感悟是很深刻的。她说：禅宗是专门指点终极真理的，禅宗认为这个终极真理就是“我”本身。禅师们相互勘验、印证的也是对这个“我”的体现。寻找自我是禅宗的主要修行途径。故禅宗有“参话禅”和“话头禅”的参禅方法，这些“参话禅”“话头禅”归结起来，意思

大致有两个：一是父母未生之前，如何是本来面目？另一个是念佛是谁？谁在念佛？最终目的在哲学上可以说是在寻找自我。而这个自我，又不可简单地理解为眼前的肉体的自我，而是必须经过参禅，直到开悟后，才能认识和把握的自我。这也可以看作是她对文学艺术、文化教育、学术研究的参悟。人的一生就是“终极真理”和“我”的相互勘验和印证，人也就在这勘验和印证中，在“终极真理”和“我”之间度过他的一生。

孟子曰：“颂其诗，读其书，不知其人可乎？是以论其世也，是尚友也。”以上是我对曼霞其人，曼霞其文，曼霞其世的知人、论世、说文。以此权作文集之序，不知曼霞以为何如，读者诸君以为何如也！

拜泉高志忠虑纯于丙戌仲夏

目 录

第一编 古代文学

《湘君》、《湘夫人》形象的不确定与意义的再生	1
接受过程中的《湘君》、《湘夫人》	7
《九歌》诸神形象解读	10
论李广形象的悲剧美	23
魏晋孝传内结构的嬗变	29
论刘勰的接受美学观	47
“四海同寒食，千秋为一人”	
——介子推不言禄与唐寒食节诗	56
貌神兼备，必有命意寄托	
——论唐人咏禅诗意象的多样性	66
风里落花谁是主，思悠悠	
——谈李璟词女性形象的情思之美	73
欧阳修、苏轼的双性人格与他们的爱情词	78
计计相连、环环相扣	
——《三国演义·七十二回》连环计论析	87
《水浒传》中的佛与道	92
禅与鲁智深	100
《水浒传》中的道教与道人	106
《水浒传》中的佛与僧	115
《李笠翁曲谱》中的剧作法和导演学评析	131
论花袭人形象的明确性丰富性和复杂性	141

2 中国文学讲论

主意清新 另辟蹊径

- 谈《红楼梦·菊花诗》的艺术创新149

变异幻化 寄托幽愤

- 解读《促织》中的“成子化蟋蟀”155

第二编 现代文学

鲁迅研究的新收获

- 评王吉鹏等著《鲁迅作品新论》165

在文化坐标中寻求位置

- 评王吉鹏等编著的《鲁迅民族性的定位》171

鲁迅与人子耶稣思想意志与人格精神之比较176

第三编 镜泊湖神话传说

人与自然的和谐

- 红罗女形象初论189

红罗女与沙恭达罗197

镜泊湖神话传说中的女性形象205

第四编 教学研究及其他

中文系古典文学教学方法的相关思考与实践216

古代诗歌与高职高专学生的素质教育223

诵之行云流水 听之金声玉振

- 诗乐合一与作者及欣赏者之关系234

开展创新的学术研究243

从“编辑学者化”到“学者编辑化”

- 谈高校文科学报编辑主体意识的增强与回归247

《湘君》、《湘夫人》形象的不确定与意义的再生

屈原《九歌》中的《湘君》、《湘夫人》，在两千多年的读者阅读接受中，被不同时代的不同读者反复破译解释却最终仍是一个谜。二《湘》引起的审美效应与达·芬奇的蒙娜丽莎的微笑有着异曲同工之妙，宛若朱自清笔下梅雨潭的绿，绿得清澈醉人可你又看不透她。唯其朦胧令人猜不透，才显出神奇瑰丽，才有着无限的诱惑和吸引。这是二《湘》魅力千古不衰的重要原因。正因为二《湘》形象意义的这种不确定性，才给二《湘》带来了巨大的内容容量和挖掘不完的潜在意义以及意义的强烈再生能力，给读者留有充分的自由想象创造的空间，任读者的思维驰骋纵横，本文试图对其形象意义的不确定和形象意义的潜在容量及意义的再生进行如下的探讨：

—

于季之的“百战方夷项，三章且易秦。功归萧相国，气尽戚夫人。”^①读者一读就知道是写汉高祖刘邦的。诗的主旨及人物都十分确定。这类诗意的容量潜在意义及再生性当然是极有限的。而二《湘》则不同了，湘君是谁？湘夫人又是谁？思念的性质是亲人还是恋人？有无政治寄托？凡此种种都任读

2 中国文学讲论

者展开想象的翅膀去发现去推测。诗人抒写内心的情思而不明确指出对象，引起读者多方面的联想，既可以从情感的层面上去体会诗人表现出的人的情欲，对美好纯真爱情的渴求；又可以从伦理的层面上去理解作者的心情，以夫妇之间的误会来象征君臣之间的疏远。说湘君是舜，湘夫人是舜之妃，从屈原对楚怀王的一片忠诚一片痴情来看也是有道理的，因屈原曾在《涉江》中写道“登昆仑兮食玉英，吾与重华游兮瑶之圃，与天地兮比寿，与日月兮齐光。”屈原在楚词中，类似此类君臣际遇的诗句还可举出很多。但二《湘》中的湘君、湘夫人明明是两人，我们又处舜的另一位妃子何地？说她们是湘水的一对配偶神吧，又因何相距遥远，彼此既热烈的憧憬又彼此猜疑没有把握？说他们是从未结婚的恋人神吧，可为什么称“夫人”？自春秋始，诸侯之妻可称为“夫人”。而二《湘》则是战国时期的作品。以上所述，旨在说明二《湘》人物形象意义不确定性，带给人们的许多遐思猜测解释，形成二《湘》丰厚的阅读接受史，因而也使其形象意义的容量及潜在意义有着无比的丰富性。

二

王夫之认为一首好诗在“兴”、“观”、“群”、“怨”中应“随所以而皆可”^②。也就是说好诗应能自由解读，应能经得起反复推敲反复看。王夫之还强调诗应该“该情

一切”^③。所谓“该情一切”就是要求诗要包含丰富的情感，丰厚的内容。既有对过去与眼前的思考，也有对未来的深远影响。在朦朦胧胧隐隐约约的语言背后，有一切真情在，把情景事熔于一炉，故王夫之认为李白诗歌“一即一切，可群可怨。”^④这样的诗歌必然在读者面前产生多样的丰富的无穷尽的想象，产生众多的理解与评价，二《湘》正是这样可以自由解读有着无限妙趣的好诗。我们在此借用王夫之评价李白诗歌的“一即一切”，来评价二《湘》，阐述二《湘》诗篇中的意义的再生能力应是恰当的。

二《湘》作为描写爱的永恒主题，意义的再生能力是极为强烈的。湘君湘夫人之间的相互爱悦，从刻骨铭心的相思到双方不得相见而误会猜疑，以至于哀怨悲伤绝望，虽绝望仍又充满希望地等待，几乎成了后世所有激动人心的爱情故事模写的范本。后世的文学家都自觉与不自觉地二《湘》中汲取了思维创作的营养。在《古诗十九首》“同心而离居，忧伤以终老”的叹息中，在李商隐“相见时难别亦难，东风无力百花残”无奈的无题中，在白居易“在天愿作比翼鸟，在地愿为连理枝，天长地久有时尽，此恨绵绵无绝期”的呐喊里，……，我们仿佛看到了二《湘》灵魂翅膀的飞动，看到了湘夫人的哀怨，湘君的惆怅，更不消说《红楼梦》的宝黛之爱了。曹雪芹将她心爱的女主人公黛玉直接冠以“潇湘妃子”的雅号。“萧

湘妃子”不就是美丽痴情哀怨的湘夫人吗？黛玉忧伤悲凄痴迷以至情恨，多么象湘夫人再世人间！品味宝黛之间爱情纠葛的凄美意蕴，我们甚至可以说二《湘》是宝黛爱情的韵文诗，而宝黛爱情亦可是二《湘》诗篇的散文形式。五四时期的郭沫若诗剧《湘累》更是直接取材于二《湘》，其中的著名诗句“起看昨宵篁中泪/怕是已经开了花/泪花儿快要谢了/我的爱人哟/你回不回来呀？”^⑤唱出五四时代青年的苦闷与追求，从此一意义上说，二《湘》的主旋律是一首永不老去的歌，在中华文明史的各个时代传唱翻版流行，在当代文坛，琼瑶的言情小说，三毛与荷西的生死之恋，席慕容深情的《越人歌》以上种种类型的爱情故事诉说，无不闪动着二《湘》的神韵光彩。凡此种种不胜枚举。每一时代的读者都从二《湘》中得到新的启迪。王夫之评价李白诗“一即一切”，用在对二《湘》的评论上真是再恰当不过了。

三

二《湘》不仅在感情伦理意义上有着巨大的容量和再生性，而且在景物描写中也有着巨大的容量和意义的再生能力。明人胡应麟说：“犹袅袅兮秋风，洞庭波兮木叶下，形容秋景入画，‘悲者秋之为气也’，……模写秋意入神，皆千古言秋之祖，唐人诗赋，靡不自此出者。”^⑥《林下偶谈》评价：“袅袅兮秋风，洞庭波兮木叶下，模写无穷之趣，如在目前，

后人多效之者。”^①这两段评价也可以理解为是对二《湘》写景诗句容量之大和意义再生的古之人说。

后人的许多言秋的名句都从此二句幻化而出，又不能出此右者，说明二《湘》的写景艺术具有后人不可企及的高度。林云铭说：“开篇袅袅兮秋风二句写景之妙，其中沅有芷兮二句写景情之妙，皆有情景相生，意中会得，口中说不得之妙。人知‘山有木兮木有枝，心悦君兮君不知’，犹沅有芷兮”二句起兴之例，而不知“无边落木萧萧下，不尽长江滚滚来。实以‘袅袅兮秋风’二句做蓝本也。《楚辞》开后人无数奇句，岂可轻意读过。”^②以上所引三位《楚辞》研究大家对二《湘》写秋诗句的评价，旨在说明二《湘》写秋诗句对后世的无尽影响，“袅袅兮秋风”悲秋诗句既是中国文学言秋之祖，也是中国文化悲秋意识之祖，影响了中华民族两千年的悲秋心理，从接受美学来看，“袅袅兮秋风”二句既是后人写秋的蓝本，后人写秋的不断美好诗句又丰富了“袅袅兮秋风”的内涵，使其具有无比深厚的意蕴，共同丰富了中华民族悲秋文化的内容，从而使人更加珍视人间的美好情感，更加珍视似水的流年，变人生的短暂为永恒。

综上所述，二《湘》在两千多年的接受史中，读者的理解、解释使二《湘》创作题旨及其形象意义越来越清晰，作者与读者在接受中进行了反复的双向交流，作者在二《湘》中的

6 中国文学讲论

“召唤结构”^④不断地被后世的读者认识丰富，从而二《湘》丰富内蕴及意义的强烈再生能力越来越明显地为读者所领悟。没有读者的阅读接受及创作联想，二《湘》的艺术价值就得不到实现，相反二《湘》文本本身内容及意义如果不具备其丰富性和再生性，也不能使读者有那么广阔的接受空间。

注释：

① 于季之. 国学原典·集部. 全唐诗（上）卷八十.

②③④ 王夫之. 姜斋诗话.

⑤ 郭沫若. 女神.

⑥ [明] 胡应麟. 诗薮. 内编卷一.

⑦⑧ [宋] 吴子良. 荆溪林下偶谈.

⑧ [清] 林之铭. 楚词灯.

（原载《牡丹江师范学院学报》1995年第2期。）