



基础教育
质的研究丛书

金一鸣
主编

学校人文精神的弘扬

纪明泽 / 著

 山东教育出版社

责任编辑◎温玉川 王慧 装帧设计◎革丽 刘大海

基础教育 质的研究丛书

ISBN 7-5328-5474-4



9 787532 854745 >

ISBN 7-5328-5474-4

定价：27.00 元

基础教育
质的研究丛书

金一鸣 主编

学校人文精神 的弘扬

纪明泽 \ 著

图书在版编目(CIP)数据

学校人文精神的弘扬/纪明泽著. —济南: 山东教育出版社, 2006

(基础教育质的研究丛书/金一鸣主编)

ISBN 7-5328-5474-4

I. 学... II. 纪... III. 基础教育: 素质教育—研究—中国 IV. G639.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 066509 号

金一鸣 主编

基础教育质的研究丛书

学校人文精神的弘扬

纪明泽 著

出版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编: 250001)

电 话: (0531)82092663 传真: (0531)82092661

网 址: <http://www.sjs.com.cn>

发行者: 山东教育出版社

印 刷: 山东新华印刷厂

版 次: 2006 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

印 数: 1—3000

规 格: 787mm × 1092mm 16 开本

印 张: 12.5 印张

字 数: 190 千字

书 号: ISBN 7-5328-5474-4

定 价: 27.00 元

如印装质量有问题, 请与印刷厂联系调换

纪明泽，1964年生，理学学士，教育学博士，华东师范大学教管系副教授，上海市教委教研室客座研究员，上海市七宝中学兼职校长助理。主要从事教育测量评价、中小学教育管理等方面的理论与实践研究。作为核心成员，参与了多项国家级、市级教育科研项目，其中，《中学生人文精神养育的理论与实践研究》获上海市教科研成果二等奖。先后出版《中学自然科学学习评价》（译）、《全国初中毕业升学考试评价报告》、《中学管理实务》等著作，发表各类论文三十余篇。

怎样才能培养具有现代人文精神的学生？学校教育怎样才能从理论上的“以人为本”转变为实践上的操作落实？本书作者以参与者、研究者的双重身份，采用质的研究方法，沿着“思想认识·现象问题·实践操作·理论分析”的思路，结合上海市七宝中学的办学实践，开展了理论与实践相结合的个案研究。论述了充满现代人文精神的学校的五个关键问题：营造充满人文精神的校园氛围，增强充满人文精神的发展意识，构建充满人文精神的课程体系，建立充满人文精神的师生关系，树立充满人文精神的培养目标。

Contents

目

录

序	金一鸣	001
引 言		001
◆ 一 问题的提出		001
◆ 二 研究背景		004
◆ 三 研究的思路与方法		008
第一章 学校教育弘扬人文精神的理论基础		010
◆ 一 人文精神的基本内涵与特征		010
◆ 二 学校教育弘扬人文精神的重要性		015
◆ 三 学校教育弘扬人文精神所涉及的主要方面		021
第二章 让校园充满爱——营造充满人文精神的文化环境与氛围		023
◆ 一 “爱”的校园文化环境		024
◆ 二 学校凝聚力工程建设		029
◆ 三 爱心教育工程		032
◆ 四 校园管理文化		037
第三章 走合作竞争之路——增强充满人文精神的发展意识		042
◆ 一 合作竞争教育的理论认识		043
◆ 二 合作竞争教育的实践、途径		051
第四章 为了每一个学生、每一位教师的发展——建设充满人文精神的课程体系		064
◆ 一 “全面发展,人文见长”的学校特色的形成		064
◆ 二 人文精神养育与学校德育		069
◆ 三 人文精神养育与心理健康教育		075

◆ 四 人文精神养育与学校美育	093
◆ 五 融合人文与科技的课程	113
◆ 六 统一人文与科学的教学	120
第五章 真挚的良师益友——建立充满人文精神的师生关系	141
◆ 一 教师的人文素养、人格魅力与师生关系	141
◆ 二 以关怀为核心的师生结对	145
◆ 三 师生学习共同体	148
第六章 培养大写的人——树立充满人文精神的培养目标	149
◆ 一 学会学习——学生自主的研究性学习	150
◆ 二 学会自治——学生自主的管理与生活	165
◆ 三 学会参与——学生的社会实践	171
结 语	174
附录一 研究性学习用表	176
附录二 高中课程教师问卷	183
参考文献	186

引言

一 问题的提出

改革开放以来,在“抓住机遇、深化改革、扩大开放、促进发展、保持稳定”的大局方针指引下,和各行各业一样,教育事业特别是学校教育,顺应历史潮流,抓住了前所未有的时机,在各层面的问题上进行了改革的探索与实践,激发了广大教育工作者的工作主动性与积极性,取得了令人欢欣鼓舞的显著成就。

第一,规范了教育秩序。粉碎“四人帮”,拨乱反正,恢复了正常的教育秩序。随着《教育法》、《义务教育法》、《教师法》、《青少年保护法》等有关法规、条例的相继出台,随着科教兴国战略的确定,随着社会、家庭、百姓对教育的投入与关注的增多,学校教育秩序不断规范,逐步营造了稳定、纯洁、文明的育人环境。

第二,扩大了教育规模。紧紧围绕满足社会经济发展的需要和人民群众日益增长的文化需要,学校教育在体制、机制、投资、师资、条件保障等方面不断改革,深挖潜力,调整学校的结构与布局,扩大了教育的规模,为社会、人民群众提供了更多更好的趋向均衡的优质教育。

第三,增强了学校自主权。按照分级管理的原则,在强化行政部门对学校教育的宏观管理职能的基础上,学校的自主管理得到了加强。基层学校拥有办学自主权,学校形成了各具特色的发展目标,使学校课堂教学呈现出千姿百态的局面,使学校教育工作富有较大的灵活性与创造性,激活了教育机制,提供了教改经验。

第四,确立了教育理念。从总体上看,20世纪80年代中期以前的教育改革处在恢复与探索阶段,从记忆知识到感知知识,到技能训练,到能力培养,到对非智力因素的重视。90年代中期以前的教育改革处于整体改革阶段,从情感教育到健全人格,到素质教育、全面发展,在教育系统内部考虑教育改革。90年代后期,则进入改革深入阶段,在提

高整个社会公民素质的前提下,实施学生的素质教育。在不断改革的过程中,在新旧教育思想观念的冲突中,学校教育基本确立了深入改革的教育理念。如以学生发展为本,培养适应社会主义现代化建设需要、个性充分发展的“四有”新人;在注重学生基础知识技能的同时,培养学生的态度倾向和价值意识,开发潜能,创新实践;重视学校、家庭、社会的协调配合,发挥各方面教育资源的综合教育能力。

第五,明确了改革目标。在改革探索和具体实践的基础上,为增强学校教育深入改革与持续发展的战略预见性,很多学校纷纷通过制定规划,明确了进一步改革的发展目标。学校教育发展规划的制定,是一个解放思想、开拓创新、理清思路的过程,也是一个比较、分析、研究、实事求是探索教育规律的过程。许多学校把研究性学习、探究性活动、套餐式课程、走班制管理、双语教学等作为学校新一轮发展的生长点。

教育的改革与发展,在取得上述成就的同时,也存在着一些问题。这些问题如不解决,在迈向 21 世纪教育的过程中,具有中国特色的素质教育的终极任务将难以完成。具体来说,这些问题主要表现在以下几方面:

第一,追求教育的功利。

在当今科学技术是第一生产力的知识经济初露端倪的时代,一切竞争都毫无例外地聚焦在人才竞争上。在社会转型期间,无论是社会、个人、家庭,人们越来越重视教育。就个人来说,人们越来越把教育作为通向事业、成就、美好生活的有效途径,这直接导致了教育的功利。在学校教育内部,也有追求功利的倾向。文科教育采用与科学教育相似的方法进行教学、考试、评价,忽略了教育的人文意蕴;研究性学习中过分强调学生研究成果的质量与水平,追求学校的扬名,与育人的功能格格不入。人们从开除“球籍”的危险中看到了教育的战略意义,教育必须有超前性。然而,据此指望有什么科学的方法和特别的措施可以通过教育培养出时代“超人”来那就陷入了虚幻。在培育人的问题上,教育有其独特的作用。但是,切忌任意夸大教育的作用。

当然,在社会主义的初级阶段,对教育功利性的追求有一定的合理性。一方面,社会竞争的加剧,个人谋取职业的需要,社会上功利主义倾向的影响,使得人们很自然地把工作、生活与受教育程度挂起钩来。另

一方面,学校出于对自身利益及各种有关因素的考虑,也不得不在一定程度上追求教育的功利性成分。

第二,学校管理的“官僚”化。

在基础教育阶段,许多地方的中小学校普遍实行党组织监督、教代会参与的校长负责制。校长负责制的推行,确实扩大了校长的办学自主权,有利于学校个性化特色的形成。但另一方面,也造成了校长在学校教育中的绝对权威,使学校各方面工作都由校长说了算,明显缺乏监督的机制与力度。随着时代的进步和文明程度的提高,随着教师员工民主意识的增强和综合素质与水平的提升,缺乏人文关怀的官僚主义的学校管理日益显现出它的缺陷,不利于教师员工教育改革积极性、主动性、创造性的发挥,也不利于学生综合素质的提高。

第三,工作方式上的简单化。

尽管学校教育工作日趋全面多样,学校教育管理也日趋科学,但是,工作方式上的简单化依然十分明显。特别是量化手段的普遍使用,使学校教育管理呈现出单一化、机械化的倾向:各个层次、各个部门都以数量化作为管理、考核、评价的主要手段。量化手段的功能被过分地予以夸大,量化方法的使用范围被无限扩大,量化指标成为教育实践行为的价值定位。这与学校教育的育人功能及教育工作的系统性、多样性之间产生了不可避免的矛盾。日常教育工作产生的隐性的、道德的、心理的、社会的积极成果,是无法完全依赖量化手段得到肯定的。当然,操作简单化、定量扩大化倾向在适当的情况下有一定的合理性,如避免了相关部门互相扯皮、无法施政并形成学校特色等。其产生的原因也是多方面的,如:对科学管理理论、目标能级管理思想的片面理解,使人们忽视了教育者、受教育者、教育条件等的复杂性;受社会经济化的影响,追求利益与成效,使教育工作向现实功利性方面倾斜,易量化的目标得到肯定,不易量化却又非常重要的内容受到冷落。

追求教育的功利、学校管理的“官僚”化、工作方式上的简单化等问题,与学校教育的育人功能是相悖的,其本质是忽视对人的关怀,是人文精神的缺乏。缺乏人文精神的学校教育,将不可能培养出具有人文精神的学生,也不可能完成“以德育为核心,以创新精神与实践能力为重点”的素质教育的根本任务。

二 研究背景

(一) 个人研究背景

我对人文精神问题特别是学校教育弘扬人文精神的思考,是与我个人的学习工作经历分不开的。

从小学到高中,我的各科学业成绩都很优秀。相对来说,理科成绩更突出一些。高中阶段,我参加江苏省学科竞赛,数、理、化三科都取得了优异的成绩。1980年9月,进入华东师范大学物理系学习。1984年9月至1985年7月,在华东师范大学教科院教科班集中学习了有关教育学、心理学的理论知识。本科毕业后在教科院教育咨询中心任教,从事教育统计、测量、评价的研究。1988年9月至1991年7月,在职攻读硕士学位,以测量评价为主要研究方向。1993年10月至1994年10月,在伦敦大学教育学院合作研究期间,也较系统地学习了有关定量分析技术的课程。回国以后,在所参与的众多研究项目中,我从事的工作也以定量分析为主,如《上海市高考所测能力结构分析》、《中学数学科能力测量与评价》、《学能测验研究》、《学校评价研究》等。以定量研究为主,一方面与我个人的特长、兴趣有关,另一方面,也是国内当时的教育评价研究注重追求定量分析所致。过分地依赖定量分析技术,使我在实际评价研究工作中遇到了困难,同时,也使我渐渐地认识到定量分析研究的一些不足:定量的评价研究,强调评价内容的行为化、具体化、可操作性,使评价对象只注重零碎的具体事实,忽视内在素质与整体效果的提高,甚至只追求数量上达标,不顾实际的质量。如教师评价中,被评价教师仅仅关注上了多少公开课,发表了多少文章,出版了几本著作,培养了多少获奖学生,获得多少奖励等。因此,定量的评价研究,在注重评价可靠性的同时,失去了评价研究的有效性。在评价的外在效度上,表现为结果与目的的背离,在评价的内在效度上,表现为评价信息与客观事实的偏差;在评价的结构效度上,表现为评价指标体系与评价对象之间的非同构。由此造成了评价研究缺乏应有的弹性与适应性,违背了“对对象自然价值与优缺点的系统调查”的评价要义。任何

评价研究,从其开始,就必须首先明确评价的基本问题,如为什么要评价?评价的对象是什么?评什么而不评什么?缺乏对评价问题的质的分析,缺乏对对象基本属性与结构的分析,势必影响评价的有效性。事实上,有关学校教育育人功能和系统性的诸多问题是无法完全用量化方法进行评价的,日常学校教育工作产生的隐性的、道德的、心理的、社会的积极成果,也无法在量化内容中得到充分的肯定。比如,假定我们以做好事次数作为班集体的道德水平或先进集体衡量标准,一个班组一天出现的好事可能上百件;(你能说帮同学拾橡皮不是好事?)假定我们以在校学生犯罪率来衡量一个学校、一个地区的德育成效,目标又过于消极;以看得见、摸得着的遵守日常行为规范情况来打分,德育的可检测目标又过于单一;但是,从行为化、具体化、可操作的角度,又似乎只能这么做。如此等等,就使教育工作的导向出现偏颇,教育评价趋向庸俗化。可以说,量化手段的运用越是深入、广泛,教育评价对教育育人功能的作用就越淡化;量化内容越精细,教师就越锱铢必较,学校教育自身的形象也就越差,以德育为核心,以创新精神、实践能力为重点的素质教育也就会变味。

长期以来,在学校教育评价的研究中,我一直在思考着下列问题:究竟什么样的学校是好学校?究竟什么样的教师是好教师?究竟什么样的学生是好学生?显然,完全用定量研究的方法不能很好地回答这些问题。为此,从理论联系实际、定量研究与定性研究相结合的角度出发,更多地接触学校教育实际问题,更多地通过实地观察、亲身参与、主观描述来分析解决实际教育问题就自然地成了我的选择。1995年10月,我在上海市师资培训中心讲课,作为培训班的学员,两位上海市七宝中学的教师把我引荐给了七宝中学仇忠海校长。当我第一次走进七宝中学,第一次见到仇校长,心里就有一种与仇校长一见如故的感觉。我们俩从世界形势到国家发展,从教育改革到素质教育,从学校管理到各部门工作,从办学方案到具体措施,从学校发展到学生个人成长,侃侃而谈,十分投缘。受仇校长邀请,我欣然同意担任七宝中学兼职校长助理。一方面,接触基础教育,特别是中学教育的许多实践问题,正是我的愿望;另一方面,可以学习一线校长的许多办学经验。近十年来,我始终抱着虚心学习的态度,目睹、参与并经历了七宝中学在世纪之交

的改革、实践、发展之路,感触很多。特别是学校强调人文教育,关注学生人文精神养成的办学思想与实践,给我留下了深刻印象。改变以往注重定量研究的思维方式来研究人文教育问题虽不是我的专长,但在兼职、实践的过程中,我越来越认识到这一问题的重要性,并在近几年的时间里,一直就这一问题进行着探索研究。

(二) 学校及地区背景

七宝中学坐落于上海市闵行区七宝镇。闵行区因具有邻近中心城的优越区位,在上海城市规模扩张和城市结构调整中成为延伸中心城区,接纳城市疏散人口的理想区域。在上海市发展的全局及与徐汇、卢湾组成的南片中,占有不可低估的重要地位,肩负着应有的重任。为此,闵行区政府在区发展规划中明确提出要把闵行区建成上海国际经济中心城市的新城。目前,全区占地面积 370 平方公里,行政管辖 15 个镇、6 个街道、常住人口 85 万人,户籍人口 75 万人。近几年来,每年净增学生 2 000 名左右,而高中阶段教育普及率仍在 98% 以上。这就对闵行区的基础教育提出了更高的要求。

我区 2001 年完成增加值 200.03 亿元,比上年增长 12.5%,其中,第一产业增加值 4.08 亿元,比上年增长 1.2%;第二产业增加值 112.28 亿元,比上年增长 13.4%;第三产业增加值 83.67 亿元,比上年增长 12.0%。完成区财政总收入 43.26 亿元,比上年增长 44.7%,其中区级收入 28.46 亿元,比上年增长 50.2%。在经济总量快速增长的同时,经济运行质量明显提高。全年实现工业利润 16.15 亿元,比上年增长 43.6%。人民生活水平有了新的提高。全年城镇职工年平均收入 15 599 元,比上年增长 11.2%;农民劳均收入 10 551 元,比上年增长 5.3%。居民住房、教育、旅游等消费不断上升,生活质量稳步提高。

——摘自 2002 年闵行区政府工作报告

闵行区的经济增长和社会发展不仅为七宝中学提供了雄厚的经济基础、丰富的社会人文资源及前所未有的机遇,同时也要求七宝中学为

闵行人民提供高品质的教育服务。

千年古镇七宝是闵行新兴城区的重要组成部分。随着都市化进程的加快和外来人口的增加,使得社区人文结构趋向多元,学生的家庭背景、文化背景差异也很大,这势必导致学生、家长对教育需求的强烈愿望和意识。

七宝中学具有五十多年的办学历史。学校成立于1947年,1961年被列为市重点中学。“文革”期间,学校受到极其严重的破坏。1978年,原上海县一些重点中学的一批骨干教师充实了学校的教师队伍,学校在文科教育、体育工作等方面逐渐形成了一定的特色。1994年,为响应市政府号召,建设与“一流城市”相匹配的“一流基础教育”,闵行区政府投巨资移地新建了七宝中学。1997年,学校搬入新的校区。目前,学校占地面积147亩,建筑面积59 223平方米,现有教学班级48个,学生2 320多名(其中90%来自闵行区,10%来自外区及外省市,农业户口学生占60%,城郊居民户口学生占32%,中心城区户口学生占8%),全校教师180人,男性占47%,女性占53%,平均年龄38岁。高级职称的教师91人,占51%,其中,特级教师13人,占高级职称人数的14%,中级职称的教师53人,占29%,其他36名,占20%,硕士学位以上的教师31人,完成或正在完成二年制研究生课程进修班学习的教师80多人。学校办学质量不断提高,特别是经过近十年的探索与努力,学校校风好、人气旺,具备了一流的办学条件与环境保障,显示了较强的发展潜力和社会适应性,呈现出良好的发展态势。

当然,七宝中学在取得较显著成绩的同时,在学校的改革发展过程中也一度存在着前文所述的教育功利化、管理简单化等现象。诚如仇忠海校长在学校接受市教委评审验收时所言,学校在抓住改革发展机遇的同时,也面临着来自各方面的挑战:首先,部分教师的观念、学识、能力尚不能完全跟上时代、社会发展的要求;其次,追求教育的功利,课堂教育教学组织形式还较单一;再次,学校教育管理还不尽完善,在管理、分配问题上还存在着一定的“大锅饭”现象;最后,面对家庭背景、文化背景差异较大、有着发展多样性需要的学生,学校德育的科学性、针对性、实效性还不强。

由此,加强人文教育,弘扬人文精神,是包括七宝中学在内的所有

学校所面临的普遍而重要的现实问题。

三 研究的思路与方法

在学校教育领域,涉及人文教育、人文精神养育的问题众多。本文不想作全面的充分的理论论证,只是从工作经历出发,围绕学校教育的氛围、校园人际关系、学校课程及教育教学、学校师生关系、学生自主学习管理等方面,沿着思想认识→现象问题→实践做法→效果分析→理论概括的思路,以参与者、研究者的双重身份,分析研究七宝中学在学生人文精神养育方面存在并解决了的问题,进而力求总结、概括出带有一定普遍意义的关于学校教育中弘扬人文精神的结论。

从研究的方法论角度来看,上述研究思路是一种以个案分析为主的质化研究方法。对于质的研究方法,欧用生先生在《质的研究》一书中是这样表述的:

质的研究是为了克服传统的“量的研究”的缺点而兴起的一种研究典范。传统的教育研究都是根据心理学的研究典范,以事先拟定的教学目标,评量教学的成效,并以数量来表示研究的结果,以便比较,并作有关的决定,这就是所谓的“量的研究”。量的研究的主要方法包括实验、问卷调查、结构式访谈等,而操作变项、控制变因、证验假设、分析等成为不可或缺的研究技巧。

质的研究所指涉的概念极为纷歧,一般将个案研究、自然探究、实地调查、田野研究、俗民志、俗民方法学、诠释的研究等都包括在质的研究概念之下。质的研究不在操作变项,或证验假设,回答问题,而是探讨问题在发展脉络中的复杂性,从研究对象本身的架构来了解行为,外在的因素是次要的。质的研究者多采用参与观察、深度访谈等方法,先进入研究对象的世界,系统地记录所看到的,所听到的,然后加以分析,并以其他的资料,如学校的记事、

记录、校刊、照片等作补充,因此,在研究方法上,是相当有弹性的。^①

其实,在教育研究中除了定量的方法,还有定性的方法。定量方法的特征是:试图进行一项阐明因果关系的研究,采用客观可靠的研究资料,使用精确的数字、统计分析技术。而定性方法的特征是:进行一项或多项表明相关关系的研究,依赖主观的定性描述的研究资料,缺乏对资料精确的统计分析。尽管定量分析方法具有不依赖于研究者的客观性,但在许多情况下,其效度是值得怀疑的。况且,任何数量分析,特别是数字的操作运算都是建立在数字的同质性基础上的。即定量分析的量必须是同质的,而质的分析就是定性的分析。当然,如何合理运用质的分析方法来研究学校教育的问题,对于习惯于定量研究的我来说,的确是一个全新的课题与挑战。在本研究中,为了获取全面、可靠、有效的相关资料,笔者几乎参加了学校所组织的各种大大小小的活动。笔者定期参加学校的校长办公会议,校务扩大会议,全校教职工大会,学校教代会。常常深入到年级组、教研组、团委、学生会等各相关部门,在教师办公室与老中青各层次的教师进行访谈、讨论,并定期组织教师沙龙活动;在学生活动场所与各年级学生进行交谈。平常与学校教学管理人员一同随堂听课、评课,有时还参与教师的教案设计。根据学校的总体安排,与有关教师一同开展相应的教科研工作,指导并修改过众多教师的科研报告与论文,设计了多种问卷,就有关问题在全校师生中进行调查。在每个学期的期中、期末,尽可能地参加了各年级的家长会,有时在家长会上直接向家长们介绍学校的办学情况,回答家长提出的问题,与家长进行面对面的交流。经常接待来访的各种教育团体,结合学校的办学实践,就共同感兴趣的问题进行交流讨论。对学校工作、活动的全方位参与,基本上保证了本研究的有效性。

^① 欧用生:《质的研究》,(台湾)师大书苑有限公司1989年版。