



全国中学生
佳作精选

名师组评作文高中

柳泽泉等编
语文出版社

41.1383 东42B-5
G2

QUANGUO ZHONGXUESHENG JIAZUO JINGXUAN

全国中学生佳作精选

MINGSHI ZUPING ZUOWEN

名师组评作文

(高 中)

柳泽泉 鲍志伸 编

YUWEN CHUBANSHE

语 文 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

全国中学生佳作精选:名师组评作文:高中
柳泽泉,鲍志伸编. -北京:语文出版社,1996
ISBN7-80126-041-4/G·34

I. 全…

I. ①柳…②鲍…

II. 作文-高中-选集

N. H194.5

QUANGUO ZHONGXUESHENG JIAZUO JINGXUAN

全 国 中 学 生 佳 作 精 选

MINGSHI ZUPING ZUOWEN

名 师 组 评 作 文

(高 中)

*

语文出版社出版

100010 北京朝阳门南小街 51 号

新华书店经销 北京印刷二厂印刷

*

787×1092 毫米 1/32 11.625 印张 250 千字

1996 年 1 月第 1 版 1996 年 3 月第 2 次印刷

印数:10,001—30,000 定价:8.90 元

本书如有缺页、倒页、脱页,请寄本社发行部调换

写 在 前 面

近几年来，已出版了各式各样的作文选，这些作文选在不同程度上激发了学生的写作兴趣，提高了学生的作文水平。但一般作文选都是一篇作文后面附一则评语，不少评语只是泛泛而谈，针对性不强，学生不大爱看。因此，我们产生了编写“全国中学生佳作精选·名师组评作文”的想法。

那么，这本作文选到底有哪些地方“与众不同”呢？

首先，选文是最新的。这套丛书所选的学生作文，绝大部分写于90年代。我国改革开放的浪潮，掀起了当代青少年心灵的震荡和深刻的思考。出现在他们笔下的作文题材、内容和手法都有了新的变化。我们试图选一些时代气息浓、写作手法新的作文，让同学们读后能产生感情的共鸣和心灵的感应。于是，我们从散见于近期全国许多报刊上的中学生作文中加以挑选，从中筛选出部分优秀作文分类汇编成册。这些作文有的内容实在，童趣盎然；有的以小见大，题旨深邃；有的情茂意深，耐人寻味；有的视野开阔，思路宽畅；有的谈古论今，挥洒自如；有的善于剪裁，巧于构思……这些作文虽然各有所长，但有一点是相同的：与当代的社会生活很贴近，富有新鲜的时代气息和青春活力。正如著名特级教师

钱梦龙在本书的“序”中所说：这些作文“题材新，视角新，立意新；这些‘新’集中起来，展现了当代中学生的精神风貌：思想敏锐，善于思考，敢于‘破格’，对社会生活有强烈的参与意识”。我们想：同学们读后一定会有同感的。

其次是名师组评。这一特点恐怕是其他作文选所没有的。参与本书选文点评的老师，有好几位是资深的特级教师，更多的是上海和各省市重点中学的高级教师，还有大学副教授、从事师范教学工作的高级讲师和教育学院的教研员等等。我们邀集这么多的名师来点评本书的学生作文，主要是因为这些老师确是语文教学（尤其是作文教学）的高手，他们教学经验极为丰富，他们写的评语见解独到，能深中肯綮，读后能使学生有顿开茅塞之感；同时或许会给语文界的同行们有所启发。我们又想：学生们都渴望得到名师的指点。但限于条件，不是每位学生都有这么个机会。那么，看名师评点别人的作文，也是一种学习。如果一篇作文有三位名师从不同视角来评述长短，这样就能汇总几位名师的高见，让同学们读后能从中悟出作文应该怎么写、不应该怎么写的道理，那岂不更好？

诚恳希望这本书成为广大青少年读者的良师益友。

序

钱梦龙

鲍志仲君把一叠书稿放在我的面前，说：请你看一下，如果觉得还有点意思，那就写一点感想，并于卷首，就作为这本小书的序言吧。

我不是名家，哪敢作序。但是出于对中学生作文的关心，看一看，发表一点感想，还是有兴趣的。于是欣然从命。

说实在的，这些年由于受某些广告语的愚弄较多，一看这本书的书名《全国中学生佳作精选·名师组评作文》，心里不免打几个问号：本书的学生作文果真是“佳作”而且是“精选”的吗？执笔的评点的老师果真都是“名师”吗？而所谓“组评”，又是什么新鲜玩意儿呢？

但是，读了书稿以后，我不禁为自己无端的怀疑而失笑了，而且对两位编者感到有些抱歉。

这本书所选的学生作文，全为优秀的习作，当然称得上是“佳作”的了。读着这些文章，我首先感受到的是一股扑面而来的新鲜的时代气息。不必概述这些文章的内容，看看它们的题目，就让你目不暇接了：《中国的大车我们拉》《“良药苦口利于病”异议》《八戒，何必生气》《一屋不扫，

何以扫天下》《世界真奇妙》《清除“视觉污染”》《还是当一条小溪好》《丑陋，难道是罪过？》《“不求甚解”好》《“女子汉”》……题目是文章的眼睛，透过这些“眼睛”，可以约略感觉到本书所选作文的一个突出的特点：新——题材新，视角新，立意新；这些“新”集中起来，展现了当代中学生的精神风貌：思想敏锐，善于思考，敢于“破格”，对社会生活有强烈的参与意识。至于这些习作的语言，我可以用两个字概括：清新。的确，读着这些从少男少女们的笔下流泻出来的充满灵气的文字，真像倾听一首首青春的乐曲，使人感到年轻生命的力和美。

说到“名师”，我想起了“名师出高徒”这句成语。一个人在求学时期得遇名师指点，确是人生的一大幸事。可惜的是，这样的幸运者不多，因为名师难遇。本书的编者之一鲍志伸老师对中学写作教学研究有素，著述颇丰，在语文教师中享有较高的知名度，他自己就是一位名师。尤为难得的是，他还邀集了不少名师参与本书的撰稿。我留意看了评点者的姓名，不少是我相识的特级教师、中学高级教师，他们大多执教于上海各所名牌重点中学，早已驰誉教坛；参与评点的还有大学副教授、师专的高级讲师、教育刊物的编辑和记者、教育学院的教研员，总之，都是语文教学方面的高手、专家。其中有几位老师我虽然从未谋面，但也早闻其名，或因读过他们的文章，心仪已久。当然，所谓“名师”，是相对而言的；再说，对莘莘学子来说，重要的恐怕还不是老师的名气，而是真才实学。从本书中的每一条评语看，可谓各有千秋，但又都能深中肯綮，启人心智，显示了评点者敏锐的眼光和深厚的功力。我想，这倒是比知名度更加重要、更为实在的。

那么，这本书不同于一般学生作文选的最鲜明的特色是什么呢？就是我初见书名时会感到不解的“组评”。何谓“组评”？就是每篇学生的作文都由三位名师评点，构成角度不同、见解各异的一组评语；读每一组评语，犹如看三位名角儿登台，分别表演同一出好戏，特别解“渴”。据编者介绍，为使每位名师所写的评语各具个性，避免相互影响，本书在组织评语的撰写时，又采取了“背靠背”的办法。我们知道，每篇文章都是一个复杂的“多面体”，评文章的人由于所取的角度不同，审美的口味有别，对文章就会有不同的看法和评价。“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，是评文时常有的现象。本书请三位名师同评一篇作文，他们也许英雄所见略同，但更多的必然是仁者见仁，智者见智，各具法眼。这对读者有什么好处呢？我想至少可以从两个方面来说，一、便于习作者从各个不同的角度思考文章的得失，从而悟出“文有常法，但无定法”“运用之妙，存乎一心”的道理。“悟”得多了，便能真正摸到写作的门径；二、便于语文教师把同一篇作文的不同评语比较、参照，从而受到启发，拓开自己评讲文章的思路。

最后要说一句，“组评”这种体例，系本书所首创，它确是一种可以尝试的办法。

——拉拉杂杂写了上面一些感想，是否值得“并于卷首”，那要请编者拿主意了。

目 录

写人述事

三色“练笔”	强 怡 (1)
〔组评〕	(3)
蝥蝥笼子	雷洁宾 (6)
〔组评〕	(8)
“311”室生活剪影	宋欣杰 (11)
〔组评〕	(15)
一封来自电台的信函	白 云 (18)
〔组评〕	(20)
太阳的颜色	段 毅 (23)
〔组评〕	(26)
小店三部曲	唐 昀 (29)
〔组评〕	(31)
我爸和“老外”	王智霞 (34)
〔组评〕	(36)
我站在法庭上	洪颖馨 (39)
〔组评〕	(41)
南郭先生新传	马文杰 (44)
〔组评〕	(46)

风土人情

- 老屋·新屋 王 薇 (49)
〔组评〕 (51)
双林茶香 赵 铭 (54)
〔组评〕 (55)
买菜的心情 沈祖芸 (58)
〔组评〕 (60)

·感怀抒情·

- 世界在我面前 孙 华 (63)
〔组评〕 (65)
大山情 王 琳 (68)
〔组评〕 (70)
走出风雨天地宽 刘 卫 (73)
〔组评〕 (75)
游子吟 曹玉麟 (78)
〔组评〕 (80)
我爱您, 母校 蔡菁菁 (83)
〔组评〕 (84)
回味 津 启 (87)
〔组评〕 (88)
谅解 鹿 清 (92)
〔组评〕 (94)

场面景观

沪嘉高速公路的畅想曲	赵卜筠 (98)
〔组评〕	(101)
月儿伴我同行	雪 枫 (104)
〔组评〕	(106)
看海的日子	乔丽华 (109)
〔组评〕	(112)

社会人生

中国的大车我们拉	曹华焱 (115)
〔组评〕	(117)
不畏浮云遮望眼	隋国成 (120)
〔组评〕	(122)
还是当一条小溪好	曹 晶 (125)
〔组评〕	(127)
丑陋，难道是罪过？	张 昱 (130)
〔组评〕	(131)
“修枝”小议	陈 琴 (135)
〔组评〕	(136)

随笔杂感

门的杂谈	张 珍 (140)
〔组评〕	(143)
中国人都“凸”起来	云 杉 (146)
〔组评〕	(148)

世界真奇妙	张弛 (151)
〔组评〕	(153)
八戒,何必生气	王怡 (157)
〔组评〕	(159)
“女子汉”	秦阳阳 (162)
〔组评〕	(163)
坐轮椅·骑野马·撒鱼网	王薇 (167)
〔组评〕	(169)
读书的乐趣	沙瑜 (172)
〔组评〕	(174)

评说议论

要发扬愈压愈韧的精神	毛汨静 (177)
〔组评〕	(179)
扫黄势在必行	周旭辉 (182)
〔组评〕	(184)
漫谈“度量”	包新旺 (187)
〔组评〕	(189)
说“破格”	裴志海 (192)
〔组评〕	(194)
也谈“破格”	陆威 (197)
〔组评〕	(198)
“千里马”为什么“空缺”	颜政 (201)
〔组评〕	(203)

阐释辨析

- 从“班门弄斧”谈起 周 圆 (207)
〔组评〕 (209)
由“坐井观天”想到的 郭 岚 (213)
〔组评〕 (214)
小议“异想天开” 陈怡绮 (218)
〔组评〕 (220)
“近墨者黑”与“出污泥而不染” 萧 丹 (223)
〔组评〕 (226)

思索争鸣

- 有趣的“组合”引起我的沉思 潘英华 (230)
〔组评〕 (232)
好学成才辨 陈思勰 (235)
〔组评〕 (237)
谢军夺冠的启示 袁湛江 (240)
〔组评〕 (242)
青少年不妨有点“异想天开”精神 柴丽霞 (245)
〔组评〕 (247)
“不求甚解”好 刘 澜 (250)
〔组评〕 (252)

辩驳讨论

- “少年过生日”益处何在 凌志彪 (256)
〔组评〕 (258)

一屋不扫，何以扫天下 慎江声 (261)

〔组评〕 (263)

“良药苦口利于病”异议 李 晶 (266)

〔组评〕 (268)

“花有刺”之我见 瞿昕岳 (271)

〔组评〕 (274)

感想评论

谈“玩物丧志”

——读《伶官传序》有感 金哲凡 (277)

〔组评〕 (279)

漫谈想象 刘志刚 (282)

〔组评〕 (284)

冲出怪圈

——浅谈中学生课外阅读 吴 琨 (287)

〔组评〕 (289)

评徐玉兰的艺术风格 叶建明 (292)

〔组评〕 (295)

说明介绍

谈笔 张 晏 (299)

〔组评〕 (302)

衢州十月橘子红 张晓萍 (306)

〔组评〕 (308)

“艺博”一览

——泥塑“钟馗嫁妹”印象记 王静宜 (311)

〔组评〕	(313)
贮藏	黄 曙 (316)
〔组评〕	(318)
洪水自述	李 霞 (321)
〔组评〕	(324)
清除“视觉污染”	蒋之炜 (327)
〔组评〕	(328)

考 场 作 文

读《程砚秋练步》有感	上海考生 (332)
〔组评〕	(334)
学学问问	江苏考生 (337)
〔组评〕	(338)
吸收和给予	
——绿树的启示	江苏考生 (341)
〔组评〕	(343)
少发牢骚 多干实事	广西考生 (346)
〔组评〕	(347)
遥望星空	上海考生 (350)
〔组评〕	(351)

写人述事

三色“练笔”

上海东昌中学 强 怡

转到这个学校来有着种种不如意，因此给自己的练笔本起名曰“无心快语”，为的是宣泄那份不得志。但又怕语文老师对我的练笔有意见，便在扉页上题写了伏尔泰的名言：“我虽然不同意你的意见，但我誓死拥护你说话的权利。”为慎重起见，我在纯蓝的钢笔字下还用铅笔淡淡地加了一句：“有一个请求，请看我练笔前先看一遍伏尔泰的话，誓死不必，但请拥护。”然后是怀着忐忑不安的心情等待着。练笔本发下来

的时候，惊喜的发现多了一行红色的字，是语文老师写的：“我以我的师德拥护你说话的权利。”三种颜色掀开了练笔本的第一页。

那一次中考，一位老师莫名其妙就少加了我几分。在练笔本上我愤愤地却又无奈地写道：“他不给我加分，我是不能怎么样的，我当然不能怎么样！”老师巧妙地加了一句“也不必怎么样”。不知道为什么，这六个字竟有如此大的神效，使我怨气顿消，反而劝自己：分数又不能当饭吃，气坏了身体不值得。

不再为分数生气，可有些事又不禁使我义愤填膺，用词也不免激烈起来。因为写的就是身边的事，难免有一丝害怕，于是小心地在文后加了个括号，里面写着“请不要对本文作任何联想”，还特别加了三个感叹号。这回老师真的什么也没写，只是轻轻地划掉了两个感叹号。一般的老师不会作这样的改动，一般的学生也不会注意，然而我懂。以后再也不会这样写了，因为我相信老师一定会为我保密。

当我被人误解而伤心的时候，老师用他自己的经历告诉我：一个人是否做了点什么才是最重要的，至于别人怎么看法是次要的。又写下一句古诗“莫愁前路无知己，天下谁人不识君”。早已熟悉的诗句在那一刻仿佛刚读懂。也许过去的我太春风得意了，有很多人赏识我，所以今天面对一些并不友好的目光就受不了。老师教我一个秘诀：“大事要清楚，小事要糊涂，这样烦恼事自会少。”其实老师也常被学生误解，我也曾试着劝他，可他总是说道：“他们是孩子，不懂事，何必认真。”听老师这样说，想着他平日的一言一行，那种不计名利、虚怀若谷的襟怀又一次深深震撼着我。