

整風學習資料



整風學習資料

河南人民出版社

1958年·鄭州

整風學習資料

*

河南人民出版社編輯、出版（郑州市行政区經五路）

河南省書刊出版業營業許可証出字第一号

地方国营郑州印刷厂印刷 新华書店河南分店發行

*

豫总書号：967

787×1092 $\frac{1}{25}$ 19 $\frac{1}{25}$ 印張 • 378,000字

1958年5月第1版 1958年5月第1次印刷

印数：1—150,152册

統一書号：3105·49

定价〔5〕1.40元

說 明

为了配合整風第四阶段学习，帮助讀者学习馬克思列宁主义理論，提高思想，改进作风；并在提高社会主义思想觉悟的基础上，反省和分析批判各种錯誤思想，深切理解与領会馬克思列宁主义理論，認清形势，为鼓足干劲、力争上游奠定理論和思想基础。我們以毛主席“关于正确处理人民内部矛盾的問題”和中共中央关于整風运动指示为中心，收集了中央的有关決議和指示，摘录了一些經典著作，以及一九四一年以来某些負責同志的重要报告和有关文章，出版了这本整風学习資料。这本书不仅对当前整風学习有帮助，而且也有助于今后的政治理論学习和思想改造。

本书共选文六十四篇，有三十余万字。鑒于“毛澤东选集”和“社会主义教育課程的閱讀文件彙編”已經出版。發行比較普遍。因此，有些重要的整風文件沒有再收入本书。同时，由于時間紧迫，以及我們本身条件所限，本书編的还不够系統全面。特别是在摘录經典著作和抄轉排印延安“解放日报”的一些文章中，难免有錯誤之处。因時間关系，在編选之前，有些文章沒有来得及征求作者同意，也沒有請作者复閱和修改，深感遺憾，特在这里向作者致歉意。

除中心文件外，本书共四个部分：

一、目前形势問題。这一部分共选文六篇。其目的 在于使讀者进一步認清目前国际形势的特点——东风已經压倒西风；認清国内形势的特点——即在政治和思想战线上的社会主义革命取得决定性胜利的形势下，应该更加信心百倍地，在党的领导下乘

風破浪，繼續前進，提前實現“全國農業發展綱要”（修正草案），貫徹毛主席的指示；為在十五年內在鋼鐵和其他主要產品方面趕上或超過英國而奮鬥。

二、關於反對官僚主義、宗派主義、主觀主義問題。這一部分選文二十二篇。包括：有關党性教育問題；貫徹羣眾路線，反對官僚主義問題；加強黨內外團結，反對宗派主義、地方主義問題；貫徹調查研究、具體問題具體分析，反對主觀主義問題；貫徹集體領導原則，加強黨的領導問題。

三、關於批判個人主義、自由主義、無政府主義和平均主義問題。這個部分選文三十二篇。有樹立社會主義思想和歷史唯物史觀，批判資產階級個人主義問題；加強組織紀律教育，批判自由主義和無政府主義的問題；關於批評與自我批評問題；批判右傾保守，貫徹多、快、好、省的建設方針，勤儉建國問題；貫徹黨的幹部政策，培養鍛煉幹部，努力學習成為又紅又專，知識分子的改造問題；以及關於整風的學習方法問題。

四、關於反對教條主義、修正主義這一部分共選了兩篇文章。

編 者

一九五八年四月二十日

目 录

整風学习中心文件

毛澤东：关于正确处理人民内部矛盾的問題……………（ 1 ）

中共中央关于整風运动的指示……………（ 34 ）

（一九五七年四月二十七日）

一、目前形势問題

赫魯曉夫：在苏联最高苏維埃會議上关于国际局势的报告……………（ 38 ）

（一九五七年十二月二十一日）

毛澤东：在苏联最高苏維埃庆祝十月革命四十周年會議上的講話……………（ 61 ）

刘少奇：在北京各界庆祝十月社会主义革命四十周年大会上的講話……………（ 68 ）

（一九五七年十一月六日）

周恩来：目前形势和我国外交政策（一九五八年二月十日在第一届全国人民代表大会第五次會議上的講話） ……（ 81 ）

乘风破浪……………(97)

(一九五八年一月一日“人民日报”社論)

鼓起干劲，力争上游! ……………(104)

(一九五八年二月三日“人民日报”社論)

二、关于反对官僚主义、宗派主义、 主观主义問題

中共中央关于調查研究的决定……………(110)

(一九四一年八月一日)

中共中央关于学习“斯大林毛澤东論共产党员要善于和
非党羣众团结合作”的指示……………(113)

列宁、斯大林、毛澤东論集体领导是党的领导的最高原
則……………(117)

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、季米特洛夫、毛澤东
論研究、分析具体环境、条件及历史特点，是决定
無产階級政策的基础……………(120)

列宁、斯大林、毛澤东論党的力量在于和羣众的联系…(131)

列宁、斯大林、季米特洛夫、毛澤东論說服教育是羣众
工作的基本方法……………(138)

列宁、斯大林、赫魯曉夫、毛澤东論反对官僚主义……(142)

刘少奇：論党内斗争(一九四一年七月二日在中共中央华中局党
校的演講)……………(154)

刘少奇：論党(第六部分：“关于干部問題”)……………(188)

楊献珍：集体领导是党的领导的最高原則……………(202)

陈伯达：关于党内生活(一九四二年十月三十日在研究院与政治
研究室的整風联合大会上發言)……………(212)

陆定一：什么叫做“从实际出發”……………(219)

王若飞：“粗枝大叶自以为是的主观主义作风是党性不純的第一个表現”	(224)
艾思奇：反对主观主义	(226)
艾思奇：不要誤解“实事求是”	(233)
严格地遵守集体领导的原则	(238)
(一九五四年四月二十三日“人民日报”社論)	
健全請示报告制度	(243)
(一九五四年五月十九日“人民日报”社論)	
提高领导改造作风	(247)
(一九四二年十一月十日延安“解放日报”社論)	
反对官僚主义	(250)
(一九四二年十二月十八日延安“解放日报”社論)	
打掉官气	(253)
(一九五八年一月二十七日“人民日报”社論)	
以普通劳动者的姿态出現	(258)
(一九五八年三月二十六日“人民日报”社論)	
地方主义同共产主义是不相容的	(263)
(一九五八年一月七日“浙江日报”社論)	

三、关于批判个人主义、自由主义、 無政府主义和平均主义問題

中共中央关于增强党性的决定(一九四一年七月一日“中共二十周年紀念日”中共中央政治局通过)	(268)
中共中央关于在报纸刊物上展开批評和自我批評的决定	(271)
(一九五〇年四月十九日)	
中共中央宣傳部关于在延安討論中央决定及毛澤东同志“整頓三風”报告的决定	(274)
(一九四二年四月三日)	

列宁、斯大林、毛澤东論共产党员要成为有头脑的政治家.....	(278)
列宁、斯大林、毛澤东論消灭腦力劳动与体力劳动的对立.....	(283)
列宁、斯大林論支持新鮮事物，总结与推广羣众的創造.....	(293)
斯大林：論联共（布）党内的右傾危險.....	(298)
列宁、斯大林、赫魯曉夫、毛澤东論批評与自我批評.....	(310)
刘少奇：論党（第五部分：关于党内的民主集中制）.....	(320)
刘少奇：論党的組織与紀律.....	(331)
刘少奇：人的阶级性.....	(336)
朱 德：八路軍新四軍的英雄主义（紀念抗战七周年紀念日）.....	(340)
邓小平：論“忠誠与老实”（一九四九年九月十七日在南京支書及排以上干部党员大会上报告）.....	(346)
陈伯达：应用辯証法，反对自由主义（在整風中，紀念列宁逝世十九周年）.....	(360)
陈伯达：人性·党性·个性.....	(363)
吳芝圖：共产党员的享受观.....	(370)
吳芝圖：个人主义發展的規律.....	(372)
康 生：怎样研究中宣部四月三号决定（四月十八号在延安干部学習动员大会报告大綱的一部分）.....	(374)
彭 真：領会二十二个文件的精神与实質.....	(378)
陆定一：为什么整頓三風是党的思想革命.....	(383)
張如新：两种研究文件的方法.....	(391)
徐特立：我們怎样学習.....	(395)
徐特立：再論我們怎样学習.....	(399)
陈伯达：旧阶级本性的改造（学習随笔之一）.....	(405)

陈伯达：思想的反省（学习随笔之二）	（ 408 ）
整頓三風中的兩条战綫斗争	（ 415 ）
（一九四二年五月九日延安“解放日报”社論）	
反 省	（ 419 ）
（一九四二年八月十六日延安“解放日报”社論）	
加强党的紀律性	（ 423 ）
（一九五四年七月一日“人民日报”社論）	
保持共产党員的高貴品質，反对卑鄙的資产階級个人主义	（ 429 ）
（一九五四年四月十三日“人民日报”社論）	
搞臭資产階級的个人主义	（ 434 ）
（一九五八年四月十三日“人民日报”社論）	
必須坚持多快好省的建設方針	（ 437 ）
（一九五七年十二月十二日“人民日报”社論）	
我們的行动口号——反对浪费，勤儉建国！	（ 444 ）
（一九五八年二月二日“人民日报”社論）	

四、关于反对教条主义、修正主义問題

列宁、斯大林論“我們的理論不是教条，而是行动的指南”	（ 450 ）
現代修正主义必須批判	（ 461 ）
（一九五八年五月五日“人民日报”社論）	

整風學習中心文件

关于正确处理 人民内部矛盾的問題

毛澤东

（这是一九五七年二月二十七日在最高国务會議第十一次扩大會議上的一篇講演。現在經本人根据当时記錄加以整理，并且作了若干补充。）

关于正确处理人民内部矛盾的問題，这是一个总題目。为了敘述的方便，分为十二个小题目。在这里，也要說到敌我矛盾的問題，但是重点是討論人民内部的矛盾問題。

（一）兩类不同性質的矛盾

我們的国家現在是空前統一的。資產階級民主革命和社会主义革命的胜利，以及社会主义建設的成就，迅速地改变了旧中国的面貌。祖国的更加美好的將來，正擺在我們的面前。人民所厭惡的国家分裂和混亂的局面，已經一去不复返了。我国的六亿人

• 1 •

民正在工人階級和共產黨的領導下，團結一致地進行着偉大的社會主義建設。國家的統一，人民的團結，國內各民族的團結，這是我們的事業必定要勝利的基本保證。但是，這並不是說在我們的社會里已經沒有任何的矛盾了。沒有矛盾的想法是不符合客觀實際的天真的想法。在我們的面前有兩類社會矛盾，這就是敵我之間的矛盾和人民內部的矛盾。這是性質完全不同的兩類矛盾。

為了正確地認識敵我之間和人民內部這兩類不同的矛盾，應該首先弄清楚什麼是人民，什麼是敵人。人民這個概念在不同的國家和各個國家的不同的歷史時期，有着不同的內容。拿我國的情況來說，在抗日戰爭時期，一切抗日的階級、階層和社會集團都屬於人民的範圍，日本帝國主義、漢奸、親日派都是人民的敵人。在解放戰爭時期，美帝國主義和它的走狗即官僚資產階級、地主階級以及代表這些階級的國民黨反動派，都是人民的敵人；一切反對這些敵人的階級、階層和社會集團，都屬於人民的範圍。在現階段，在建設社會主義的時期，一切贊成、擁護和參加社會主義建設事業的階級、階層和社會集團，都屬於人民的範圍；一切反抗社會主義革命和敵視、破壞社會主義建設的社會勢力和社會集團，都是人民的敵人。

敵我之間的矛盾是對抗性的矛盾。人民內部的矛盾，在勞動人民之間說來，是非對抗性的；在被剝削階級和剝削階級之間說來，除了對抗性的一面以外，還有非對抗性的一面。人民內部的矛盾不是現在才有的，但是在各個革命時期和社會主義建設時期有着不同的內容。在我國現在的條件下，所謂人民內部的矛盾，包括工人階級內部的矛盾，農民階級內部的矛盾，知識分子內部的矛盾，工農兩個階級之間的矛盾，工人、農民同知識分子之間的矛盾，工人階級和其他勞動人民同民族資產階級之間的矛盾，民族資產階級內部的矛盾，等等。我們的人民政府是真正代表人民利益的政府，是為人民服務的政府，但是它同人民羣眾之間也有一定的矛盾。這種矛盾包括國家利益、集體利益同個人利益之

間的矛盾，民主同集中的矛盾，領導同被領導之間的矛盾，國家機關某些工作人員的官僚主義作風同群眾之間的矛盾。這種矛盾也是人民內部的一個矛盾。一般說來，人民內部的矛盾，是在人民利益根本一致的基础上的矛盾。

在我們國家里，工人階級同民族資產階級的矛盾屬於人民內部的矛盾。工人階級和民族資產階級的階級鬥爭一般地屬於人民內部的階級鬥爭，這是因為我國的民族資產階級有兩面性。在資產階級民主革命時期，它有革命性的一面，又有妥協性的一面。在社會主義革命時期，它有剝削工人階級取得利潤的一面，又有擁護憲法、願意接受社會主義改造的一面。民族資產階級和帝國主義、地主階級、官僚資產階級不同。工人階級和民族資產階級之間存在着剝削和被剝削的矛盾，這本來是對抗性的矛盾。但是在我國的具體條件下，這兩個階級的對抗性的矛盾如果處理得當，可以轉變為非對抗性的矛盾，可以用和平的方法解決這個矛盾。如果我們處理不當，不是對民族資產階級採取團結、批評、教育的政策，或者民族資產階級不接受我們的這個政策，那末工人階級同民族資產階級之間的矛盾就會變成敵我之間的矛盾。

敵我之間和人民內部這兩類矛盾的性質不同，解決的方法也不同。簡單地說起來，前者是分清敵我的問題，後者是分清是非的問題。當然，敵我問題也是一種是非問題。比如我們同帝國主義、封建主義、官僚資本主義這些內外反動派，究竟誰是誰非，也是是非問題，但是這是和人民內部問題性質不同的另一類是非問題。

我們的國家是工人階級領導的以工農聯盟為基礎的人民民主專政的國家。這個專政是幹什麼的呢？專政的第一個作用，就是壓迫國家內部的反動階級、反動派和反抗社會主義革命的剝削者，壓迫那些對於社會主義建設的破壞者，就是為了解決國內敵我之間的矛盾。例如逮捕某些反革命分子並且將他們判罪，在一個時期內不給地主階級分子和官僚資產階級分子以選舉權，不給他

們發表演論的自由權利，都是屬於專政的範圍。為了維護社會秩序和廣大人民的利益，對於那些盜竊犯、詐騙犯、殺人放火犯、流氓集團和各種嚴重破壞社會秩序的壞分子，也必須實行專政。專政還有第二個作用，就是防禦國家外部敵人的顛覆活動和可能的侵略。在這種情況出現的時候，專政就擔負着對外解決敵我之間的矛盾的任務。專政的目的是為了保衛全體人民進行和平勞動，將我國建設成爲一個具有現代工業、現代農業和現代科學文化的社會主義國家。誰來行使專政呢？當然是工人階級和在它領導下的人民。專政的制度不適用於人民內部。人民自己不能向自己專政，不能由一部分人民去壓迫另一部分人民。人民中間的犯法分子也要受到法律的制裁，但是，這和壓迫人民的敵人的專政是有原則區別的。在人民內部是實行民主集中制。我們的憲法規定：中華人民共和國公民有言論、出版、集會、結社、遊行、示威、宗教信仰等等自由。我們的憲法又規定：國家機關實行民主集中制，國家機關必須依靠人民群眾，國家機關工作人員必須爲人民服務。我們的這個社會主義的民主是任何資產階級國家所不可能有的最廣大的民主。我們的專政，叫做工人階級領導的以工農聯盟爲基礎的人民民主專政。這就表明，在人民內部實行民主制度，而由工人階級團結全體有公民權的人民，首先是農民，向着反動階級、反動派和反抗社會主義改造和社會主義建設的分子實行專政。所謂有公民權，在政治方面，就是說有自由和民主的權利。

但是這個自由是有領導的自由，這個民主是集中指導下的民主，不是無政府狀態。無政府狀態不符合人民的利益和願望。

匈牙利事件發生以後，我國有些人感到高興。他們希望在中國也出現一個那樣的事件，有成千上萬的人上街，去反對人民政府。他們的這種希望是同人民群眾的利益相違反的，是不可能得到人民群眾支持的。匈牙利的一部分群眾受了國內外反革命力量的欺騙，錯誤地用暴力行為來對付人民政府，結果使得國家和

人民都吃了亏。几个星期的騷乱，給予經濟方面的損失，需要長時間才能恢复。我国另有一些人在匈牙利問題上表現动摇，是因为他們不懂得世界上的具体情况。他們以为在我們的人民民主制度下自由太少了，不如西方的議會民主制度自由多。他們要求实行西方的兩党制，这一党在台上，那一党在台下。但是这种所謂兩党制不过是維護资产階級專政的一种方法，它絕不能保障劳动人民的自由权利。实际上，世界上只有具体的自由，具体的民主，沒有抽象的自由，抽象的民主。在階級斗争的社会里，有了剝削階級剝削劳动人民的自由，就沒有劳动人民不受剝削的自由。有了资产階級的民主，就沒有無产階級和劳动人民的民主。有些资本主义国家也容許共产党合法存在，但是以不危害资产階級的根本利益为限度，超过这个限度就不容許了。要求抽象的自由、抽象的民主的人們認為民主是目的，而不承認民主是手段。民主这个东西，有时看来似乎是目的，实际上，只是一种手段。馬克思主义告訴我們，民主属于上層建筑，属于政治这个范畴。这就是說，归根結底，它是为經濟基础服务的。自由也是这样。民主自由都是相对的，不是絕对的，都是在历史上發生和發展的。在人民內部，民主是对集中而言，自由是对紀律而言。这些都是一个統一体的两个矛盾着的側面，它們是矛盾的，又是統一的，我們不应当片面地強調某一个側面而否定另一个側面。在人民內部，不可以沒有自由，也不可以沒有紀律；不可以沒有民主，也不可以沒有集中。这种民主和集中的統一，自由和紀律的統一，就是我們的民主集中制。在这个制度下，人民享受着广泛的民主和自由；同时又必須用社会主义的紀律約束自己。这些道理，广大人民群众是懂得的。

我們主張有領導的自由，主張集中指導下的民主，這在任何意義上都不是說，人民內部的思想問題、是非的辨別問題，可以用強制的方法去解決。企圖用行政命令的方法，用強制的方法解決思想問題，是非問題，不但沒有效力，而且是有害的。我們不

能用行政命令去消灭宗教，不能强制人們不信教。不能强制人們放棄唯心主义，也不能强制人們相信馬克思主义。凡屬於思想性質的問題，凡屬於人民內部的爭論問題，只能用民主的方法去解決，只能用討論的方法、批評的方法、說服教育的方法去解決，而不能用強制的、壓服的方法去解決。人民為了有效地進行生產、進行學習和有秩序地過生活，要求自己的政府、生產的領導者、文化教育機關的領導者發布各種適當的帶強制性的行政命令。沒有這種行政命令，社會秩序就無法維持，這是人們的常識所了解的。這同用說服教育的方法去解決人民內部的矛盾，是相輔相成的兩個方面。為着維持社會秩序的目的而發布的行政命令，也要伴之以說服教育，單靠行政命令，在許多情況下就行不通。

在一九四二年，我們曾經把解決人民內部矛盾的這種民主的方法，具體化為一個公式，叫做“團結——批評——團結”。講詳細一點，就是從團結的願望出發，經過批評或者鬥爭使矛盾得到解決，從而在新的基礎上達到新的團結。按照我們的經驗，這是解決人民內部矛盾的一個正確的方法。一九四二年，我們採用了這個方法解決共產黨內部的矛盾，就是教條主義者和廣大黨員羣眾之間的矛盾，教條主義思想和馬克思主義思想之間的矛盾。“左”傾教條主義者從前採用的黨內鬥爭方法叫做“殘酷鬥爭，無情打擊”。這是一個錯誤的方法。我們在批評“左”傾教條主義的時候，就沒有採取這個老方法，而採取了一個新方法，就是從團結的願望出發，經過批評或者鬥爭，分清是非，在新的基礎上達到新的團結。這個方法是在一九四二年整風的時候採用的。經過幾年之後，到一九四五年中國共產黨召開第七次全國代表大會的時候，果然達到了全黨團結的目的，因此就取得了人民革命的偉大勝利。在這裡，首先需要從團結的願望出發。因為如果在主觀上沒有團結的願望，一鬥勢必把事情鬥亂，不可收拾，那還不是“殘酷鬥爭，無情打擊”？那還有什麼黨的團結？從這個經驗里，

我們找到了一個公式：團結——批評——團結。或者說，懲前毖後，治病救人。我們把這個方法推廣到了黨外。在各抗日根據地裡，我們處理領導和羣眾的關係，處理軍民關係、官兵關係、幾部分軍隊之間的關係、幾部分幹部之間的關係，都採用了這個方法，並且得到了偉大的成功。這個問題，在我們黨的歷史上，還可以追溯到更遠。自從一九二七年我們在南方建立革命軍隊和革命根據地開始，關於處理黨羣關係、軍民關係、官兵關係以及其他人民內部關係，就是採用這個方法的。不過到了抗日時期，我們就把這個方法建立在更加自覺的基礎之上了。全國解放以後，我們對民主黨派和工商界也採取了“團結——批評——團結”這個方法。我們現在的任务，就是要在整個人民內部繼續推廣和更好地運用這個方法，要求所有的工廠、合作社、商店、學校、機關、團體，總之，六億人口，都採用這個方法去解決他們內部的矛盾。

在一般情況下，人民內部的矛盾不是對抗性的。但是如果處理得不適當，或者失去警覺，麻痺大意，也可能發生對抗。這種情況，在社會主義國家通常只是局部的暫時的現象。這是因為社會主義國家消滅了人剝削人的制度，人民的利益在根本上是一致的。匈牙利事件所表現的那種範圍相當寬廣的對抗行動，是因為有內外反革命因素在起作用的原故。這是一種特殊的也是暫時的現象。社會主義國家內部的反動派同帝國主義者互相勾結，利用人民內部的矛盾，挑撥離間，興風作浪，企圖實現他們的陰謀。匈牙利事件的這種教訓，值得大家注意。

許多人覺得，提出採用民主方法解決人民內部矛盾的問題，是一個新的問題。事實並不是這樣。馬克思主義者從來就認為無產階級的事業只能依靠人民羣眾，共產黨人在勞動人民中間進行工作的时候必須採取民主的說服教育的方法，決不允許採取命令主義態度和強制手段。中國共產黨忠實地遵守馬克思列寧主義的這個原則。我們歷來就主張，在人民民主專政下面，解決敵我之