

女权主义 哲学

李燕
◎ 译校

(美) 詹妮特·A·克莱妮 编著

问题，
理论和应用



Feminist Philosophies
Problems Theories and Applications

东方出版社

李燕
◎译校

女权主义哲学

(美) 詹妮特·A·克莱妮 编著

问题，
理论和应用



Feminist Philosophies
Problems Theories and Applications

東方出版社

图书在版编目(CIP)数据

女权主义哲学——问题, 理论和应用 / (美) 詹妮特·A·克莱妮等编著 李燕译校

- 北京: 东方出版社, 2006. 5

ISBN 7-5060-2479-9

I. 女… II. ①克…②李… III. 女权运动-研究 IV. B440

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 022663 号

女权主义哲学——问题, 理论和应用

NV QUAN ZHU YI ZHE XUE——WENTI, LILUN HE YINGYONG

著 译 者: (美) 詹妮特·A·克莱妮等编著 李燕译校

原 书 名: FEMINIST PHILOSOPHIES: PROBLEMS, THEORIES, AND APPLICATIONS

原 作 者: 詹妮特·A·克莱妮

原 出 版 者: PEARSON EDUCATION, INC.

版 权 声 明: 本书由美国 PEARSON EDUCATION 出版社授予东方出版社中文简体字专有版权

著作权合同登记: 01-2005-6323 号

责 任 编 辑: 文 一

装 帧 设 计: 鼎盛怡园

出 版 发 行: 东方出版社

地 址: 北京朝阳门内大街 166 号

邮 编: 100706

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京新魏印刷厂

版 次: 2006 年 5 月第 1 版

印 次: 2006 年 5 月北京第 1 次印刷

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张: 46.75

字 数: 610 千字

书 号: ISBN 7-5060-2479-9

定 价: 70.00 元

版权所有 盗版必究 有奖举报电话: 010-65122524

人民东方图书销售中心电话: 010-65120599 65289539

责任编辑：文一

装帧设计：鼎盛怡园
010-58643986

中译者前言

女权主义(feminism),或被译作女性主义。然而,从女权主义到女性主义,不是一种译法的差别,也不是译者的偏向和喜好,而是对于理论发展的表述。女权主义从出现起就倡导男女平等和社会公正,但是由于历史的原因,女权主义首先追求女性的选举权、工作权、生存权以及其他的政治权利和经济权利。之后女权主义将努力的目标确立为争取真正的人权,以及由此产生的女性的真实存在权和公正发展权。可是时至今日,女性的权力和地位仍然得不到真正的保证。尤其在中国现代化的建设中,女权主义的任务和目标仍然是艰巨和持久的。

(一) 女权主义从一种社会思潮到哲学思想的发展,并非一朝一夕的,而是经历了理论和实践斗争发展的多个阶段的。从当代西方女权主义理论和实践的发展来看,女权主义发展可以划分为三个阶段:

第一阶段 女权主义兴起和发展大约在19世纪初期到20世纪40年代,女权运动是与反封建运动相结合的,早在法国大革命时就开始出现,到19世纪中叶规模开始壮大起来。这个阶段主要与社会自由解放的革命运动一起,成为社会革命的重要组成部分和衡量社会解放的标准和尺度。女性追求与男性平等的政治权利,认为作为人类的一部分,男性与女性是平等的。到20世纪20年代,这一目标基本实现。早期的女权主义对理论层面上的差异性研究,主要是围绕着自然性别(sex)来展开的。女权主义通过对性别(sex)的考察指出,性别是给予的或强加给女性的,描述了女性与男性在身体上的生理特征差别,具有

启蒙的作用。西蒙·波伏娃尖锐地指出,“女性是什么?有人说:‘女性只不过是子宫而已’”。但是谈到某些女性,她又指出,女性和男性一样是一个自主的个体,但在这个世界上男性还是尽量处处压迫她们,把她们推到比男性次要的地位,而且希望她们永远停留在附属的地位,把她们的命运限制在狭窄的范围之内。波伏娃的观点已经超越女性生理局限,更多地关注到政治、法律对女性自由的束缚。

第二阶段 女权主义在 20 世纪 60—70 年代,兴起于美国,其基调是要消除两性差别,它引发了女权主义的理论研究热潮,更多的女性为争取其在文化、历史、习俗上的更多自由而投身到这场斗争中。注重社会性属的考察,分析性属所造成的性格的差别,是这一时期女权主义的理论的基调;男性气质和女性气质的差别;女权主义理论作为正式的学术研究,此间逐渐发展成为人文学科中一个重要的研究领域。凯特·米利特的《性政治》(1969 年),把“父权制”概念引入女权主义理论,并为它注入了新的含义,父权制不仅指男性作为权力中心统治女性,而且包括男性长辈对晚辈的统治。凯特·米利特将性别与政治直接且突出地联系在一起,认为“父权制的男性沙文主义”统治,是男性对女性的最基本最普遍最不合理的政治形式,希望女性与整个人类联合起来推翻父权制的统治。

于是,人们开始提出了性属(gender)概念,即社会性属,或称其为历史性别或文化性别。性属理念是揭露性的批判,从中我们可以看到被社会不平等给予性别的印记,可以看到性别之间的主次划分和优越从属的区别。特利沙·德·劳力提指出,对于社会性属而言,是“与社会不平等机构有机地联结在一起的”。性别—社会性属体系既是一种社会文化建构也是一种语言机制,一种指定个人在社会中的意义(身份、价值、声望、在血族关系中的位置以及社会地位等等)的再表现体系。如果社会性属表征着不同含义的社会地位的话,则某个人所表示成或自认为的男性或女性也就意味着承认了整个社会性属的意义体系。

发现女性被社会给予了卑下性别和社会性属的理论,导致了自然性别论的破产。社会性属使得男性和女性之间的社会差异暴露无遗。一方面可以看到男女之间横亘着的不可逾越的鸿沟,另一方面表现为社会价值观赋予的女性气质与男性气质之间截然不同的特征和展现。社会对女性的气质的内涵定义打造了女性形象,从而也规定了女性的命运和女性的生活状况及家庭生活状况。在这里,第一,性属/社会性属是社会关系的表现,不是由生理性别决定的;第

二,性属/社会性属是权力关系的一种存在方式。

第三阶段 女权主义发展在20世纪80—90年代,注重对作为人的女性权力和发展的普遍性的考察,超越男女性属(gender)差别,注重关于女性更加重大的紧要问题和其解决方法,对出现的各种女权主义理论做一个综合的考察;同时,女权主义学术发展成为有着众多流派分支的理论体系(如下面展述)。各种女权主义流派,关于男性中心主义的起源和性质,对于如何消除性属差异的主张各不相同,甚至有所相左,但是斗争目标是共同的,那就是消灭不平等的男性中心主义和对女性性别歧视所造成的社会现实。

20世纪形成了女权主义发展的三次相对应的理论波峰。然而,发展仍在继续,近年来后现代女权主义和后女权主义等流派的出现改变了这一局面。后现代女权主义否定、质疑先前所有的宏大理论体系、既定的概念和分类,这使它区别于先前其他的女权主义流派,有的理论家才把它视为女权主义运动的“第三次浪潮”。后殖民主义与后现代主义相呼应,针对不合理的社会根源父权制,男性统治和菲勒斯中心主义与阶级斗争和种族平等一起,构成了一个新的话语环境。但是这绝不只是一个政治行动的理论,而是全球化过程中一个权力和反抗的新阶段。在这里,不仅在社会文化的层面上女性在父权制下形成了一个受压迫的群体解放出来,而且要创造一种全新的女性文化和女性话语,对女性和被压迫的人们的解放,以及对人类危机的解决和人类未来的发展等,产生了重要的影响和改变。

(二) 女性在人类历史发展的新时代,通过女性文化创造而实现“从边缘回到中心的任务”。新创的女性文化表现为多种形态,纵观这一进程,女权主义哲学概括起来,对各类共同关注的理论问题和对各种成功理论的应用,主要表现为如下十大方面:

1. 女性境遇的考察 女权主义发现,女性低下的社会地位和悲惨境遇,不是男性统治者所说的那样,是天经地义的。无论是女性的性别,或是女性的社会地位\身份和角色等,都是社会不平等的现实给予的,女性是被构造的,没有选择的权利和能力;

2. 女性存在的缺失 在研究中,人们发现,女性虽然遍布于整个社会,但她们的只是非存在的,是男性的附属者和屈从者;女性非存在的状态是男性社会强权统治和不合理的历史造成的,表现了人类整体的存在的缺失;

3. 女性权利的实践:经济权利,政治权利和法律权利等 男女平等首先是

权力的平等,男女平权意识和真正的权利平等都是很重要的。可是,到了今天,女性的权利被排斥和被践踏,仍是十分严重的现象;

4. 女性安全的毫无保障,需要警示和社会做出保护措施 在家庭或社会公共场所,女性经常受到男性的攻击和骚扰;男性中心单一性别统治,用强制性的和暴虐的方式对待女性,导致了女性的性恐怖主义灾难;

5. 女性创造力遭受压制和被无视 女性是人类文化创造的伟大力量,可是她们的创造性被忽视了;更有甚者,女性的创造力和创造物被男性抢占豪夺为自己所有;女性创造力受到压制和掠夺,是社会不合理的状态所致。这是社会的损失,是全人类的不幸;

6. 女性自觉的自我意识和主体性确立 女性的解放与自由发展,不仅是社会的问题,更是女性自身的问题,需要自我觉醒和自觉发展。女性作为创造性的实践活动主体,往往是不被承认的,只有依靠女性自身自强不息地自我奋斗和社会运动相结合,才会有成功的可能;

7. 女性的人道主义公正 全社会要对女性遭受歧视的事实进行揭露,同时承担起实现人类的真正的公正、公平、自由和博爱的职责。包括对女性和对自然,对人类文化和民族文化,对个体和对整体,都要以人道主义的公正来对待;

8. 女性的组织建设重整是亟待实现的 在女性的权益受到伤害的时候,没有一个可以讨得公道的渠道,没有一个社会力量的支持,这可以说,社会组织与男性伤害者是共谋者,是对男性伤害女性的罪责变相的支持;女性组织不仅是妇联,法院、公安和一切社会组织都应该是女性保护的组织形式;

9. 女性话语权力,话语主体和话语实践 由于男性话语和男性统治中,不包括女性的权利,而且,男性话语方式充满着战争和暴力的破坏性和强制性,女性必须为了自己的崛起和人类的发展前景,创建女性话语,成为女性话语实践活动的主体,以包容与和谐的方式建造崭新的人道主义的世界;

10. 女性发展的身份认同和社会地位确立 女权主义者发现,占领这世界王国的人是男性,如此大量的一个男性群体,不管其是否为白色人种和是否拥有财富。对一个人的身份和能力的承认,取决于与生俱来的条件,而不是由这个社会的人性基本情况来确定,但是身份地位的特权,意向特权,存在于其他事物之中,也存在于性属之中。所以女性的发展,是在于自我认同和社会身份认同,从而在社会上获得应有的地位和社会中立足。女性的解放、自由和发展,是女权主义发展的三部曲,归结为女性的发展,创造女性的文化,从而对整个人

类走出危机境遇获得广阔的发展前景而做出贡献。

二

本书编著者从两个方面给予读者关于女权主义哲学的理解。第一部分主要对女权主义关注的重大问题进行了研究;第二部分显示了本书的重要特点,即对错综复杂的女权主义思潮做了一个较系统的梳理,给了我们一个分析和批判的哲学思维框架,对20世纪80年代及其后出现的女权主义理论,按照相对区分的派别和倾向,把女权主义理论多元的价值批判和意义系统充分地反映出来,也反映了其多视角的研究方向和多元的文化创造。使中国读者对西方女权主义发展的脉络有了较丰富的了解。其中有许多方面的理论见解会对我们有很好的引导、借鉴和启发作用。

(一) 自由解放的女权主义

自由解放的女权主义的主旨是建立社会公正,争取性属间的机会平等,实行家庭自治,获得女性的生存和发展的自由。而要做到这一点,需要最终走出性属,超越社会性属差别,通过人道主义的公正而获得新的解放。

作为自由解放的女权主义政治学理论家苏珊·奥金指出,在美国标榜的自由平等的王国里,实际上仍然存在着男女之间的不平等。在经济上,第一个不平等是男女同工不同酬的问题,女性的薪水仅相当于男性的71%。第二是女性的贫困,特别是单亲女性家长的家庭。第三是老年女性贫困率几乎是老年男性的两倍。在政治上,第一,美国参议院议员只有2%是女性,在高级法院中,只有1/9是女法官,而且选举的男性数量占绝大多数。此外,家庭无酬的家务劳动和抚养孩子的职责,显示了不平等的分配。自由解放的女权主义对于社会的公正和性别平等的努力争取,是人所共知的。同时,自由解放女权主义还积极倡导对社会上和家庭中的暴虐行为进行斗争和反抗。

(二) 激进的女权主义

激进的女权主义者看到,社会不平等造成了性别阶级和性别阶级间的不平等。正是男性家长制(父权制/男权制,男性沙文主义)压迫着女性:那是一个被权力支配、阶级组织和竞争等特性规定的系统——一个不可能是改革的系统,它不仅使得家长制统治成为合法的、政治上的和必然倾覆的经济结构;而且也是社会的和文化的组织机构(尤其家庭、教堂和学院)。激进的女权主义者希望

通过对女性的压迫和分离的权力进行各种揭露、斗争和抗争,超越社会造成的性属差异和对立,实现“性别的对话”。

激进的女权主义者安德鲁·德沃金提出,“淫秽出版物侵犯了女性的公民法权”,并主张允许单个女性对因淫秽出版物造成的损失起诉,并应立法成立这一新罪名。为了把理论付诸实践,她和凯瑟琳·麦金农共同起草了一项《市政府法令》,法令准应性暴力行为的受害者对淫秽品的作者——“对其罪行负有间接责任者”提出起诉。在本书里,凯瑟琳·麦金农指出,色情图文描述绝不是有关自由的言论,色情图文实质是对女性的性别歧视主义和对女性的暴力征服的强制手段。麦金农同时进一步指出,色情图文允许性别的不平等,践踏了公民的权利和社会的公正。

(三) 文化的女权主义

文化的女权主义更加强调性属平等和人文关怀,这种关怀是独特的和对每个个体的个性的;他们认为,通过自然(生态),或者通过教育(社会化),或者通过某种自然与教育的合并,男性和女性已经形成了不同的价值体系。文化的女权主义者反对把她们所理解的看做是对政治权力、团体地位和医疗专门技术的一种男性的追求。文化的女权主义有一种“成熟的视野”,希望把在更进步的每个个体的利益基础上的竞争的组织关系,转变成基于达到一个共同目标之上的合作的组织关系。内尔·诺丁指出,女性通常把自己定义为既是人又是具有关怀能力的道德的化身。当我们从自然关怀转到道德关怀时,我们将会看到这种定义的模式有很深刻的心理结构上的基础。这里的表达有两种强迫,必须区分主动关怀和被关怀。但是在我们的圈子和链条中,我们既是自由的又是受约束的。

(四) 马克思主义/社会主义的女权主义

马克思主义/社会主义的女权主义注重的是:1. 以社会解放和阶级斗争的理论,从人类社会发展史的角度探求女性受压迫的根本原因。马克思主义经典理论家的论述,其根源大致有三个方面。第一,生产资料私有制的出现。由于私有制的出现,男性既成为土地的主人,也成了女性的拥有者,这是“女性的具有世界历史意义的失败”。第二,历史上的一夫一妻制家庭使女子处于从属地位。第三,女性体力弱小也是其受压迫的根源之一。随着私有制的出现,女性被排除于社会生产之外,而只限于从事家庭的私人劳动。此时女性的家务劳作失去了往日公共的性质,成为家庭的奴仆。2. 高度重视被压迫的女性在创造历史、推动社会伟大变革中的重要作用。如马克思所强调的“社会的进步可以用

女性的社会地位来精确地衡量。”列宁也说过：“从一切解放运动的经验来看，革命的成败取决于女性参加运动的程度。”³ 女性的发展和社会的进步是一致的，在马克思主义者看来，女性真正获得解放的根本前提应该是消灭私有制。马克思主义经典理论家还具体设想了到达共产主义社会，为了使女性进入公共产业成为可能，孩子将由国家扶养，国家提供托幼中心、公共食堂、医疗设施等。

（五）后现代的女权主义

后现代女权主义和后女权主义的斗争方式是用女性的话语创建女性文化，争取和掌握女性的话语权，在女性的话语实践中成为话语的主体，彻底改变二元式的分离主义。把男女性别分离和对立的二分法是基于哲学的二元论对立的，男性总是和那些积极的、文明的、光明的、高贵的或者通常是乐观的方面相联系，而女性却总是同那些消极的、自然的、黑暗的、卑微的或者通常是悲观的方面相联系。

后现代女权主义看到，女性解放运动也会遇到特别的阻碍——如果女性允许她们自己陷入权力的陷阱中，陷入权威的比赛中，如果她们允许她们自己被“患妄想狂的”男性政治运行所玷污，她们作为女性无话可说，无事可做。

后现代女权主义指出，任何女性都该拥有与男性一样的权利，拥有管理和运作自己的权利。实现女性从边缘到中心的回归，从缺席到在场的转变。后现代语境下女权主义者需要探索的首要问题将是，如何使后现代主义对宏大历史叙事的怀疑与对本质主义的解构获得与女权主义社会批判力量的完美结合。女权主义理论又应当包容不同社会、时代、地域、种族与性倾向的群体的文化特色。

（六）生态环境保护的女权主义

生态环保的女权主义是承担全球化问题解决和治理的重要任务的派别，生态环保的女权主义者们宣扬自然和文化之间的互动性。她们看到了生物的（动物的）世界与社会（人类的）世界的分离，男性和女性之间的分裂，以及女性同自然、再生产、材料、他物的跨文化联系，还有男性同文化、生产、形式、自我中心的跨文化的联系，这些是同一西方古老理念的所有部分，即过去常常把贬低和强奸自然和女性认为是正当或合理的理念。因此，改变这种对自然和对女性的千百年来的错误观念和陋习，消除无视自然和女性的权利的言行，废止自然主义和性别歧视主义。

生态环保的女权主义强调了以女性方式对待自然界和环境，并且取代父权的男性的方式。基尔把“英雄的伦理学”与“全面的伦理学”相比较，前者是男性的、男子气质的或者男权主义者，后者是女性的、女性气质的，或者女权主义

者。英雄伦理学的实践者是好心的,毕竟,他们想援救女性/自然:停止强奸女性、屠杀动物和污染环境。配备这些理性的工具,英雄伦理主义者提出用理性伦理来保护女性和自然。他们承诺决定哪些生态系统的成员有(没有)利益和权利,并且照顾那些如此做的人。但是,英雄伦理学是问题的一部分而不是解决方法的一部分,它是作为男性的、男性气质的、男权主义者的父权制文化的产物。她说,它需要被这种女性的、女性气质的或者女权主义者的伦理学重新代替,这种伦理学全面地看生态系统——使用情感来帮助多种多样的生态系统成员协调。

(七) 走向多元文化的女权主义

从全球化和和平与发展的趋势来看,女权主义正是强调文化的多元性与和谐共处的。在此基础上,打造一个全新的多元的崭新文化形态,这不仅表现了女性的文化创造力,不仅为女性的发展创造理论和组织形态,而且是对人类整体发展及其前景的有机把握。因为,在父权制和男性统治的理念中,往往是单一的思维用以维护单一的性别统治,而且往往采用战争和暴力等极端的危害人类的方式解决问题。相反,女权主义采用女性的话语权力和话语方式,融合各种文化成果,用和平的与会谈的方式,凝聚各种创造成果和各种创造力量,带来了女性发展和人类发展的新的前景。应当指出,有人把女性的话语当作文化的帝国主义,是错误的和别有用心。而一如当年社会解放时期,男性们的“兄弟会”一样,在西方出现了“姐妹会”,成为女性的新联盟和女性的精神家园。

(八) 走向性属融容的女权主义

对于女权主义运动的态度,男性往往认为是半边天的事情,漠不关心。实际上,在女权主义运动中的男性责任十分重大。一方面,支持女性反抗压迫和歧视的斗争,这是社会人道主义公正的对愚昧和邪恶势力的斗争;另一方面,是整个人类发展的主要的和基本的社会运动,不能投身到这场斗争之中的人们,往往是落后的或拉后腿的,是有愧于社会文明进步的和有愧于自己人生的。同时,女权主义理论和实践奋斗目标,不是采用男权统治的方式突出女性单一的性别,剥夺男性权力或把男性打翻并且踩在脚下,相反,会采用女性话语的方式/女性方式,超越男女性别的对立,实现男女合作和性属融容的局面,在未来对人的培养中,不是人为地确定和扩大人的性别特征,而是希望社会的和文化的意义上的“男女共体/雌雄同体”的人的个体。同时,把人的发展的“日神精神”与“酒神精神”结合起来,给人类未来的发展以合作的、和平的与和谐的方式。

式;实现全人类的各种文化之间和各国之间的合作与和平发展。

三

当代女权主义理论和实践,是在一个崭新的语境中和历史的平台上展开的,那就是后现代主义批判和全球化的背景。女权主义成为颠覆和重构的新思想。新出现的后女权主义和赛博的女权主义派别等,以及后父权制的概念和理论,都表现了这种努力的进一步成果。

后女权主义 (postfeminism)

后女权主义作为一种特别的女权主义,认为女性与男性毫无差别,强调女性各自都是独特的。安东妮特·弗克强调指出,这个运动有双重指向,其一是平等,其二是认同。这种身份认同必须理解为相对于他者的独特性而非同一性。

后女权主义是从精神分析的女权主义开始的,但又是对精神分析方法借鉴和批判后的超越。因此,与以往的女权主义理论倾向和女权运动不同的是,后女权主义认为,不是必须只靠破坏家庭结构和颠覆社会结构,达到改变女性缺席和非存在的黑洞状态,可以通过语言下的话语结构和女性文化创造来完成这场革命。他们通过弗洛伊德的和拉康的精神分析方法的运用,通过认为精神对男女性属的取消等,批判了本质主义和二元论的错误。有对索绪尔的语言结构的能指——所指关系和现实间男女分离对立的差别,以及语言有效性和其潜在的差异规律,对精神分析语言结构进行批判。露丝·伊格瑞格指出,精神分析并没有充分认识到这样一个事实,即它的话语和其他的东西一样,也是由历史和文化决定的。精神分析是父权制的,是阳具中心主义的,而不能充分认识到母性的或女性的性欲所扮演的角色。而在男权表达中,女性并不存在。这种缺席依旧没有得到承认,是因为女性的差异并没有被象征化。伊格瑞格提出了一种文化的女性阅读,解构了父权制,并在后父权未来中找寻一种替代。

朱莉娅·克里斯蒂娃关注的中心是话语主体,她认为有一种女权主义是在积存的框架中寻求权力的,对于英语国家的女权主义或英美女权主义,是资产阶级的或自由主义的,这种女权主义变得歇斯底里——不是一个具有破坏性意义的术语,因为她们是被男权话语所俘获的,而男权话语将女性特征与缺失等同起来了。克里斯蒂娃担心,这样一来,女权主义会被男权主流话语所同化。她以自己的属于“符号态”与“象征态”的区分重新规范了拉康的想象和象征的

区别,母性意义的符号态,作为对于父权象征的破坏创造力量而获得。注重话语分析和话语主体的法国后女权主义,认为不一定只通过改变家庭和劳动关系中的社会结构来动摇父权至上的根基,并以之为一个目标。后女权主义则是企图通过颠覆男性主流话语结构,实现动摇父权制的根基的目的。(见《后女权主义》,文化艺术出版社 2003 年)

赛博女权主义

赛博女权主义(cyberfeminism)积极认同且赞扬后现代数字化信息革命\人工智能和远程控制,它存在于后女权主义的具体技术化中。赛博(cyber)是一个可自我调试的普遍理论和控制系统,是一种控制系统的科学,从这种系统理论中,得到了“赛博空间”(cyberspace),即在因特网上全球性的互动空间。赛博格(cyberg)是通过化学药品、仿生修复和神经系统一致而得到加强的人类主体。但是,美国加利福尼亚大学意识史教授丹娜·哈瑞卫于 1991 年发表了《赛博格声明》,这是一份女权主义的关于西方世界后现代生活的先进的技术境遇的分析。哈瑞卫运用马克思主义精神分析和女权主义方法论来分析种族、性别和阶级话语是怎样被技术的进步改变的。赛博格自我是哈瑞卫把赛博格作为女性贴切的后现代隐喻。赛博格打破了传统人文主义的限制:人与动物、人与机器、有形的和无形的等,它是“父权制、殖民主义和资本主义的私生子。”因为“文化话语”自身和女性没有参与并且学会控制这些技术。她认为,赛博格是一种拆分又重组的存在,是一种后现代的聚合性而有个人化的自我,是女权主义者现在必须学会破译的自我。

萨迪·普兰特则试图利用赛博病毒来颠覆父权制叙事。作为一名技术理论家,她宣称父权之中的机器是女性的,因为她们是无法预料的,并由男性们操作的,她们没有能动的作用,没有自主性和自觉意识。男性将技术作为其发展至高控制权的途径。然而,赛博病毒的作用不可忽视,其非线性的超文本,能够打乱父权制文本的叙事方式。超文本是电子文本,它允许读者在信息中无序地穿梭,现在它是世界宽带网的核心新技术。普兰特指出,数字化和传统的女性编制艺术相似,她认为现在技术已经极易“受到赛博女权主义的浸染”了。女权主义的赛博朋克是另一种对赛博科技运用的方式。在这里不是政府而是由全球化公司操纵大权,黑客是无政府状态的革命者。赛博朋克女权主义作家,如凯西·阿克便歌颂了一个虚拟的世界,在这个世界里,脱离现实的主体将性别定位看做是可任意选择的。(《后女权主义》第 138—141 页,文化艺术出版社

2003 年版)

有人认为,后女权主义的特征还有——即和 20 世纪 60、70 年代的根本差异在它的跨学科性和政治倾向的温和性,此等见解是很正确的。后女权主义主张通过教育来普及和提高女性的社会性属意识,增强女性的社会性属觉悟,来循序渐进地提高女性的社会地位。女权主义学者认为社会性属意识不等于社会性属觉悟,它们二者之间有一个过程。女性具有社会性属意识只是有了一种社会性属的敏感性。如果女性再能具备社会性属觉悟,她们便可以在自己的计划中有一种挑战传统的两性结构的战略影响,对社会不平等的社会性属机制才能进行有效地干预。因此上说,争取女性的解放,追求女性的自我疆界,但所采取的策略不同。前者是一种自上而下的变革,主张激烈变革,通过颠覆和消解男权来达到自己的目的;而后者是一种自下而上的改革,通过提高全体女性的社会性属意识和觉悟来实现自己的目标。

男女平等合作/雌雄共体的社会理想/后父权制概念及理论

当前人们关注法国思想家拉康的反对和解构菲勒斯中心主义/男性权力统治中心的理论,宣扬平等、自由、博爱;公正、正义和平等精神;在全球化条件下建立男女平等合作的文化共同体,以性别、种族、阶级的联合斗争,力争聚合起全人类崭新的正义力量。女性要获得彻底解放,就必须打碎已经存在几千年的父权制社会。后现代女权主义在批判和颠覆父权制的目标中,努力解决现代社会中的性别不平等和人类目前所面临的各种危机的过程中提出了一种理想社会模式,即后父权制社会,或已经消除了父权制的男女平等合作的社会。男女平等合作/雌雄共体的社会或后父权制或父权制之后的社会强调内在联系和重视超越对立的差异、推进文化多元化,倡导人类与自然的统一性,是一种平等、无暴力、文化多样性、合作、无等级的理想社会。

其一,颠覆父权制含义有各种不同的解释。女权主义者克里丝·威登认为,传统的两性既定关系和父权制的家庭是父权社会存在的基础,这种父权制从根本上把女性排除在政治、经济权力系统之外,女性在被剥夺了对资源的所有控制权之后,她们成为一无所有的和非存在的人,女性只有依附于男性才能生存与发展,于是,女性成为从属于男性的被动的第二性别。而父权制的男女关系是一切权力关系的规范。必须颠覆父权制给予男性对女性统治的各种制度及其价值观念。

其二,消除冲突、权力和压迫,尊重事物的多样性、差异性,重视和平和建

设,崇尚性别合作协调的社会制度模式。后父权制蕴涵着一种批判:即对现代性或父权制恶劣的消极特性的批判,明确地包含了一种我们与其说是想去取而代之以,不如说只是不想去再生产的东西。后父权制在认识论上采取多元论的立场,充分肯定事物多样性、差异性的重要性。它强调既不存在任何单一的、永久的、普遍的、独立于主体、历史和社会情境的客观真理,知识不再是客观的、永恒的和普遍的,而是由权力决定的话语决定的;也不存在稳定可靠的、不涉及个人利益和情感的、超越历史的中立的知识主体。

其三,更关心广泛的平等,每一社会之内的平等与社会之间的平等。主张必须改变现代社会基于权力和等级结构,以便走向以相互尊重为基础的伦理观;必须整合虚假的二元对立,改变在我们对现实的理解中基于思想对行动、精神对自然、艺术对科学、经验对知识的极化,而把我们与其他、人类与自然分开的状况;坚持过程和目的具有同样的重要性,坚持在一定的关系和环境中考虑我们的权利、义务和原则,克服赤裸裸的个人主义,因为我们在很大程度上依赖于历史和社会环境,依赖于我们处在其中的社会关系和自然关系。

四

随着文化政治学的探究,后殖民主义与女权主义的关系更加紧密起来。后殖民主义诸种理论主要研究殖民时期之后宗主国与殖民地之间的文化话语权力的关系,以及有关种族主义、女权主义、后现代主义的方法,揭露文化帝国主义对第三世界文化霸权的实质。然而,在西方女权主义发展取得了进步的时候,第三世界女性在自由主义的女权主义话语中缺席,即在那些庆贺西方女性主体的出场的文献中,第三世界女性是明显缺席的。有些持女权主义立场的后殖民主义者认为:仅仅关注种族政治必然忽视女性在帝国主义状况下的“双重殖民化”(种族的和性别的)境遇,即是说第三世界的女性是本土的与外来的父权制帝国主义意识形态的双重牺牲品。在女权主义者看来,第三世界反殖民的民族主义同样存在严重的性别歧视,后殖民主义理论在这里则表现出严重的理论盲视。

因此,莫汉蒂指出:“第三世界女性”范畴是殖民主义性质的。它首先是种族还原主义的,即无视在第三世界女性之间存在大量物质的与历史的差异;其次通过把第三世界女性当作与第一世界女性相对的“他者”,来巩固西方女权主义者的自我身份。这样,西方的女权主义者实际上生产出了一种双重殖民化的

叙述,以便把第三世界女性政治上的“不成熟”与第一世界女性的“成熟”相比较。把第三世界女性再现为贫苦的、没有受过教育的、束缚在传统中的、以家庭为中心的,这正好可以反衬出西方女性是富有的、有教养的、现代的、自我决定的,她们能够控制自己的性与身体。斯皮瓦克指出,第一世界的女权主义者有“认识论暴力”,这种暴力使她们自己成为权威性的认识主体,而第三世界的女性则成了被动的、被剥夺了话语权的认识对象。斯皮瓦克深刻地指出:这些女权主义批评家对西方的或资本主义的“他者”(第三世界女性)的旨趣/利益好像有自我中心之嫌。

面对多重的挑战,中国女权主义迫切需要新的发展,一是需要学习和借鉴西方女权主义理论和实践的成果,需要看到理论和实践的不足和建立合理的中国女权主义的立足点;二是需要迅速而独立自主地建构适合中国社会发展的女权主义理论和实践;更重要的是需要创建女性文化,从女权主义理论揭示的问题,比如男性/女性(male/female)、积极/消极(active/passive)、思想/身体(mind/body)、主体/客体(subject/object)、理性/感性(rational/irrational)、在场/缺席(presence/absence)、自己人/他者(self/other)言说/写作(speak/writing)等的分离和对立问题扩展开来,反对父权制强权和文化帝国主义的文化霸权,形成反抗与斗争/建构/发展的方略和实践方向。毋庸讳言,中国女权主义的当代发展还停留在起步阶段上,其标志之一就是,人们对女权主义的概念和理论的学术研究还很不了解,甚至还当作洪水猛兽一般,而女性自身的认知、觉悟和自觉性还很不足。面对这样的情形,中国女性不能沉默。中国女性需要积极参与女权主义的话语实践,成长为话语主体,获得性别对话的机会,争得女权主义的自由解放语境的在场和自由发展语境的主讲地位。总的说来中国女权主义的起步和发展,首屈一指的仍是女性生存权利和争取社会平等公正;提高“以人为本”的人道主义和社会文明程度;认识和揭露现实中的女性所面临的亟待解决的许多危机和严重问题。

1. 女性教育问题 普通教育和专业技能教育,正规教育和非正规教育等,都是当代女性所需要的。虽然在城市里女性受教育的机会较多,可是有些贫困的家庭也难以保证女性受到良好教育。而在广大农村和边远地区,众多女性更是被繁重的劳动和家务束缚,得不到应有的发展,命运无法改变。

2. 女性就业和再就业问题 女性找工作受到排斥和分离主义的阻止,全世界只有在中国就业市场上,用人单位包括国家机关各部委,都会打出“不要女