

第一卷



中国家庭研究

上海社会科学院家庭研究中心·编



上海社会科学院出版社

中国家庭研究

第一卷

上海社会科学院家庭研究中心·编

家

上海社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国家庭研究·第一卷/上海社会科学院家庭研究中心编. —上海:上海社会科学院出版社,2007.3
ISBN 7-80681-946-0

I. 中... II. 上... III. 家庭问题—中国—文集
IV. D669.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 023491 号

中国家庭研究(第一卷)

编 者:上海社会科学院家庭研究中心

责任编辑:沈 洁

封面设计:闵 敏

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销:新华书店

印 刷:上海华成印刷装帧有限公司

开 本:787×1092 毫米 1/16 开

印 张:23.75

插 页:2

字 数:450 千字

版 次:2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-80681-946-0/C·034

定价:42.00 元

版权所有 翻印必究

重视和谐社会建设中的家庭研究

——《中国家庭研究》首卷代序

中国社会学会会长 郑杭生
中国人民大学教授

由上海社会科学院家庭研究中心主编的《中国家庭研究》第一卷出版了。我深感,这对重新引起对中国家庭研究的重视、认识家庭研究在和谐社会构建中的作用,复兴中国家庭研究,具有很重要的意义。

自20世纪70年代末社会学在中国恢复以后,家庭研究曾是备受关注的热门课题,不仅“中国五城市家庭研究”被全国哲学社会科学“六五”规划课题列为社会学学科三大重点之一,并开始了社会学领域建国以来首次用定量方法进行大型抽样的调查,而且,“七五”规划有13个社会学重点课题,“中国农村家庭研究”也是其中的1个。有学者对1979—1987年的社会学研究选题进行了统计,婚姻家庭占13.1%为最多;1981年后发表的社会学文章也是婚姻家庭选题占首位;所出版的社会学类书籍中婚姻家庭分类占27.3%,仍位居第一。由中国婚姻家庭研究会于1985年创办的《婚姻与家庭》杂志曾是专业性的学术刊物。

然而,近年的家庭研究已辉煌不再,在主流学界受到关注的程度明显下降。这主要表现在,各类规划课题的数目急剧减少,在教学、研究和出版方面呈现出全面边缘化趋势,特别是在当前,研究和谐社会的课题和书籍大都未将和谐家庭建设作为和谐社会建设框架中的一部分,而社会政策制定中的家庭视角也大多缺位。

造成家庭研究衰落趋势的主要原因在于我国经济、社会结构的急剧转型。这一过程在客观上把城市化和劳动力转移、阶层认同、社会公平、人口老龄化、社会保险和保障等问题凸现出来了,在主观上也使以往家庭研究的主力把自己的主要注意力转移到其他专业领域。同时,随着1980年和2001年两次《婚姻法》修改和社会大讨论的结束,以及基层单位和社区等公共领域对个人私生活的干预渐成历史,

离婚率上升不再被认为是道德滑坡和社会不稳定的预警指标。此外,国内家庭研究的学科隔离问题由来已久,家庭研究缺乏跨学科的沟通、互渗和交融,这也成为理论创新和有效地解决复杂、多元社会难题的障碍之一。凡此种种,造成了家庭研究由盛到衰的情况。

但是,这种趋势是与国际家庭研究的潮流不相适应的。当今世界家庭研究的发展趋势是多学科和跨学科的综合研究。在美国,家庭研究学者被称为社会科学家;大学的家庭教学专业科系被称为家庭科学系、家庭和消费科学系,并开设婚姻家庭理论、人类发展、婚姻与家庭关系、家庭资源管理、儿童心理学、家长教育和指导、人际关系学、伦理学、人类性障碍、家庭治疗、精神病理学、家庭干预、家庭暴力、社区指导、家庭法律和公共政策、教学方法等涉及家庭财政、医学、教育、心理、社会、统计和人类学等多学科的专业课程;最具影响力的《婚姻与家庭杂志》、《家庭关系》、《家庭问题杂志》、《婚姻与家庭评论》等都是跨学科的学术刊物。这与我国的情况形成鲜明的对比。

特别是,这种趋势是与家庭问题日益突出的客观情况,与存在广泛的家庭研究的主观需求,是不相适应的。现代性全球化和本土社会转型两股力量的交叉结合,不可避免地会对婚姻家庭关系和生活方式产生一系列的影响。

第一,激烈的竞争、频繁的流动及资源的重新分配使家庭成员的性别和代际分化加剧,教育、就业、医疗、养老保障制度的改革,使子女教育和老人赡养成本攀升,家庭成员职业不稳定和工作压力成为常态;加上其他非预期风险和不确定因素,更使紧张、焦虑成为普遍的心理重负。因此,如何调整家庭策略、发掘内外资源以有效回应挫折和缓解压力,也成了不少家庭所面临的挑战和难题。

第二,基层组织对个人私生活“出轨”约束的减少,社会对婚前性行为、同居、婚外恋、离婚、独身、“丁克”家庭、试管婴儿、同性恋、异性合租、家庭经济AA制、青少年避孕等行为和生活方式的宽容或接纳,是否会对既有的婚姻制度和家庭关系起冲击作用,传统的家庭伦理规范在新时期如何与时俱进地注入新价值观念、倡导新文化,都需要深化研究来回答。

第三,新农村建设中的城市化进程和家庭规模小型化,使农村的家庭结构、角色互动和生活方式速变,催生了庞大的失地农民、“空巢”老人、“留守”妇女、儿童群体,如何改善农村家庭功能、提升生活质量和优化家庭凝聚力,并制定相应的公共政策和提供社会支持服务,需要人口、经济、社会、心理、教育、性别、公共政策和心理学等不同领域专家进行多学科攻关。

第四,和谐社会的家庭建设不仅要提升家庭的物质生活水平,更要关注夫妻的婚姻质量和亲子的代际沟通,了解价值观和生活方式的变迁现状及其对家庭稳定

和个体幸福的积极或消极影响,探讨和谐社会建构中的家庭功能嬗变及其家庭视角的社会政策,而这仅靠低成本、单学科的质化研究或小型调查项目显然难以作出令人信服的结论、达到预期的学术目标。

总之,随着经济、社会结构的急剧变化,家庭功能或多或少地发生着变化,不少家庭面临着不同的压力或困扰,因此,如何调整策略、积极有效地迎接社会转型期各种生存和发展的挑战,进一步增强抵御风险的能力,是众多家庭迫切需要面对的一个现实。而给予家庭以人文关怀和社会支持,改善家庭的生态环境,也是公共政策和服务的一个新课题。联合国设立国际家庭年和国家家庭日的宗旨,在于提高各国政府、决策者和公众对于家庭问题的认识,促进各政府机构制定、执行和监督有效的家庭政策。而从学术来说,作为一个正在复兴中的大国,中国的家庭研究也应在世界家庭研究的学林中占有一席之地。

中国家庭研究衰落趋势的一个消极后果是给予那些非学术、不严肃、哗众取宠的媒体炒作提供了大行其道的机会。一些商业性调查公司、咨询机构和网站的所谓“六成都市人对婚姻感到失望”、“70%夫妻长期闷闷不乐,整体呈中度抑郁”、“六成夫妇离异因性生活不协调”、“85%的受访者认同异性合租”、“我国三成家庭存在暴力行为”、“中国离婚率超日本、韩国”、“自愿不育的‘丁克’家庭占上海家庭总数的12.4%”、“离异家庭的子女品德行为偏常的概率高出健全家庭约10倍左右”等存在明显方法缺陷或解读错误的“调查”结果,主导着婚姻家庭调查数据发布的话语权并误导着普通受众,不少学者也因规范调查资料的缺乏而只能复制并传播着非学术研究的结果。加上文学作品、影视银屏、通俗杂志中泛滥成灾的婚外情、多角恋剧情,以及由此引发的婚姻破裂、子女犯罪、情杀、复仇、殉情、虐待等负面事件、扭曲心理和恶性惨案的过度渲染,日复一日地给予受众以强刺激、深印象,严重夸大了中国婚姻家庭的黑暗面,傍大款、一夜情、包“二奶”、离婚、家庭暴力、独身、“丁克”家庭等被视作触目皆是的普遍现象,不少年轻人不再相信爱情天长地久,不敢轻易承诺责任、走进婚姻围城,以致试婚同居、“爱情公证”、亲子鉴定、私家侦探等日渐递增。

现在确实是到了回过头来审视家庭问题日益突出的客观情况,重视广泛存在的家庭研究的主观需求,正视世界家庭研究的新趋势,纠正中国家庭研究衰落趋势的消极后果,重新引起对中国家庭研究的重视、复兴中国家庭研究,重估家庭研究在社会主义社会和谐社会和全面小康社会建设中的作用和地位的时候了。

《中国家庭研究》第一卷的出版,可以说正逢其时,并能推动这样的学术反思。当然,之所以能够这样,也与本书所具有的如下特点分不开。

首先,它在一定程度上填补了家庭研究学术性刊物的缺位,具有某种填补专业

空白性质。因为国内目前没有一份婚姻家庭的专业杂志,本书的出版在一定程度上满足家庭学研究学者和学校师生的需求,也有助于改善婚姻家庭研究的学术地位。

其次,选题具有历史感和时代性。该书是1980—2000年社会速变时期婚姻家庭研究的历史记载,尤其在社会学恢复初期,家庭研究曾是备受关注的热门选题,与当时其他社会学专业方向相比,婚姻家庭无论是研究还是出版,可以说曾经有过一段辉煌期。其中不少早期的论文在一些图书馆和中国期刊网上也难以搜索到,文献具有收藏意义。

第三,作品具有权威性和代表性。该书由家庭社会学和人口学学科的专家所精选的20年间的规范性力作,其中包括中国社会学的学术泰斗费老的学术经典,以及新时期家庭社会学、人口学研究的开拓者们在不同领域的佳作。这些具有代表性和权威性的文献资料以及之后将要每年连续出版的资料,将成为有关教学和研究的系列参考读物。

这里不能不提到上海社会科学院和社会学研究所领导的远见卓识,这表现在他们对家庭研究的大力扶持上。他们设立家庭学这样的特色学科,批准成立院家庭研究中心并全力支持出版此系列丛书。

遗憾的是,《中国家庭研究》第一卷还没有收入在境外发表的有关文献,应当说,海外学者独特的选题切入、理论视野、思维方式、研究方法,会带给学界以新的启示,值得我们借鉴。此外,也没有收入一些学术论文集中的家庭研究力作。该书在编后中已提及这些缺憾并力图在第二、三卷弥补。

我在允诺为《中国家庭研究》第一卷写序时,和家庭研究中心主任徐安琪教授有不少的沟通,为了尽快改变中国家庭研究的边缘化状态,她和她的研究团队有很多设想和行动,例如,如何强化家庭学学科建设,如何将家庭学纳入教学主流,如何推进家庭学的普及和应用等等。他们所创办的中国家庭研究网以及本书的出版或许就是家庭学学科建设的一个新起点。我希望并相信她以及在家庭研究领域辛勤耕耘的学者、老师们的执著努力,一定会取得学界的支持并走向成功。

目录

中国家庭研究

1	重视和谐社会建设中的家庭研究 ——《中国家庭研究》首卷代序	郑杭生
	· 家庭结构 ·	
3	家庭结构变动中的老年赡养问题 ——再论中国家庭结构的变动	费孝通
16	中国城市现代家庭模式	潘允康 林 南
35	家庭还是社会的细胞吗? ——试论家庭的社会地位变迁	李东山
45	论城市独生子女家庭的社会特征	风笑天
56	从1995年1%人口抽样调查资料看北京从妻居婚姻	郭志刚 陈 功
71	农村家庭承包责任制对生育率的影响	曾 毅 舒尔茨
89	中国人口出生性别比的失衡、原因与对策	张 翼
	· 家庭生活质量 ·	
109	生活质量的结构与指标 ——1985年天津千户户卷调查资料分析	林 南 王 玲 潘允康 袁国华
130	城市居民家庭生活质量:指标及其结构	风笑天 易松国
146	我国大中城市青年结婚消费研究	钱江洪 张 杰 杨善华 张 伦
166	改革以来我国大城市居民家庭收入格局的变化	杨善华 沈崇麟
	· 家庭观念 ·	
183	当代中国人的择偶标准	李银河
197	择偶标准:五十年变迁及其原因分析	徐安琪

214	非农化与农民家庭观念的变迁 ——浙江省芝村乡调查	王金玲
225	个人本位、家本位与生育观念	李银河 陈俊杰
	· 婚姻关系与家庭网络 ·	
239	城市职工家务劳动研究	王雅林 李金荣
254	不平等性别关系的生产与再生产 ——对中国家庭暴力的分析	佟 新
267	1980 年以来我国离婚水平与年龄分布的变动趋势	曾 毅 吴德清
280	中国家庭网的现状和未来	潘允康
288	中国城市家庭的社会网络资本	边燕杰 李 煜
303	近期中国农村家族研究的若干理论问题	杨善华 刘小京
	· 理论与方法 ·	
317	家庭策略研究的方法论 ——中国城乡家庭的一个分析框架	樊欢欢
325	多维家庭人口预测模型的建立及应用	曾 毅 金沃泊 王正联
350	家庭社会学研究概述	谭 深
362	附录 索引	
366	编 后	

Contents

Preface	Zheng Hangsheng	1
----------------------	-----------------	---

Family Structure

The Elderly Maintenance under the Change of Family Structure:		
Rethinking on Chinese Family Structure	Fei Xiaotong	3
The Model of Modernized Families in Urban China		
.....	Pan Yunkang Lin Nan	16
Is Family still the cell of a Society; On Changes of Family		
Social Status	Li Dongshan	35
The Social Characteristics of Urban One-Child Families		
.....	Feng Xiaotian	45
Uxorilocal Marriage in Beijing; Evidence from 1%		
Census, 1995	Guo Zhigang Chen Gong	56
The Impacts of the Rural Responsibility System on		
Fertility Rates	Zeng Yi T. Paul Schultz	71
Increasing in Sex Ratio at Births in China; Causes		
and Countermeasures	Zhang Yi	89

Family Life Quality

The Structure and Indices of Life Quality; A Data Analysis		
of the 1 000-households Survey in Tianjin, 1985		

..... Lin Nan Wang Ling Pan Yunkang Yuan Guohua	109
The Life Quality of Urban Residents;the Indicators and Its Structure	Feng Xiaotian Yi Songguo 130
A Study on Wedding Expenditure among Young People of Urban China	Qian Jianghong Zhang Jie Yang Shanhua Zhang Lun 146
Changes of Household Income Patterns in Metropolitan China since the Economic Reform	Yang Shanhua Shen Chonglin 166

Family Ideology

Mate Preferences in Contemporary China	Li Yinhe 183
A Half Century of Mate Preferences;The Changes and the Causal Analysis	Xu Anqi 197
Urbanization and the Changes of Family Attitudes in Rural Area; An Investigation in Zhi Village, Zhejiang Province	Wang Jinling 214
Individualism, Familism and the Fertility Preference	Li Yinhe Chen Junjie 225

Marital Relationship and Family Network

A Study on Housework of Urban Employees	Wang Yalin Li Jinrong 239
The Production and Reproduction of Gender Inequality: An Analysis on Chinese Domestic Violence	Tong Xin 254
Trends of Changes in the Divorce Rates and its Age Distribution in China Since 1980s	Zeng Yi Wu Deqing 267
Chinese Family Network;Current Status, Future Prospects	Pan Yunkang 280
Social Network Capital of Chinese Urban Families	Bian Yanjie Li Yu 288
Theoretical Issues on Current Studies of Chinese Rural Clans	Yang Shanhua Liu Xiaojing 303

Theory and Methodology

The Methodology of Family Strategy Research;An Analysis Frame on Chinese Urban and Rural Families	Fan Huanhuan	317
The Construction and Application of a Multi-Dimensional Model for Family Households and Population Projection	Zeng Yi James W. Vaupel Wang Zhenglian	325
A Review on Family Sociology Studies	Tan Shen	350
Appendixes		362
Postscript		366

家庭结构

家庭结构变动中的老年赡养问题^①

——再论中国家庭结构的变动

● 费孝通

今天能参加香港中文大学主办的“现代化与中国文化研究讨论会”，与长久以来分散在世界各地的同行欢聚一堂，切磋论学，实在感到欣慰。相信这只是个开端，今后相聚的机会必然会与日俱增。

我想在这次会上提出来研究讨论的题目是：在现代化过程中，中国的家庭结构正在发生什么变动？这个问题牵涉较广，所以得分若干次来讲，而且想通过这样的讨论，促进我们正在对这个问题进行的调查研究。采取这种边讨论边调查的方法，可以使我们在会上发表各种尚在研究中的设想，得到相互启发和促进，推进我们对中国社会的研究工作。

去年(1982年——编者注)这个时候，3月中旬，我应日本国际文化会馆之约，在东京讲了一次，题目就是“中国家庭结构的变动”(以下简称东京讲话)^②。今天所讲的可以说是上次讲话的继续，所以称之为“再论中国家庭结构的变动”，因此在上讲中已经提到过的论点在这讲中可以不再重复。和上讲一样，我的立论主要根据我和其他同志在江苏省吴江县开弦弓村(以下简称江村)的调查^③。所提出的事

① 1983年3月7日在香港中文大学主办的研究会上的发言。

② 中文稿发表在《天津社会科学》双月刊，1982年第3期；英文摘要发表在《中国建设》1982年7月号。

③ 1982年10月我五访江村时，由林友苏、杨善华及徐亚丽三同志住江村，核对我在东京讲话所引用的材料，并按我要求进一步按户访问了开弦弓大队两个生产队，补充了一些材料，帮助我准备这次讲话。

实和论点都具有局限性,可作为今后更广泛的调查研究的先行,并提供一些待证的设想,但不能视为中国情况的概括。

今天所要讨论的范围只是家庭结构中的一部分,亲子关系中子女对父母赡养这一方面的问题。这个问题看来似乎是一个小问题,它不过是作为社会细胞的家庭这个群体中亲子关系的一个方面,但是也应当看到亲子关系在整个社会结构中是最为基本的。人本身的再生产就是通过这种关系进行的,它是人类种的延续的保证。以当前的人类来说,不论任何社会总是以这种社会关系为基础构成它最基本的群体,是每个人最亲密的社会生活的核心。而这种关系的具体内容却总是在历史过程中不断变动和发展的。它的变动也必然会影响到每一个人的生活,同时对社会的各方面都有莫大的关系。

亲子关系特别是子女对父母赡养这一方面常受到研究中国现代化的学者的注意。这是因为有人认为在这方面中国文化确有它不同于西方文化的特点,而且有许多人想知道现代化的过程会不会改变中国文化在这方面原有的特点,而接近趋于现代的西方文化。我虽则由于缺乏对西方现代社会中家庭结构的研究,不能进行科学的对比,但也愿意为研究这个问题提出一些有关的资料和不成熟的设想。

在中国流行着一种对西方家庭里亲子关系的看法,并用“空巢”两个字形容它的模式。他们认为:在西方现代社会里父母对子女有抚育的义务,而子女对父母却没有赡养的义务。为父母的人辛辛苦苦把儿女抚育成人,一旦儿女羽毛丰满却劳燕分飞,给父母留一个“空巢”。且不问西方的家庭事实上是否如此,这种比喻在中国人中确能引起对这种凄凉晚景的反感。中国人对“空巢”的反感也正说明了中国人所眷恋的晚年绝不是这个下场。这种感情本身反映出了中西文化的差别。

中西文化在亲子关系上的差别何在?父母对子女有抚育的义务,这是双方相同的。所不同的就在子女对父母有没有赡养的义务。如果上面流行的看法是符合事实的话,赡养老人在西方并不成为子女必须负担的义务,而在中国却是子女义不容辞的责任。中国现行的《婚姻法》第十五条和最近通过的新宪法第四十九条对子女有赡养父母的义务都有明文的规定。

如果我们承认中西文化中确是存在着这种差别,我们是否可以用下列公式来予以表示:西方的公式是 $F_1 \rightarrow F_2 \rightarrow F_3 \rightarrow F_n$ 而中国的公式是 $F_1 \rightleftharpoons F_2 \rightleftharpoons F_3 \rightleftharpoons F_n$ (F 代表世代, $\rightarrow$ 代表抚育, $\rightleftharpoons$ 代表赡养)。在西方是甲代抚育乙代,乙代抚育丙代,那是一代一代接力的模式,简称“接力模式”。在中国是甲代抚育乙代,乙代赡养甲代,乙代抚育丙代,丙代又赡养乙代,下一代对上一代都要反馈的模式,简称“反馈模式”。这两种模式的差别就在前者不存在子女对父母赡养这一种义务。

如果进一步分析西方的接力模式,在一个人的一生中可以分出三个连续的时

期,第一期是被抚育期,他和父母构成一个生活单位,第二期是抚育子女期,他和子女构成一个生活单位,最后就留着一段抚育空白期,由老夫妇构成一个生活单位,那就是上面所说的“空巢”。中国的反馈模式如果相应地分为三个时期来看,第一期是被抚育期,第二期是抚育子女期,第三期是赡养父母期。当然,第二、第三两期有参差复叠的情况,因而也使生活单位的结构复杂而多样。

上面这样的分析未免过于简单化,因为亲子关系的内容是丰富和生动的,既有物质的一面,还有精神的一面。上面所说的只是就法律上的规定而言,而且又偏重于亲子的居住和经济供养的范围。把西方社会里当子女的人比作分飞的燕子,当事人也许是难于接受的,因为尽管不存在法律上的赡养义务,西方子女对父母在感情上和在经济上的资助上还是存在着千丝万缕的联系。旧巢里天伦余热,温而不熄还是常态。这方面今天我们不去多说了。但是总的看来,我们是否可以承认由于这种接力模式,西方的家庭结构上确是比中国为单纯些,主要的形式是以夫妇和未成年的子女构成的核心家庭,也就是中国人所说的小家庭。

这样说来,亲子关系的反馈模式可以说是中国文化的一项特点。这个模式不仅有相当悠久的历史,很早就有许多维持它的伦理观念。儒家所提倡的孝道可以认为是这种在社会上通行的模式的反映,转而起着从意识形态上巩固这种模式的作用。民间广泛流传的“二十四孝”是通过事例进行普及这种模式的教材。这些是我们这一代的人所熟悉的,无需我在这里详述。我在30年代所写的《江村经济》中曾把深入民间的“香火”观念作为中国着重传宗接代的象征性的信念。上一代以“不孝有三,无后为大”为训,而下一代则以“荣宗耀祖”为奋斗目标。所以我常说:中国人是心中有祖宗、有子孙而把自己作为上下相联的环节来看的。这种说法是否有点夸大,还可以推敲,但是我想多少是可以用来突出和一切以自我为中心的西方文化的基本精神相区别。这种传统精神文化表现在社会细胞的构成上的就是亲子关系的反馈模式。

这种反馈模式的基础何在呢?朴实的农民用了“养儿防老”四个字来答复。他们这样解释传宗接代即嗣续的问题,这对我很有启发。人的一生如果分老壮幼三个时期,其中只有中间这一段时期能靠自己的劳动养活自己,幼年和老年这两个时期在不同程度上都是要别人来养活的。抚育幼儿,赡养老人是一切社会必须解决的问题。中国传统社会就是采取反馈模式来解决这个问题的。

一个社会经济共同体要能长期维持下去,成员间来往取予之间从总体和长线来看,必须均衡互惠。这是所谓社会的隐忧在于不均的原因。在解决幼年和老年不能自养的问题上,还是要贯彻均衡互惠的原则。接力和反馈两种模式虽则形式不同,但都是能贯彻这原则的。接力模式是乙代取之甲代,而还给丙代,取予之间是均衡的。反馈模式是乙代先取之甲代,然后及身还给甲代,取予之间也是均衡