

郭剑鸣 著

文化与 社会现代化

——对以汕头为中心的潮汕社会发展的文化透视

WENHUA
YU
SHEHUIXIANDAIHUA

汕头大学出版社

文化与社会现代化

——对以汕头为中心的潮汕社会发展的文化透视

郭剑鸣 著



汕头大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化与社会现代化: 对以汕头为中心的潮汕社会发展的文化透视/
郭剑鸣 著.

—汕头: 汕头大学出版社, 2002.5

ISBN 7-81036-462-6

I.文… II.郭… III.文化—关系—现代化—研究 IV.G05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 018146 号

出版发行: 汕头大学出版社

印刷: 汕头市达濠新兴印刷厂

开本: 850×1168 1/32

版次: 2002 年 5 月第 1 版

2002 年 5 月第 1 次印刷

印张: 8 字数: 201 千字

印数: 1~1000 册

定价: 13.50 元

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系退换



这不是一本纯粹研究潮汕文化的册子。虽然，1994年，当我初次踏上潮汕大地时，就被其文化风韵所吸引，也写过一些潮汕旅游和文化发展方面的文章，但要真正深究进去却有自己学历不济的障碍。潮汕文化是深厚的！我在接下来的观察和研究中，发现潮汕社会的发展并未像潮汕文化那样丰富多彩，正如博大精深的中华文化与不发达的中国社会并存一样。

近年来，潮汕社会经济发展相继出现较大的波动，于是，我开始思考文化与社会现代化的关系问题，思考文化在社会治理中的功能问题。我选择文化分析的视角，结合经济学、社会学的方法申报了广东省教育厅的社科课题“潮汕文化与粤东社会现代化”，并获批准。本书是我对该课题研究的初步成果。

恩格斯在谈到上层建筑对经济基础的反作用时说：“它可能沿着同一方向起作用，在这种情况下就会发展得比较快；它可能沿着相反的方向起作用，在这种情况下它在每个大民族中经过一定的时期就都要遭到崩溃；或者是它可以阻碍经济发展沿着某些方向走，而推动它沿着另一种方向。”^①潮汕社会发展与潮汕的文化发展之间有无关系？有什么样的关系？要作出恰如其分的回答，必先剖析潮汕社会经济发展和潮汕在文化建设中各自存在的

^① 《恩格斯致康施米特 1890 年》，《马克思恩格斯选集》第四卷，第 483 页。

问题。潮汕社会发展中值得重视的问题，概而言之，可以表述为“一弱二乱三危机”。“一弱”即九商一工的经济基础弱，“吹糠务商”的氛围浓厚；“二乱”即经济秩序乱和社会管理秩序乱；“三危机”即“信用危机”、“信心危机”和“道德危机”。潮汕在文化建设中存在的问题，概而言之，可以表述为“五重五轻”。“五重”即重本土文化，重表象文化，重家庭文化，重人文文化和重商业文化；“五轻”即轻外来文化，轻观念文化，轻社会文化，轻科技文化，轻工业文化。显而易见，潮汕社会发展中的问题与文化发展中的问题是紧密相关的。潮汕社会发展的问题说到底是一个缺乏现代观念的问题，一个实业意识、科技意识不足的问题，这是最深层次的文化；而潮汕在文化发展上恰恰没有在促进潮汕民众革新观念上迈开多大的步伐。所以，潮汕的文化发展对潮汕社会经济发展的作用，从某种程度上说，属于那种“阻碍经济发展沿着某些方向走，而推动它沿着另一种方向”的情况，我们必须把文化阻碍经济发展的那些因素找出来，加以变革。

潮汕在文化发展上一直有一个误区，即把潮汕文化当成了潮汕的文化。因而，在潮汕地区，外来的文化难有张扬的空间，极大地限制了潮汕的文化开放和观念创新。在汕头特区建设的20年时间里，并未孕育出一种特区文化来，潮汕人并没有接受现代特区意识的洗礼，缺乏特区应有的压力感、使命感和只争朝夕的奋进精神。潮汕人并不认同来潮汕务商、务工、从学的外来人，外来人也未认同潮汕，他们没有以主人的姿态参与潮汕的建设，我以为这是潮汕在文化发展上的最大失误。文化本应是人际融合的桥梁，而不能成为人际游离的鸿沟。

潮汕重商由来已久，积累了深厚的商业文化，是一笔宝贵财富，可是我们在挖掘潮商文化时并未区分海内外两个潮商体系。事实上海外潮商早已将积淀于身的中华文化、潮汕文化，同所居国的民族文化，尤其是现代西方商业文化融合了起来，与传统潮

商相比有了脱胎换骨的改造，他们的成功还与其旅居地的体制、政策、环境是紧密相关的。如果将海外潮商的成功概而言之为潮商的成功，就容易忽视海内潮商自身素质的提升，就容易令所有的潮人都躺在海外潮商的功劳簿上自我陶醉。商贸成功地支撑了潮汕从十五世纪——二十世纪 30 年代的近代化，在鼎盛时期，汕头曾是全国排位第七的繁荣港口，但当时的背景具有几个特殊性，其一是封建锁国政策，全国开放（被迫开放）的口岸屈指可数，汕头可以利用区位优势得开发之先；其二是其时中国南方并未形成起大的都市，香港的转口贸易地位还不突出，汕头具有吸引力；其三，潮汕早期有大量的移民往南洋各地，在现代商业体系没有建立的国际背景下，多与潮汕故乡做往来贸易。可是，现在的条件完全不同了，潮汕还“吹糠重商”，不尚实业，其经济大厦倾覆自然就见怪不怪了。

走进潮汕的家庭，无论城乡，尊幼有序，孝悌有加，和和睦睦，天伦融融。家庭文化、家族文化、宗族文化之发达可谓根深叶茂，但一出家庭迈上社会，相当一部分人的行为就会有鲜明的反差。小的脏乱差，大的黄赌毒、坑蒙拐骗、制假贩假、走私贩私、偷税骗税、逃废债务等等，人们那一份值得称颂的家庭责任感总难以转化为社会的责任感。什么原因？社会文化、职业文化建设忽视了。

李长春同志在汕头整治的现场会议上说：汕头能起带动作用的大型企业很少，科技创新型企业更少，与经济特区和粤东龙头的地位不相称。这里有没有文化发展的因素呢？有！我们在文化发展的结构上失衡了。潮汕素有海滨邹鲁之称，重文重化，可惜所重的多是人文文化、语言文化、戏剧艺术文化、饮食文化、甚至封建家族文化，科技文化的韵味淡了点，大投入、大发展的胆魄小了点，小打小闹、急功近利的小农意识重了点。现代化的汕头图书馆、科技馆和博物馆均迟迟开启。可见，在文化发展中，

我们还没有成功地将重心转移到引导市民提高科技意识，尤其是创新意识上来。

因此，我们认为潮汕的问题关键在于文化。失之于文化，人们可能不易接受，但成也将在文化上，我们不妨一试。毕竟潮汕有丰厚的文化资源，只要我们调整结构，突出重点，潮汕的文化发展将在提升人们的特区意识、民族意识、社会责任意识、科技意识、实业意识，尤其是道德诚信意识上拥有广阔的空间。

如果把“重建信用”、“重塑形象”看成是汕头的“生命工程”，那么“文化重建”就是这项“生命工程”的奠基石。因此，我建议，汕头在选择发展战略上，除了时下所言海洋活市、商贸富市、法治治市外，应加上真正有汕头特色和汕头急需的东西，那就是文化立市！实业兴市！

本书所论及的文化内容是从最广义的范围来展开的，是观念文化、制度文化和文化表象的统一，并非狭义的文化知识、文化水平、文化成果，更不仅仅是文化行政部门所调控的文化形式。所以，书中所言之文化误区、文化弊病，并非特指文化部门的责任，如果说责任的话，那也是我们潮汕全社会、全民所共有的。但本书立意警世，力图从大文化的视角为汕头社会的整治建言献策，而无心责过。

本书的分析路径紧紧围绕“文化——经济——社会”的互动关系和“观念文化——制度文化——表象文化”的互动关系展开，认为这是文化发展中的内外两个生态系统，只有当这两个生态都保持平衡，文化发展才可能是健康的，文化才可能对经济发展和社会治理发挥积极的功能。潮汕社会经济沉浮与文化发展中这两个生态所保持的平衡度息息相关。在分析方法上，本书主要采用了结构——功能主义研究方法、比较研究方法、调查研究方法和跨学科综合研究方法。

我要感谢在我治学和写作本书的过程中为我提供过指导和

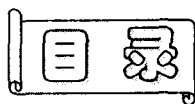
帮助的所有的人们！他们中有我在复旦大学求学时的导师王沪宁教授、孙关宏教授、林尚立教授；有汕头大学的潮汕问题专家林伦伦教授、王治功教授、黄挺教授、翁奕波副编审；有汕头大学行政管理系的全体同仁；有汕头大学科研处和财务处提供相关服务的老师；有积极配合课题调查的潮阳、澄海和汕头市区的相关企业及其员工。没有他们的指导和帮助，本书的写作不可能如期顺利完成。

最后，我要感谢我的妻子李莉女士！在我完成该项课题研究的一年时间里，她无私地承担了全部的家务，并运用她所学的图书管理知识对本书的引用资料进行了整理。

郭剑鸣

于汕大大西北寓所

2001年12月



前 言

第一章 文化分析引论 (1)

§ 1 基础：揭开文化之谜 (1)

1. 文化的蕴意 (2)

2. 文化与文明 (12)

§ 2 维度：文化生态学的视野 (18)

1. 文化纵向 (19)

2. 文化横向 (22)

3. 文化动因 (31)

§ 3 方法：唯物主义、中心主义和结构功能主义 (35)

1. 文化唯物主义 (36)

2. 文化中心主义 (39)

3. 结构功能主义 (42)

§ 4 结论：文化与社会现代化 (45)

1. 文化力 (45)

2. 文化与社会现代化 (49)

第二章 潮汕文化的魅力与潮汕近代化 (57)

§ 1 潮汕近代化的进程及成就 (57)

1. 潮汕近代化的进程 (57)

2. 潮汕近代化的成就	(61)
§ 2 近代潮汕文化的嬗变与魅力	(71)
1. 近代潮汕文化载体的新构和繁荣	(72)
2. 近代潮汕人文文化的魅力	(79)
3. 近代潮汕观念文化的嬗变	(90)
§ 3 潮汕近代化成功的文化启示录	(97)
1. 文化与社会协调发展	(97)
2. 文化内部的协调发展	(102)
第三章 山坳上的潮汕现代化与文化发展	(107)
§ 1 山坳上的潮汕现代化	(107)
1. 山坳中的潮汕现代经济	(108)
2. 山坳上的潮汕现代社会	(121)
§ 2 现代潮汕社会文化发展的误区	(133)
1. 定位误区: 混淆潮汕文化与潮汕的文化	(134)
2. 重心误区: 地方文化湮灭特区文化	(139)
3. 层次误区: 重表象, 轻观念	(145)
4. 结构误区之一: 重人文, 轻科技	(150)
5. 结构误区之二: 重商轻工	(155)
6. 结构误区之三: 重家庭, 轻公共社会	(160)
7. 结构误区之四: 重城市, 轻乡村	(164)
8. 结构误区之五: 混淆海内外两个潮人社会的 文化成果	(167)
第四章 文化重建与文化兴汕	(170)
§ 1 文化重建与文化兴汕: 思维	(170)
1. 树立“以文化论输赢”的意识	(171)
2. 保持文化生态的平衡	(177)
3. 以实业文化和科技文化为支柱	(179)
§ 2 文化重建与文化兴汕: 层面	(185)
1. 特区文化: 让特区真正特起来	(185)

2. 社区文化：让市民融合起来	(192)
3. 农村文化：让陋习改起来	(200)
4. 企业文化：让实业强起来	(211)
5. 行政文化：让政府的视野开阔起来	(224)
§ 3 文化重建与文化兴汕：路径	(233)
1. 走文化融合之路	(233)
2. 走全民办文化之路	(236)
3. 走文化产业化之路	(238)



第一章 文化分析引论

分析文化如同揭示自然一样，有着重重的困难。因为文化的意蕴和自然的变化一样丰富多姿。但是揭示自然的困难源于人的理性的局限，而分析文化的困难却恰恰相反地源于人们理性过于“无限”和随意。有人甚至说“文化是个筐，什么东西都可往里装”，这或许于文化学术的繁荣是有益的，但于文化的操作却是难以有补的，人们对文化分析应该有个基本的框架。

§ 1 基础：揭开文化之谜

文化是什么？人们至今说不清楚，文化难道不是客观存在的吗？当然不是。人类每时每刻都在征服自然，改造自然，利用自然以及与自然的和谐共存中创造文化。但是如果对文化的解释达不到某种可容的程度，那么不仅文化建设无从谈起，还会引致社会更频繁、更剧烈的冲突及混乱。纵观古今世界的局势，无论是巴以冲突、美国遭受恐怖袭击、南北对话、全球化与民族主义的对抗，还是公平与效率之争、发展与环保之争，诸如此类，无不表现为不同文化的冲突、不同理性的对抗。积极地促进文化交流已成为化解国内外社会难题的一把金钥匙。而要推进文化的交流，必先对文化作出客观的分析。

1. 文化的蕴意

关于文化的含义，自古以来就存在多种多样的解释。文化是人文科学领域引来最多争议的，搞得最为混乱的一个概念。人们从不同的学科视角来研究文化，都会形成不同的文化内涵。从人类学角度看有文化人类学，从社会学角度看有社区文化、家族文化，从宗教学角度看有宗教文化，从政治学角度看有政治文化，从经济学角度看有商业文化、企业文化……诸如此类，不一而足。古今中外仅下过的文化定义就达两百多种，难怪人们在认识文化、谈论文化中总有所无所适从之感。研讨问题需要有争论，这无可厚非，但不能漫无边际，下面让我们从一些具有代表性的文化含义中开始分析。

中国古籍《周礼》说：“观乎人文，以化成天下。”¹汉《说苑》记有“文化不改，然后加诛”²一条。南齐王融《曲水诗序》有“设神理以敬俗，敷文化以柔远”之鉴。说明，中国古代的主流文化观是强调与“武功”相对而言的教化过程与功能，有文治和教化之意。

在西方文化学源头里，文化一词由拉丁文“colere”派生而来，意指为满足人类食宿等生活需要而对自然资源进行利用、改良过的事物，是与自然存在的事物相对而言的人造物，是相对静态的概念。钻石所起之火、驯服的牲口、培育的蔬菜、种植的麦粮等均视为文化。

早期朦胧的文化意识虽然简单，也没有专门的阐释，但一开始就抓住了文化的两个营养源，即人与人的关系，人与自然的关

¹ 《周礼正义》，卷三，见《水经注疏》，中华书局影印本上册，第37页。

² 刘向：《说苑》指武条。

系。后来的文化蕴义的拓展无不与人——人、人——自然间的互动关系的发展紧密相关。

近代的康德认为,“在一个有理性的存在者里面,产生一种达到任何自行抉择的目的的能力,从而也就是产生一种使一个存在者自由地抉择其目的之能力的就是文化。因之,我们关于人类有理由来以之归于自然的最终的目的只能是文化”。³ 这里,康德阐明的是一种鲜明的理性主义文化观,强调了文化是作为文化之主体——人改造自然的活动及其功能的内涵,而英国人类学家马林诺夫斯基则从文化满足人类需要的另一面提出了功能主义的文化观,他说:“文化是包括一套工具及一套风俗——人体的或心灵的习惯,他们都是直接地或间接地满足人类的需要。一切文化要素,若是我们的看法是对的,一定都是活动着,发生作用,而且是有效的。”⁴

最早把文化作为独立的专门术语加以说明的人是英国人类学家泰勒(E·B·Tylor)。他在1871年发表的《原始文化》一书中说:“文化或文明是一个综合性体系。它包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为社会成员的个人所学到的其他能力和习惯在内的一种综合体。”这一解释开了对文化进行描述或分析的先河,自此,文化之定义五花八门,罗列之现象越来越多。

西方学者奥格本(W·F·Ogburn)、亨根斯(F·H·Hankins)以及维莱(M·M·Willey)等人在泰勒的文化定义上添加了“实物”这一文化现象,认为“文化是复杂体,包括实物、知识、信

³ [德] 康德:《判断力批判》(下卷),第95页,韦卓民译,商务印书馆,1985年。

⁴ [英] 马林诺夫斯基:《文化论》,第14页,费孝通等译,中国民间文艺出版社,1987年。

仰、艺术、道德、风俗以及其余从社会上学得的能力与习惯”。⁵西方辞书的代表之一德国《迈尔大百科全书》(1978年修订版)把文化解释为:“文化指人类在一定时期一定区域内依据他们的能力在同周围环境斗争中以及在他们的理论和实践中所创造的成果(语言、宗教、伦理、公共机构、国家、政治、法律、手工业、技术、艺术、哲学和科学),亦指不同文化内容和文化形式以及与此相联系的一定文化范畴内个人和社会生活方式和行为方式的创造和再生产过程。”⁶这一定义已经几乎把文化推向无所不包的空间。

在我国,受泰勒影响而形成的文化定义也有许多。梁启超在《什么是文化》一书中说:“文化者,人类心能所开积出来之有价值的共业也。易言之,凡人类心能所开创,历代积累起来,有助于正德、利用、厚生之物质的和精神的一切共同业绩都叫做文化。”⁷其意所指恰如其在《中国文化史目录》中所列,盖及了朝代、种族、政治、法律、教育、交通、国际关系、饮食、服饰、宅居、考工、农事诸项。大有凡人的活动、生活均系文化的倾向。这一倾向在蔡元培、梁漱溟等人那里得到了延续。蔡元培说“文化是人生发展的状况”⁸,他在《何谓文化》一文中列举文化诸现象为衣食住行、医疗卫生、政治、经济、道德、教育、科学等。梁漱溟说“文化并非别的,乃是人类生活的样法”。⁹人类生活包括物质生活、精神生活和社会生活三大领域,与此相应文化也应有物质文化、精神文化和社会文化之分。

⁵ 转引自孙本文著:《社会的文化基础》,第24页,世界书局,1932年。

⁶ 《文化学辞典》,第734页,中央民族学院出版社,1988年。

⁷ 梁启超:《饮冰室合集》第十八册。

⁸ 蔡元培:《何谓文化》载《蔡元培美学文选》,第113页,北京大学出版社,1963年。

⁹ 梁漱溟:《东西文化及其哲学》,第53页,商务印书馆,1922年。

到了二战后，人们对文化的研究更为深入，更为个性化，也更功利化，大有文化万因——文化万能论的倾向。例如，亨廷顿、阿尔蒙等等侧重从民族、宗教、政治角度来论及文化，试图透过文化在民族、宗教、政治等方面体现出来的差异性来寻找全球性冲突的根源，亨廷顿认为文化在阿拉伯国家、拉丁美洲国家社会政治动荡中起着关键的作用，他说：“社会文化与政治制度之间的关系是一辩证关系……若社会文化中缺少信任感，那么公共制度的建立必将遇到难以克服的阻碍。缺少安定与有效政府的社会，其公民之间一定缺乏互信感，缺少对国家和公共事业的忠忱，也不具备组织技巧与能力。这种社会的政治文化，充满了怀疑、妒忌和对其他家庭、村落和部落成员的敌意。许多社会的文化中都具有这些特征，而在阿拉伯和拉丁美洲的国家则表现得最为显著。”¹⁰ 丹尼尔·贝尔、奈斯比特等等则着眼于建立一种未来文化模式，试图以此化解资本主义社会的文化矛盾乃至全球的文化矛盾。

丹尼尔·贝尔在其代表作《后工业社会的来临》一书中，指出后工业社会“变化如此多样，必然就提出一个问题。这些变化中哪一个是首要的——社会结构还是文化——哪一个是创始性力量”。后工业社会的一切矛盾源自“社会结构和文化之间的分离日益扩大”，“其结果是社会结构本身内部的分裂”。破坏了“位于最高峰的资本主义文明”，造成“日益提高的生活水平和道德的松弛”¹¹ 并存。布莱克、莫顿、德鲁克等人将文化引入企业研究、管理研究中，认为具有高尚文化格调的管理是企业经营成功的关键一环。新制度经济学的代表人物科斯（Ronald·H·Coase）、诺

¹⁰ [美] 亨廷顿：《变革社会的政治秩序》，第28页，华夏出版社，1988年。

¹¹ [美] 丹尼尔·贝尔：《后工业社会的来临》，第526—528页，商务印书馆，1984年。

思 (Dograss · C · Rouse) 也改变了传统西方经济学重效率重工具的思路, 更强调经济活动中的人文因素、制度因素。

人们对文化有如此多的解释不足为奇。循着人们认识文化的脉络, 我们不难发现, 引致文化歧义原因主要有:

一是主观学术性因素。人们在相当长时间里持“学科中心主义”的态度, 只重视从自身学科的立场、视角出发, 运用本学科的方法来透视文化, 有如盲人摸象, 互相之间缺乏交流, 只相信自己的认识, 正如英国作家斯诺 (Charles · P · Snow) 在《两种文化》一书中所说, 由于文学家与自然科学家相互隔离、相互误解, 使整个文化分裂为两种文化, 即文学文化和科学文化。¹²虽然, 文化已远不止分裂为两种文化, 但斯诺的演说揭示了文化之歧义有源于各个学科体系的封闭性, 导致人们对文化的认识采取了完全不同态度的事实。考古学愿意视文化为秦砖汉瓦, 历史学倾向视文化为祖制典章, 心理学强调文化是行为方式, 哲学解释文化为观念积淀——见仁见智, 不一而足。

二是客观发展性因素。文化是在人——人 (社会)、人——自然的关系协调中不断丰富发展其内涵的。在人类有史以来的数千年的文明发展中, 不论是组织协调人际、管理发展社会, 还是改造利用自然、保护生态平衡, 都有许多令人赞叹的壮举和成功的尝试, 这些东西积淀下来是十分庞杂的。人们要分析概括其全貌, 并非易事。由于人的理性的局限和信息不对称, 分析中只能各尽所能, 有时也难免各取所需, 犯唯心主义的错误, 我心所映的文化自然各不相同。

三是功利性因素。人们把文化作为专门的术语来分析起于

¹² [英] C · P · 斯诺著:《两种文化》, 第 8—9 页, 纪树立译, 文化生活译丛, 1994 年。