

东方学术文库



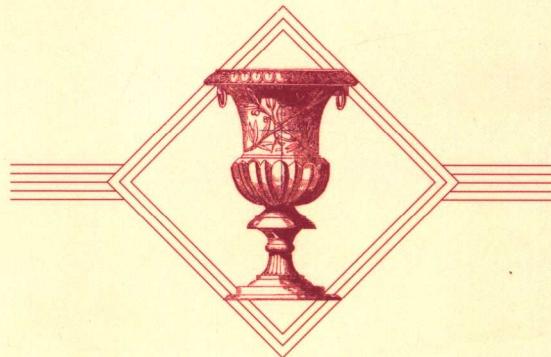
第八卷

和谐世界 和平发展与文明多样性

上海市社会科学界第四届学术年会文集
(2006年度)

世界经济·国际政治·国际关系学科卷

上海市社会科学界联合会 编



上海人民出版社



东方学术文库



第八卷

和谐世界 和平发展与文明多样性

上海市社会科学界第四届学术年会文集
(2006年度)
世界经济·国际政治·国际关系学科卷

上海市社会科学界联合会 编



上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

和谐世界 和平发展与文明多样性:上海市社会科学界第四届学术年会文集(2006年度):世界经济·世界政治·国际关系学科卷/上海市社会科学界联合会编.
—上海: 上海人民出版社, 2006
(东方学术文库; 8)
ISBN 7-208-06624-8

I. 和... II. 上... III. ①国际政治—文集②国际关系—文集 IV. ①D5-53②D8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 134144 号

责任编辑 齐书深 毕 胜

特约编辑 宋慧曾

封面设计 王小阳

和谐世界 和平发展与文明多样性
——上海市社会科学界第四届学术年会文集(2006年度)
世界经济·国际政治·国际关系学科卷
上海市社会科学界联合会 编
世纪出版集团
上海人民出版社出版
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)
世纪出版集团发行中心发行
上海商务联西印刷有限公司印刷
开本 787×1092 1/16 印张 13 插页 5 字数 253,000
2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷
ISBN 7-208-06624-8/D·1158
定价 26.00 元



- 第一卷 人文社会科学与当代中国
第二卷 当代中国：发展·安全·价值（上、中、下）
第三卷 当代中国：转型·发展·和谐（上、中、下）
第四卷 当代视野下的马克思主义
第五卷 社会进步与人文素养
第六卷 和谐社会 价值·政策·制度
第七卷 全球化与中国经济 创新·发展·安全
第八卷 和谐世界 和平发展与文明多样性
第九卷 中国的前沿 文化复兴与秩序重构

2006年度学术年会主题：
当代中国：人文·和谐·进步

上海市社会科学界第四届(2006)学术年会 组织委员会

主任:王仲伟

副主任:潘世伟

委员:(按姓氏笔画排列)

丁荣生	尹继佐	王邦佐	王国平	左学金
叶 澜	刘世军	吕 贵	何勤华	张仲礼
张济顺	李友梅	沈国权	武克全	郑成良
俞新天	姜义华	赵 凯	奚洁人	谈 敏
巢 峰	彭希哲	潘悟云	燕 爽	

组委会秘书处:

秘书长:刘世军

副秘书长:朱耀人 徐中振

学术组:徐中振 田卫平 郝德良 王克梅

会务组:王禾庭 叶月萍 俞 融 朱杏娟

上海市社会科学界第四届(2006)学术年会

学术委员会

主任:潘世伟

副主任:刘世军

委员:(按姓氏笔画排列)

王方华	王立民	王晓明	叶 澜	刘 华
华 民	张曙光	李友梅	吴晓明	陈 宪
陈思和	周振华	林世昌	林在勇	林尚立
武克全	俞吾金	俞新天	姜义华	施岳群
胡 伟	袁志刚	顾功耘	黄仁伟	彭希哲
童世骏	熊月之	潘英丽		

前　　言

上海市社会科学界学术年会由上海市社会科学界联合会于2003年发起创办,至今已是第四届了。年会宗旨为:聚焦经典学术,展现学人风采,促进学科交流,提升城市文化品位,营造公正、开放、活跃、民主的学术氛围,为上海市社会科学界构筑高层次、权威性、品牌化的学术文化公共平台。学术年会秉承一贯宗旨,充分发挥大型学术论坛参与广泛、学术规范、形式多样的特色和优势,在繁荣发展上海城市文化、促进社会科学界的交流融合以及服务专家学者的理论研讨等方面,发挥了积极作用。

本届年会主题为“当代中国:人文·和谐·进步”。既与前几届讨论的主题一脉相承,又体现出更为深厚的学术内涵和强烈的现实关怀。本届学术年会采取“学术活动月”的形式,由大会学术活动、学科专场学术活动和学会学术活动三大系列组成。大会学术活动主要内容有主题学术报告、名家学术讲演等。学科专场已扩大到六个。今年新增的马克思主义研究学科专场,主题为“当代视野下的马克思主义”。其余五大专场分别为:哲学·历史·人文学科专场,主题为“社会进步与人文素养”;政治·法律·社会学科专场,主题为“和谐社会 价值·政策·制度”;经济·管理学科专场,主题为“全球化与中国经济 创新·发展·安全”;世界经济·国际政治·国际关系学科专场,主题为“和谐世界 和平发展与文明多样性”;青年学者专场,主题为“中国的前沿 文化复兴与秩序重构”。年会的社会化开放程度进一步增强,专场学术活动分别由社联和中共上海市委党校、复旦大学、上海师范大学、上海交通大学、华东师范大学、中国浦东干部学院等联合主办。学会学术活动由本市社科界各学会具体组织承担。

本届年会共收到应征论文709篇,征文规模和质量均比上届有了明显的提高。呈现在读者面前的年会文集,就是从中遴选出来的272篇优秀论文的

汇编。按学科分为六卷,即马克思主义研究学科卷、哲学·历史·人文学科卷、政治·法律·社会学科卷、经济·管理学科卷、世界经济·国际政治·国际关系学科卷和青年文集。所收论文,几乎涵盖哲学、历史、文学、教育、法律、政治、社会、经济、管理、国际关系等各个人文社会科学学科领域。在一个共同的主题下,汇集如此众多的学科进行交流和研讨,可谓蔚为壮观。为了在有限篇幅中包容更多学术成果以飨读者,文集在优秀论文之后,还按学科收入了其他应征成果的提要。

最后,真诚感谢在学术年会筹备过程中给予大力支持的本市有关学会和各高校社科科研单位,感谢所有关心、支持和参与学术年会工作的各位领导和专家学者。同时,感谢上海人民出版社为文集出版工作所给予的支持!

目 录

前言 001

· 论文 ·

和谐世界：国际秩序的新构想和新范式 王公龙 001

制度变迁与国际关系相关性问题的历史轨迹与功能机制

——对中国改革与开放相互关系的一种理论解读 冯绍雷 011

“和谐世界”与中国的和平发展道路 俞新天 021

构建和谐世界的关键一环：中国与亚洲区域合作 余建华 031

国际经济体系的变革和转型与中国的应对 伍贻康 041

美国经济非均衡收敛与中国的对策 田素华 051

论 21 世纪全球防治荒漠化的共同国际责任

——重温《联合国防治荒漠化公约》 江伟钰 070

· 论文摘要 ·

和谐世界的历史基础：国际体系转型与理论反思 曹泳鑫 080

和谐世界观的三重内涵 王义桅 086

冷战后的法国军事转型 何奇松 092

“9·11”后美国对“敌人”的建构 潘亚玲 097

论安全的心理涵义与“9·11”后美国国家安全战略的转变 薛晨 104

伊战后“什叶派新月带”兴起的区域性影响 汪波 110

试论“建设和谐世界”与科学发展观的相互关系	叶 江	116
论当代国际机制发展趋势与中国的选择	夏立平	121
权势和平转移与中国的战略选择	张 春	127
加强上海合作组织文化合作的思路与设想	刘锦前 李立凡	134
中国的和平发展与中阿“准联盟”关系	孙德刚	140
中国的和平发展与国际经济体系建设者角色的转变	徐明棋	145
俄罗斯能源外交向度中的中国与中俄能源合作	袁新华	152
中国—东盟国际分工中的合作		
——基于中国对外贸易的实证研究	程新章	159
人民币升值助长全球经济失衡	周 宇	168

• 论文提要 •

CONTENTS

Foreword	001
Thesis	
Harmonious World: A New Conception and Paradigm about International Order	Wang Gonglong 001
The Historical Line and Function of Institutional Transition and International Relations — Theory Explanation on Chinese Reform and Opening	Feng Shaolei 011
“Harmonious World” and China’s Road of Peaceful Development	Yu Xintian 021
The Significant Part of Constructing the Harmonious World: China and The Asian Regional Cooperation	Yu Jianhua 031
Reforming and Transformation of International Economic System and China’s Attitude	Wu Yikang 041
Adjustment of USA Economic Imbalance and China’s Policy Selection	Tian Suhua 051
On 21st the Prevent Desert of Common International Liability on Globs’— Review <i>UN the Prevent Desert Convention</i>	Jiang Weiyu 070
Thesis Make a Summary	
The Historical Foundation of a Harmonious World; on the Transformation of International System and Theory Critics	Cao Yongxin 080
Three Dimensions of Harmonious World	Wang Yiwei 086
French Military Transformation in Post-Cold War	He Qisong 092

Constructing American “Enemy” after 9 · 11	Pan Yaling	097
The Psychological Implication of Security and Transition of Post 9 · 11 US National Security Strategy	Xue Chen	104
The Area Influence of the Rising of the “Shiite Crescent” after the Iraq War	Wang Bo	110
On the Relationship between the Idea of “Building a Harmonic World” and the Scientific Development Concept	Ye Jiang	116
The Trend of Contemporary International Regime and the Choice of China	Xia Liping	121
Peaceful Power Transition and China’s Strategic Options	Zhang Chun	127
A Comment on the Way of How to Strengthen Cultural Cooperation under the SCO	Liu Jinqian Li Lifan	134
China’s Peaceful Development and Sino-Arabic “Quasi-Alliance”	Sun Degang	140
China’s Peaceful Development and the Transformation of It’s Role as the Constructor of International Economic System	Xu Mingqi	145
China in the Dimensions of Russia Energy Diplomacy and Sino-Russia Energy Co-operation	Yuan Xinhua	152
Cooperation in International Division of Labor between China and Asean Countries — Research based on Chinese Foreign Trade	Cheng Xinzhong	159
RMB Appreciation May Exacerbate Global Imbalances	Zhou Yu	168
Collection of Abstracts		

和谐世界：国际秩序的新构想和新范式

Harmonious World: A New Conception and
Paradigm about International Order

王公龙

[内容提要] “和谐世界”国际秩序构想的提出是国际秩序理论发展中的一次重要的理论创新。“和谐世界”主张由安全、发展、和谐三个关键概念所组成，它关注三个层次不断递进的目标。即通过共同安全实现持久和平稳定，创设国际秩序有序运行的基本条件；通过共同发展和共同繁荣既满足世界各国发展的利益需求，又促进全球安全威胁根源的消除，为国际秩序的有序运行提供保障；通过开放包容实现不同文明和谐相处，共同进步，实现国际秩序的公正和合理。其中，共同安全是基本目标，共同发展是关键目标，建立公正合理的国际新秩序即和谐世界是最终目标。“和谐世界”所提出的目标和展示出的新安全观、互利合作观和文明包容观等新的观念，以及它所提出的解决国际秩序建设中安全困境问题、国际秩序的持久和平稳定问题以及国际秩序的公正与合理的问题等三大难题的思路，已经使它超越了西方现实主义、自由主义和建构主义三种国际秩序范式，成为一种崭新的国际秩序构想和范式。而且，“和谐世界”构想的普世性、公正合理性、现实性特征使它有理由成为指导当今国际秩序建设和国际关系发展的重要理论构想。更重要的是，“和谐世界”构想和范式的提出突破了传统的西方国际秩序话语体系和思想观念，表达了一种关于全球问题和人类未来的非西方式的理论思考和实践思路。因此，“和谐世界”无疑会对未来国际秩序的发展产生广泛而深远的影响。

近年来，中国政府大力倡导建立“和谐世界”的主张，引起了国际社会的广泛关注。这不仅因为“和谐世界”反映了中国对新世纪国际关系发展的期待，更重要的是，它所提出的目标和展示出的观念使之超越了西方现实主义、自由主义和建构主义三种国际秩序范式，成为一种顺应时代潮流、代表人类共同意愿的国际秩序新构想和新范式。本文试图从分析西方国际秩序范式入手，指出三种范式关于国际秩序问题的基本观点及其不足，在此基础上分析“和谐世界”作为一种国际秩序构想和范式所展示出的主要内涵、观念和特征，以及它对国际秩序建设的理论和现实意义。

一、西方国际秩序范式及其不足

国际秩序是指在一定的历史时期内,国际社会主要行为体之间围绕某种目标和依据一定规则相互作用运行的机制,以及处理国与国之间关系的准则和行为规范。^①无政府状态下的国际秩序问题历来是西方国际关系理论研究的重点之一。围绕国际秩序的构建,西方学者提出了三种具有代表性的理论范式:现实主义范式、自由主义范式和建构主义范式。每一种范式都提出了降低无政府状态程度、建立和平稳定的国际秩序的设想和思路。

现实主义范式的核心概念是权力。这一范式认为无政府状态下国家间的权力争夺和斗争是国际政治的常态。要实现国际社会的有序运行,世界各国就必须立足于权力政治的逻辑,探寻世界秩序构建的思路,以权力为中心安排世界秩序的基本结构。单极霸权秩序和均势秩序是现实主义范式的两种代表性模式。单极霸权秩序论的基本观点是:单极霸权与世界秩序的建立、维持有正相关的关系,单极霸权的兴衰决定世界秩序的演变;单极霸权的存在不仅有利于国际秩序和平、稳定,也有利于国际秩序的持久运行。^②均势模式则相信权力均势是维护世界稳定、促使国际社会有序运行的最佳道路。因为均势有助于防止霸权的产生,维护国际社会的稳定和安全,防止战争,避免世界出现混乱的无政府状态。与现实主义权力政治理论不同,自由主义强调国际制度和机制等非权力因素,认为随着全球化趋势的发展,相互依赖和合作应该成为国际社会的基本特征,国际秩序的建设应该主要依赖国际制度和机制。自由主义范式的主要代表之一国际制度模式认为,国际制度和机制是影响国际体系发展的独立变量,可以使国际秩序行为主体和整个国际社会处于一种可循的、有序的状态。其内在逻辑是:国际制度和机制建立可以减轻国际社会的无政府状态。因为国际制度化和机制不仅有助于增强对主要行为体行为意图判断的可预期性,减少主要行为体之间因误判而采取单方面行动,冲击体系的结构和秩序;有助于约束体系中主要行为体的行为,防止行为体挑战现行的国际秩序,造成国际体系的振荡;而且也有助于提供国际交往的信息、降低国际合作的成本、增加合作的可信度,为合作的实现提供制度保障。而合作是避免国际冲突、维持国际秩序的重要前提。^③建构主义范式则认为,国际政治结构不是单纯取决于物质力量,而是主要取决于建构在物质基础上的文化与观念。无政府状态是国家在互动实践中认知的产物,国家的不同互动创造了不同的无政府逻辑。^④改变无政府状态的关键在于培养

^① 徐蓝:《试论第二次世界大战后国际秩序的建立与发展》,《世界历史》2003年第6期,第44页。

^② 参见潘忠岐著:《世界秩序:结构、机制与模式》,上海人民出版社2004年版,第219页。

^③ 同上书,第282页。

^④ 参见亚历山大·温特:《国际政治的社会理论》,上海人民出版社2000年版,第383—387页。

国家彼此间共享的文化观念。安全共同体模式是建构主义范式所推崇的国际秩序模式。该模式认为,建立安全共同体首先要塑造反映行为体之间共有知识、观念的集体认同,它可以通过国际制度和规范来约束国家的行为。由于安全困境也是国家间建构的,塑造集体认同有助于解决安全困境问题。建立在集体认同基础上的安全共同体能够确保国际社会的安全和国际秩序的和平与稳定。

应该肯定,三种西方国际秩序范式都着眼于降低无政府状态,从不同的视角提出自己的主张,也都在一定程度上抓住了影响国际秩序稳定的重要变量。尤其是,体现三种范式的具体模式在特定的历史时期和国际情势下也可以对维持国际秩序的稳定产生积极的作用。然而,三种范式的局限性也是显而易见的。首先,三种范式都没有提出令人信服的解决无政府状态下国家间安全困境的现实可行的思路。安全困境是无政府状态下国家间安全关系的痼疾。而安全困境是影响国际秩序稳定的重要因素。单极霸权模式将霸权国的安全利益置于他国之上,包括一般大国在内的体系中的多数国家都会不同程度地感受到来自霸权国的压力,一些大国还可能寻求力量间的组合以增强实力,抗衡霸权国的压力,其结果只能加剧国际体系中原本存在的安全困境。在均势状态下,国家并不满足长久维持均势的状态,而是倾向于谋求针对他国的优势。而一旦某国采取行动就会引发其他国家也采取相应的行动,安全困境也随之加剧。自由主义的国际制度模式试图通过解释经济合作来说明国际制度对于国际秩序建立的意义,但它刻意回避了国际安全、战争与和平等问题,更没有提出解决安全困境问题的具体思路。建构主义寄希望于建立广泛的集体认同乃至观念高度内化的安全共同体以解决安全困境,但对于如何建立这样的共同体,建构主义并没有给予现实可行的具体方案。

其次,三种范式都没有找到实现世界持久和平稳定的根本途径。现实主义范式把建立某种权力结构和关系当作建立稳定的国际秩序的关键。而事实上,建立在权力政治基础上的国际秩序既不会稳定也不会持久。单极霸权并不能带来世界的长期稳定,因为霸权国首要关注的不是稳定而是如何谋取更多的利益。霸权国之所以愿意提供公共产品,是因为它可以从国际秩序中获得超过其他国家的利益。一旦霸权国的利益受到严重挑战,霸权国往往会展现出主动放弃自己主导的体系,率先破坏原有规则,进而造成国际体系和国际秩序的动荡。均势可以在特定的历史条件下发挥稳定国际秩序的功能,但均势的实质是大国霸权主义和强权政治的产物,并常常成为大国玩弄平衡牺牲小国利益的手段。况且,均势自身存在不确定性、不现实性和功能性不足,维持均势本身就是困难的。^①依靠均势所维持的国际秩序即便能够实现和平,但也难以稳定,更不会持久。与现实主义过度重视权力不同,自由主义范式走向了另一个极端,明显淡化对国际秩序形成的物质基础的关注,忽视权力与国际制度形成及其演变之间的内在联系。问题在于,离开权力的背景和依托,国际制度和机制便失去了根基,更无法担负维护国际

^① 汉斯·摩根索:《国家间政治》,中国人民公安大学出版社1990年版,第260—261页。

秩序持久和平稳定的重任。而建构主义范式又明显夸大了观念和文化等非物质因素的作用,没有认识到非物质因素只是对客观物质世界的一种反映,物质层面的动因才是国际秩序能否稳定的关键所在,非物质因素本身并不是影响国际秩序持久和平稳定的决定性因素。

再次,三种范式都没有将公正与合理当作国际秩序的价值追求。国际秩序是否公正、合理既关系到国际秩序的和平与稳定,也关系到国际秩序的品质。国际秩序的公正性和合理性在政治上表现为国家间地位的平等和国际关系的民主化,在安全上表现为各国获得平等的安全利益,在经济上表现为国际社会成员能够拥有共同发展的机会。但现实主义范式以权力排列国家在国际体系中的地位,单极霸权模式更是将建立凌驾于他国地位之上的单极霸权视作国际秩序稳定的关键,事实上否定了国家间地位的平等以及国际关系民主化。自由主义范式把经济、文化、社会和环境等众多低政治事务看作世界秩序建设的重要方面,重视以国际制度和机制实现人类的平等、自由和富裕的目标,这表明自由主义范式已经开始关注国际秩序的公正和合理的问题,但它既没有在理论上系统提出实现国际秩序公正、合理的主张,也没有提出可以在实践中操作的具体良策。建构主义范式强调形成集体认同和观念共识对于国际秩序建设的意义,试图通过建立多元安全共同体让世界摆脱战争。但它不仅忽视了国际行为体在物质层面的均衡发展问题,而且也没有对安全共同体内国家间如何获得平等的政治地位做出回答。因此,依据建构主义范式的逻辑也难以实现国际秩序的公正和合理的。

二、“和谐世界”:国际秩序的新构想

建立和平稳定和公正合理的国际政治经济新秩序一直是中国外交的重要目标。自80年代邓小平同志明确提出建立国际政治经济新秩序的主张后,以江泽民为核心的党的第三代领导集体依据国际形势的变化不断丰富和充实这一主张。2005年9月,在联合国成立60周年首脑会议上,胡锦涛主席发表了题为《努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界》的讲话,全面阐述了新时期中国关于构建“和谐世界”国际秩序的新构想。此后,中国领导人又多次在国内外重大场合大力倡导建立“和谐世界”。“和谐世界”新构想已经成为当代中国国际战略思想的重要内涵和国际战略的重要目标。

表面上看,“和谐世界”国际秩序新构想同三种西方国际秩序范式所追求的目标有相似之处,都将国际社会的和平以及国际秩序的有序运行当作努力的方向。但事实上,“和谐世界”超越了前三种范式的目标追求,将国际秩序的境界提升到一个新的高度。第一,共同安全。现实主义范式关注大国之间的权力斗争和较量,自由主义推崇的国际制度体现的依然是大国尤其是霸权国家的意愿,两者所述都没有对所有国家的安全利益予以全面的关注。建构主义范式虽然触及普遍安全问题,但其提出的建立多元安全