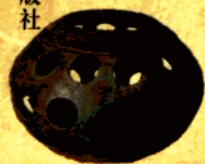


王云 马亮宽 李炳勇 著

中国古代 思想史稿

山东友谊出版社



绪 论

中国古代思想史是中国思想史的一个重要组成部分，是中国古代社会思想意识理论宝库，中国现代的许多思想理论都可以在这里寻找到它的源头。历代的政治家、思想家都十分注重溯流求源，从中汲取精神财富；而历代的学者们也都孜孜不倦地对这条智慧的长河进行疏浚清理，力求弄清它的来龙去脉。时至今日，人们对学习、研究思想史的意义已经有了深入的了解，学术界对中国古代思想史的探究也取得了丰硕的成果。思想史成为一门独立的学科，中国古代思想史成为高等学校历史、中文、政治教育等系科的必修课程。我们写作这本书的目的，就是为了帮助高校学生和具有同等学力的社会青年学习这门课程。为了使大家对中国古代思想史有一个概括的了解，我们首先对中国古代思想史的研究对象、主要特点及学习研究中国古代思想史的方法作一些简单的说明。

一、中国古代思想史的研究对象和任务

自本世纪 30 年代以后，学术界便对中国思想史的对象、范围等问题进行了长期、热烈的讨论，发表了许多有价值的见解。在这里，我们依据前人的研究成果，加上个人的浅见，作如下简略的叙述。

就中国古代思想史的客体而言，它是中国古代社会思想意识产生、发展和演变的历史过程，就中国古代思想史的主体而言，它是人们对于这个历史过程的认知和理解。作为一门学科

的中国古代思想史，则是主体和客体的统一，是对于这个历史过程的客观的叙述和理论的阐释。当然，我们不可能、也没有必要对于历史上每一个人、每一个具体的思维过程全都进行叙述和研究，而只能对那些对于社会、政治、学术产生过重要影响的理论化了的社会思想意识进行叙述说明，因此，中国古代思想史的对象，应该是中国古代的理论化的社会思想意识。

相对于中国古代史来说，中国古代思想史是一个分支学科，这个分支学科的下面又包含有许许多多的子学科。从学科结构看，中国古代的哲学思想史、政治思想史、经济思想史、军事思想史、法律思想史和学术思想史，都是中国古代思想史的子学科，都是中国古代思想史的研究对象。这些子学科的建设，如今都已初具规模，这就使得中国古代思想史的研究有了坚实的基础。上述子学科之间有着互相渗透、交叉和包容的关系，因此，我们在进行分科研究的同时，不能忽略学科间的联系，不能忽略学科综合的研究。对于那些刚刚涉足思想史领域的青年学生来说，尤其不要忽视从宏观上把握中国思想史的理论框架和总体内容。

当我们着眼于中国古代历史的某一个特定的时代、时期，进行短时段的研究的时候，也就是关注于中国古代思想史的横向结构的时候，我们的研究对象便往往会投向那些引人注目的古代思想家、政治家和学问家，把他们作为研究的主要对象。通过对他们的著作、言论的考察与分析，去把握那个时代、时期的社会思想的主流和脉搏。这些引人注目的人物周围，往往会集合起一批思想观点相同或相近的同道人，形成一个思想群体，进而发展为学术派别，使得那个时代的思想更丰富、更深刻。由于人们的政治立场、思想渊源和思维方式的差异，在同一个历史时期往往会出现若干思想学术派别，这种现象以春秋战国时期为最甚，即便是汉代儒家思想居于独尊地位以后，思想学术

派别分立的局面也还是未能消除。不同的思想流派互相批判,又互相渗透和影响,使得中国古代思想史更加斑驳陆离、丰富多采。对于思想学术派别的研究,成为中国古代思想史研究的主要内容。

历史上的任何一种思想都经历过一个产生、发展、变异的过程,当我们进行历史的长时段研究,也就是关注于中国古代思想史的纵向结构的时候,我们的研究对象又会投向思想变迁过程中去,考察各种思想产生的时代背景、理论渊源,考察它们发展演变的轨辙,并分析其原因和社会影响。通过对思想过程的分析研究,探究中国古代思想的一般规律和特殊规律。

事实上,我们对于思想史的研究,不管是对人物、学术派别的研究,还是对思想变迁的研究,都是将横向的研究和纵向的研究结合起来,即在研究人物和思想派别的时候,关注他们思想的发展变化,将他们的思想置于思想史的长河中,考察其学术地位和社会影响,而在研究思想过程的时候,也将重要人物学派的研究作为起点和重点。

另外,从学科建设的层面上看,我们既要注重研究中国思想史的一些基本理论,又不能忽视历史资料的考订整理。这两个方面也是思想史研究的重要对象。

总之,中国古代思想史的研究对象是中国古代的理论化的社会思想意识。对于中国古代思想史,我们既可以进行综合性研究,也可以进行分学科的研究,既要进行横向的研究,又要进行纵向的研究,既要进行思想史的理论研究,又不能忽略思想史资料的研究,这就是思想史研究的主要任务。

二、中国古代思想史的主要特点

要学习和研究中国古代思想史,首先应该认清中国古代思想史的特点。所谓中国古代思想史的特点,是指贯穿于中国古

代社会始终的能够反映中华民族整体思想特质的代表各个时代、各个历史时期的思想潮流的区别于其他国家和民族的社会思想意识。具体说来，中国古代思想史的特点主要表现为如下几个方面：

1. 关注现实政治

中国古代的思想家在论证自己的思想观点的时候，大都立足于社会现实而以治国安邦作为终极目的。从中国古代思想史的几个分支学科来看，政治思想、经济思想、法律思想、军事思想都是直接面向现实，服务于政治的，而与政治分属不同领域的哲学、美学、伦理思想，也都表现出浓厚的政治色彩，与政治结下了难分难解的因缘。拿哲学来说吧，战国时期，百家争鸣，诸子百家都建立起了自己的哲学体系，但是他们大都对自然哲学不感兴趣，而对于政治哲学却情有独钟，即使建立起自然哲学的理论体系，但也往往与政治哲学联为一体，最终驻足于现实政治。孔子“不语怪、力、乱、神”，而以仁、礼为核心构建其政治哲学。墨翟言“天志”，信鬼神，但目的只是为了论证他的政治主张。法家本身就是政治家，他们的哲学就是政治哲学。就连“其学以自隐无名务”^①的道家，也是在激烈地抨击现实政治，积极地描绘理想的社会蓝图，后人评论说，“其术以虚为本，以因循为用”，“历记成败存亡祸福古今之道，然后知秉要执本，清虚以自守，卑弱自持，此君人南面之术也。”^②对于中国古代社会来说，道家思想的政治影响远远大于它的哲学价值。有人认为道家是“出世”的思想家，这实在是天大的误会。汉代以后，思想家们继承前人倾心政治的传统，董仲舒讲仁政、德治、王道，无论是“天人三策”还是《春秋繁露》，

① 《史记·老子韩非列传》。

② 《史记·太史公自序》。

他的一言一行从不离开君主政治。古代的哲学家们谈论天道，体察自然，其目的在于以天喻人、治国安邦。中国古代的一切学问，几乎都成为服务于政治的思想工具，“经世致用”成为学界最为响亮的口号和久远的传统。古代思想与政治的紧密结合，唤起了思想家的政治责任心和社会责任感，培养了理论联系实际的良好学风。但是对于政治的青睐，使得思想家难以摆脱现实政治的规范，理论沦为政治的婢女，影响了理论体系的建构及思想理论向纵深的方面发展。

2. 重视伦理道德

中国进入文明社会以后，宗法血缘关系作为维系社会秩序的纽带有了长足的发展。商代中期以后宗法制度便已形成，到西周达到了十分完备的程度，由此形成了社会关系中家庭本位的传统。这种传统终极整个封建社会，对古代社会思想意识产生了根本性的影响，使得中国思想史的每一个领域几乎都打上了由这种传统所决定的伦理思想的烙印。拿哲学思想来说，历代的哲学家不管是谈天说地还是论事论人，都带有浓厚的伦理色彩。商周时期的思想家谈论天、上帝的时候，无不赋予它们人格的特性，将它们纳入以天子为核心的宗法制家庭关系中。东周时的诸子百家，在论证其哲学观点时，也时常以人性作为理论的立足点。董仲舒的“天赋君权”、“天人感应”学说，伦理的色彩更为浓厚。宋代的程朱理学，摒弃了宗教神学中哲学与伦理的粗疏的牵合，以理性思辩的方式，将哲学与伦理融为一体：“天地间只是一个道理，性便是理。”^①在政治思想领域，伦理与政治的结合更是天衣无缝，儒家的名言“修身、齐家、治国、平天下”便是这种结合的恰当的注脚。在儒家的著作中，许多根本的思想范畴如仁、义、礼、信等，它们既是政治准则，又

^① 《朱子语类》卷4。

是伦理规范。孔子说：“克己复礼为仁，一日克己复礼，天下归仁焉。”^①这里所说的“礼”，便是政治伦理合璧的概念，置之政治领域，是指政治制度；置之伦理领域，则是指伦理准则。法家唯法是尊，似乎不怎么讲人情世故，但实际上他们的政治思想也没有摆脱伦理的萦绕，韩非说：“臣事君，子事父，妻事夫……此天下之常道也，明主贤臣而弗易也。”^②在这里，政治与伦理的结合并不比儒家逊色。从理论上讲，法律思想与伦理思想分属两个不同的领域，它们之间不应该发生过多的纠葛，但是中国古代却不是这样，古代刑事犯罪中的同罪异罚的规定，大都与家族伦常及受此影响的等级制度有直接的关系。古代法律规定，刑事犯罪的当事双方如有亲属关系，那么量刑的原则便和普通犯罪不同：对杀伤罪的判罚是尊长从轻，卑幼从重；对盗窃罪的判罚是不论长幼皆从轻；而对淫乱罪的判罚则是不分长幼皆从重。这种同罪异罚的法律思想便是法律与伦理交融的产物。现代的历史学家和社会学家都认定家庭是传统社会的细胞，家庭是传统社会的基石，富有政治和社会责任感的古代思想家们是不敢触动这块基石的。

3. 强调和谐统一

中国古代思想家们所追求的最高境界是自然与社会、人与人的和谐一致。哲学家们普遍信奉“天人合一”的宇宙模式论，认为自然和社会是一体的，人与人的关系能够达到协调和谐。儒家认为天地皆可为人所用，只要“上考之天，下揆之地，中通诸理”，便可以“上因天时，下尽地财，中用人力。”道家则主张回归自然，“人法地，地法天，天法道，道法自然。”^③政治思

① 《论语·颜渊》。

② 《韩非子·忠孝》。

③ 《老子》25章。

思想家们把个人、家庭、国家、天下视为一体，认为实现“天下大一统”，是“天地之常道，古今之通谊也。”^① 伦理观念上追求和谐统一的色彩更浓厚，孔子讲“爱人”，“己欲立而立人，己欲达而达人”^②，他提出一系列伦理原则，如仁、义、忠、恕、孝、信、温、良、恭、俭、让、慎、直等等，认为人们按这些原则规范自己的行为，便可实现社会和人际关系的和谐。古代思想家并不否认人与人之间存在着矛盾和冲突，但他们坚信只要正确地引导、教育并用强制性措施加以规范，便一定能够实现和谐统一。这种强调和谐统一的观念充斥于古代思想的各个领域，如经济思想方面的“不患寡而患不均”，“抑兼并”；军事思想方面的“全军为上，破军次之”的战略思想；学术思想方面的兼收并蓄，求同存异的宽容精神，价值观念上的舍己为人、舍生报国等等，都表现了中华民族的追求和谐统一的思维定势和理论取向。

4. 富有辩证思维的传统

中国古代的思想家讲和谐统一，但和谐也好，统一也好，都不是简单的、纯粹的同一，而是充满了复杂性、多样性的双方和多方互为补充的和谐统一。他们用矛盾对立的观点观察事物，用对立双方的相反相成、向着对立的方面转化说明事物的和谐统一及其复杂性多样性。早在两周之际，就形成了古代辩证法思想的两大派别，一个是由《周易》所创始，后被儒家学派继承下来的贵刚主动、积极进取的派别，一个是由《老子》所创始，后被道家学派继承下来的贵柔主静、清虚无为的派别。《周易》从复杂的自然现象和社会现象中抽象出阴、阳两个基本的范畴，认为事物的这两种相反的属性相互对抗、交感，便会促使事物发展变化。《易

① 《汉书·董仲舒传》。

② 《论语·雍也》。

《易经》提出“生生之谓易”，“天行健，君子以自强不息”的命题，认为生长变化的事物才是有前途的，主张积极进取、奋发向上。孔子自言“知其不可为而为之”，此深得《易经》辩证法思想之精要。《老子》更加系统地揭示了事物由矛盾对立的双方构成，及对立的双方相互依存、相辅相成的道理，认为事物总是向着相反的方面转化，即所谓“反者道之动”。他看到某些柔弱的东西会变为坚强，而坚强的东西则会趋向死亡，因此提出“贵柔守雌”，主张固守在柔弱的地位上，教人不要冒进、不要逞强，要有韧性、能忍耐，静观时变，以退为进。这两种辩证法相互补充，造就了中国人民刚强奋发、坚韧深沉的民族性格。中国古代的辩证法思想对于社会思想意识的各个领域都产生了深刻而久远的影响，如政治思想家用辩证的观点分析国家治乱、朝代更嬗、君臣关系、君民关系，提出了居安思危、宽猛相济、王霸杂用、载舟覆舟等治世名言。军事思想家们对辩证法运用得更加娴熟，《孙子兵法》、《孙臆兵法》、《尉繚子》、《吴子兵法》等兵家著作，都是古代辩证法思想的杰作。古代辩证法对当时的科学思想的影响也很明显，如阴阳对抗转化的观念，便是中国医学思想的重要支柱。中国古代的辩证法是古人认识事物的方法论，也是古人理论思维的成果。在古代，不管是政治家、历史家，还是哲学家、军事家，他们观察分析问题的时候，总喜欢“究天人之际，通古今之变”，“察往事，知来者”，知己知彼，三思后行。由于古人善于运用对立统一观点观察分析问题，于是形成一种分析问题时过分依赖对立统一观念的思维定势，忽略了对于辩证法其他范畴的探求和阐发，因而没有形成一个完备的辩证法思想体系，影响了理性思维水平的提高。学界普遍认为，中国古代思想家观察事物、分析现象时，常常只是从整体上作些观察，或凭内心的体验和直觉作出判断，忽视由表及里、层层深入的分解，缺乏概念分析和逻辑推演，从而形成了一种笼统的直觉的思维方式。这种思想方法的形成与中国

古代辩证法思想的畸形发展有直接的关系。

三、学习和研究中国古代思想史的方法

近几年，社会科学研究的 methodology 问题颇为学界所重视，事实上学习和研究任何一门学问，都不能忽视方法论问题。重视并采取正确的学习和研究方法，会收到事半功倍的效果，否则只能是事倍功半，甚至误入歧途。下面我们就学习和研究中国古代思想史的方法问题谈谈自己的看法。

1. 学习和掌握学科基本理论

每一门学科都有其本身所特有的学科理论，中国古代思想史也不例外。中国古代思想史的学科理论，主要是指学习和研究中国古代思想史的指导思想、原则和方法。具体地说，它包括两个层面：一个层面是属于历史哲学方面的具有普遍意义的指导思想和根本原则，主要是指马克思主义哲学理论，即辩证唯物主义和历史唯物主义的基本理论，另一个层面是适用于某一方面的较为具体的学习和研究的方法。

在这里，我们强调学习和掌握马克思主义理论，并不是要大家用马克思主义装潢一下自己的门面，或者袭用某些套语讲一番人云亦云的空话，也不是泛泛地说马克思主义对包括中国古代思想史在内的社会科学各门学科具有普遍的指导意义，而是要强调，马克思主义理论不仅是科学的世界观，也是科学的方法论。我们学习和研究中国古代思想史，离不开科学世界观的指导，必须坚持科学的方法论。我们研究古人的宇宙观、历史观、伦理观、辩证法、认识论，并不是对他们的著作、言论、思想作一个简单的叙述，而是要用现代科学的理论、观点为价值坐标，进行清理、阐释和评判。我们只有掌握马克思主义的哲学思想，才能进行正确的阐释和判断。研究古代的社会思想意识，必须了解产生这种思想意识的社会背景，正确地揭示社

会背景，也一定要运用马克思主义关于生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的理论，阶级和阶级斗争的理论，人民群众和杰出人物的关系的理论，关于家庭、国家、民族、文学艺术、宗教、意识形态等方面的理论。离开正确理论的指导，我们的研究不仅不能深入下去，而且会出现根本性的错误。另外，在古代思想史的几个分支学科的研究中，同样离不开马克思主义理论的指导，研究政治思想，要运用马克思主义的政治理论；研究经济思想，要运用马克思主义的经济学理论，如此等等，无须一一说明。

学习和研究中国古代思想史的具体的方法还有很多，如比较方法、逻辑方法、资料搜集鉴别和整理的方法，思想史撰述和阐释的方法等，下文对此尚有说明，这里不再详述。

2. 详尽地占有并认真鉴别历史资料

学习和研究中国古代思想史，掌握第一手资料是最基本的前提。没有大量的历史资料，思想史的研究便无从谈起，掌握了大量的思想史资料，虽然不能保证今后的研究工作取得多么大的成绩，但起码为下一步的研究工作打下了良好的基础。

中国古代的文献资料之丰富，在世界各国中是首屈一指的，再加上档案、简牍、金石刻辞、古器物、古建筑雕塑、民俗、方物、口碑资料等等，真可谓汗牛充栋。我们第一步的工作，是搜集这些材料，同时从这些浩如烟海的材料中清理出思想史方面的资料，前人在这方面做了大量的工作，今后我们仍须继续努力。陈垣先生提出搜集资料要“竭泽而渔”，从理论上讲这是难以做到的，但我们还是应该尽量全面掌握和运用资料，基本的和主要的资料是不能遗漏的。目前，学术研究方面的许多偏差，都是因为不能全面搜集和使用资料引起的。学术界的许多论争，也是由于片面地使用资料造成的，所以这项工作必须引起足够的重视。

思想史材料和其他历史资料一样，存在着一个真伪混杂的问题，不论是文献资料，还是实物、口碑资料，都是这样。在我们搜集到的大量材料中，只要有一条是虚假的，便会影响结论的科学性。虚假的材料越多，危害就越大。所以我们将资料搜集到手以后，必须认真做辨别真伪的工作。自战国秦汉时起，学者们特别是历史学家们就已经注意到这个问题，后代的学者继承这个传统，至明清时成绩斐然，近代以后乃成一专门学问。有些材料的真伪比较容易判断，有些材料处理起来就不那么容易。有些书是假的，但其中却有真实的材料；有些书是真的，但其中的材料却可能是假的；有些材料有真有假，又真又假。因此我们在辨别材料真伪的时候，一定要持慎重的态度，不可简单草率。

3. 运用科学的比较方法

科学的比较方法是历史学研究的重要方法，也是中国古代史研究的重要方法。用比较的方法研究历史和思想史，在我国有着悠久的历史。战国晚期的学问家常用比较的方法说明各学派的异同优劣，司马迁父子用这种方法整理史料，也用此方法研究学术史、思想史。这种方法被后代的学者继承下来，至清代考据学兴起，这种方法的运用蔚为大观。在近代新考据学派手里，比较方法运用得更加娴熟。到了近代，王国维提出“二重证据法”、陈寅恪用古诗文证史，胡适、傅斯年等人从理论上对比较方法进行了较为系统的总结。但是近代以前的比较方法大都是一种微观考察的方法，主要用于史料学领域，有很大的局限性。我们所说的科学的比较方法，是指将不同的历史现象、思想观念进行对比，找出相同处和不同处，发现其共同点和不同点，最终达到认识历史事物、思想观念发展演变的一般规律和特殊规律的目的。我们不仅用比较方法进行微观研究，更要用比较方法进行宏观研究。具体说来，我们可以从以下几个层

面和角度对中国古代思想史进行比较研究。

从空间的维度说，中国古代思想史的比较研究主要是指中西比较。目前，中西比较在中国通史的研究中取得了可观的成就，在中国古代史思想史的研究中采用这样的研究方法同样可以取得成效。进行中西比较，首先应该全面、准确地把握中国古代思想史论题的内容，同时要全面、准确地掌握西方思想的精义，然后以严肃客观的态度进行对比，不能进行简单的比附，更不能以西方思想为立点，削中国古人思想之足以适其履。比如有人将《老子》与黑格尔哲学进行比较时，以黑格尔的“绝对精神”为既定模式，把《老子》的“道”硬塞到这个模式中去，得出《老子》的“道”与黑格尔的“绝对精神”基本相同的结论。这样不仅不能深入理解《老子》的哲学思想，反而会闹出许多笑话，引出一些错误结论来。须知黑格尔是近代的哲学家，老子是奴隶社会向封建社会转变时期的思想家，老子的“道”不可能抽象到黑格尔“绝对精神”那种程度。进行空间维度的比较，也不能忽视中国古代思想的区域性比较。中国地域广大，古代思想文化的区域性十分明显。拿春秋战国时期来说，当时长江黄河流域存在着若干个文化区域，如人们常说的齐鲁文化圈、燕赵文化圈、三晋文化圈、荆楚文化圈等等，我们在研究先秦诸子思想的时候，应该进行区域思想文化的比较。自先秦至明清，夷、夏之争一直是思想家们讨论的重要话题，二千多年来，中原地区和周边少数民族地区的思想文化相互碰撞、影响、交融，但一直呈现着不同的特点。对此，我们既要进行分别的研究，又要进行认真的比较研究。

从时间的维度说，我们既要重视同时代的思想意识的比较，也不要忽视不同时代的思想意识的比较。举例来说，在中国，“天人合一”的观念十分流行，但是对于天的解释却存在很大的差异，同时代的人对它的理解不同，不同时代的人对它的理解

差异更大。先秦诸子无不谈天，墨子言天志，认为天有人格和意志；老子言天道，视天为自然；孔子言天而罕言命，对人格之天持模棱两可的态度。自诩为孔门传人的汉儒董仲舒大谈天命，但他说的天与孔子的天已大有不同。宋儒讲“存天理，去人欲”，这里的天与孔孟的不同，与董仲舒的更不同。只有通过比较，我们才能弄清“天人合一”的丰富而驳杂的内涵。

从宏观的角度来说，我们要对不同的思想家、不同的学术派别进行比较，要对不同区域、不同时代的思想意识进行比较。通过这种比较，我们可以从总体上把握思想史的全貌，弄清他们之间的区别与联系，发现思想意识发展演变的一般规律和特殊规律。从微观的角度来说，我们还要对不同的概念范畴、不同的思想材料进行比较。我们要重视用比较的方法处理思想史资料，性质不同的资料可以进行比较，王国维的将地上地下打成一片、陈寅恪的用古诗文证史都属这种比较。同一思想现象有几种不同的记载，也只有通过比较才能辨其真伪。

4. 历史的方法与逻辑的方法相结合

中国古代思想的发展史是整个中国古代历史的组成部分。恩格斯说：“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想过程的进一步不过是历史过程的抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映。”^①这就是说，社会思想意识的发展与社会历史的发展是同步的，社会意识不过是社会历史的抽象，是社会历史的理论形态。但是我们还应该看到，社会思想意识的发展又有其自身的特点和规律。某种思想意识在特定的历史发展阶段上产生后，它又会反过来指导或影响历史的发展，在这里，思想意识的发展又表现为超前的特性。随着历史的演进，某些思想意识又会落后于那个时代，表现出滞后的特性。由此可见，思

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第122页。

想意识的发展有其内在的逻辑过程。所以，我们研究中国古代思想史，既要使用历史的方法，又要使用逻辑的方法。

用历史的方法研究中国古代思想史，就是要把所要研究的问题提到一定的具体的历史范围之内，揭示社会思想意识得以存在和发展的历史环境。在这里，最根本的问题是揭示思想意识的社会根源和思想根源。分析社会根源主要的是考察社会经济关系，及其由此所决定的阶级关系、政治关系。但是，经济关系也好，政治关系也好，它们都不能直接决定思想意识的具体内容和特点，因此我们还必须进一步考察社会意识产生和存在的区域环境、文化环境乃至某些偶发的历史事件。同时注意考察思想意识产生的理论基础和思想渊源。

用逻辑的方法研究中国古代思想史，就是要对一定历史阶段上的思想家、思想派别、思想现象进行逻辑的分析。即分析其思想内容、理论体系的逻辑结构，并将其置于思想史的长河中，考察其从前人那里继承了哪些东西，提出了哪些新的东西，对后人产生了什么样的影响，从而揭示其在中国古代思想发展史上的地位。

在这里，我们从方法论的角度对历史方法和逻辑方法分别作了一些说明，事实上，这两种方法是无法严格区分的。使用历史的方法离不开逻辑的分析，使用逻辑的方法分析思想家或一种理论体系的历史地位，这本身也是一种历史的方法。将这两种方法有机地结合起来，便能够把繁纷复杂的古代思想理论梳理清晰，准确地把握中国古代思想史发展的全部过程。

总之，思想史作为一种“史”，它的研究方法与历史学的研究方法有许多相通之处，关于历史学研究法，学界已有几种大著作出版，大家在学习和研究中国古代思想史的时候，可以选择几种认真研读一番。

目 录

绪 论

- 一、中国古代思想史的研究对象和任务..... (1)
- 二、中国古代思想史的主要特点..... (3)
- 三、学习和研究中国古代思想史的方法..... (9)

先 秦 篇

- 第一节 商周时代的思想观念..... (5)
 - 一、原始的阴阳观念与五行观念..... (5)
 - 二、商周时期的神权思想和天命思想..... (8)
 - 三、西周时期的人治观念 (12)
- 第二节 春秋战国之际百家争鸣的酝酿 (15)
 - 一、士的人格独立与思想的活跃 (15)
 - 二、孔子：继承文化传统，开创文化新风 (19)
 - 三、墨子与儒墨之争 (28)
 - 四、老子：用理性思维审视自然与社会 (35)
- 第三节 战国前、中期百家争鸣的高涨 (44)
 - 一、早期法家与儒法之争 (44)
 - 二、孟子对孔子思想的继承和发展 (53)
 - 三、庄子的哲学思想和社会思想 (60)
 - 四、名辩思潮与后期墨家思想 (68)

第四节 战国后期百家学说的总结	(76)
一、荀子：总结百家之学	(76)
二、韩非：集法家思想之大成	(83)
三、《易传》与阴阳五行学说的发展	(91)
四、《吕氏春秋》兼收并蓄的思想	(99)

两 汉 篇

第一节 西汉初期思想领域的活跃	(107)
一、百家余绪与反思思潮	(107)
二、黄老思想与汉初社会	(114)
第二节 儒学的发展与独尊	(120)
一、汉初儒家思想概述	(120)
二、董仲舒的思想和影响	(127)
第三节 西汉中后期的思想总结	(135)
一、司马迁的生平与思想	(135)
二、盐铁会议的思想倾向	(139)
三、儒学的政治化和谶纬化	(144)
四、反谶纬思潮的形成与发展	(151)
第四节 东汉后期的社会批判思潮	(164)
一、清议之风与党锢之祸	(164)
二、社会批判思潮及代表人物	(166)

魏晋南北朝篇

第一节 魏晋玄学的盛行	(185)
一、玄学思潮的形成	(185)
二、正始之音与竹林七贤	(187)
三、两晋玄风	(198)
第二节 佛教与道教的传播	(209)