

袁鼎生 著

生态视域中

的

比较学

美

人民出版社

袁鼎生 著

生态视域中

的 比较 学 美

人
民
出
版
社

责任编辑:马长虹

装帧设计:徐 晖

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

生态视域中的比较美学/袁鼎生著. -北京:人民出版社,2005.5

ISBN 7-01-004976-9

I. 生… II. 袁… III. 比较美学 IV. B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 041197 号

生态视域中的比较美学

SHENGTAI SHIYU ZHONG DE BIJIAO MEIXUE

袁鼎生 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:17.625

字数:422 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 7-01-004976-9 定价:36.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

前 言

统观审美场覆盖人类审美的全域与全程,囊括人类审美的本质与现象,包含古代天态审美场,近代人态审美场,当代及未来的生态审美场。

三代审美场相继生发,展开了人类美学的纵向比较。世界各族的审美活动,既共生了每一代审美场,又分别发展了其不同的本质侧面,中西民族则对应地发展了其核心本质耦合并生的两大侧面,形成了纵向比较中的横向比较。纵横双向的立体比较,在审美场谱系的演化中推进。

审美场谱系生发了比较美学:

天态审美场生发西方神态审美场和中国道态审美场;人类客体的整体审美结构,生发西方神质神性的整体审美结构和中国道质道性的整体审美结构;全球主体合于客体的和谐审美理想,既包含了西方的不和而和、真之和、神之和的逻辑结构,也包含了中国的隐态不和显态和、善之和、天之和的逻辑结构,既使西方的神之和展开了神的人化、人的神化、神人同生的历史结构,也使中国的天之和相应地展开了天的人化、人的天化、天人同生的历史结构。

近代人态审美场生发西方“整我”审美场和中国“有我”审美场;人类主体化的整体审美结构生发西方“人化”的整体审美结构和中国人态的整体审美结构;全球主体统一客体的审美自由共生

发了西方主体从理性到感性、从“我”到“我们”的审美自由,也生发了中国主体从民族理性到个体感性再到生命系统的审美自由,导致双方最后走向同中有异的“整体主体”的审美自由。

当代生态审美场,在审美场与文化场、生态场、生态环境场的依次双向对生中形成与发展,在生态审美主体和生态审美对象的耦合并生中实际构建,在中国主体生态审美场和西方环境生态审美场的对生中,最后走向天人整生的最高生态审美场。西方的大众文化和中国的审美文化对应地展开与发展生态审美;西方的环境美学与中国的生命美学共生态美学;人类美学在生态美学学科与生态审美场的耦合并生中进入历史新纪元。

审美场谱系表

中国	人类	西方
	统观审美场	
道态审美场	古代天态审美场	神态审美场
“有我”审美场	近代人态审美场	“整我”审美场
主体生态审美场	当代生态审美场	环境生态审美场

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

第一编 生态比较

第一章 比较美学的整生研究	(3)
第一节 统观比较	(4)
第二节 整生研究	(18)
第三节 审美全球化	(29)
第二章 统观审美场	(36)
第一节 审美活动生态圈	(36)
第二节 对生中的审美氛围	(48)
第三节 整生中的审美范型	(58)
第四节 统观中的生态审美活动圈	(69)
第三章 比较美学的生态方法	(79)
第一节 生态方法是系统生发的方法	(80)
第二节 生态方法是网络整生的方法	(88)
第三节 整生的图式	(96)

第二编 依生之美

第四章 天态审美场	(111)
第一节 天态审美场的质态结构	(111)
第二节 天态审美场的运转	(130)
第三节 天态审美场的特性	(135)
第五章 中西和谐理想的构成	(140)
第一节 统一之和与对立之和	(140)
第二节 善之和与真之和	(150)
第三节 天之和与神之和	(165)
第六章 中西古代和谐的前提	(171)
第一节 原始生态	(171)
第二节 前天人合一	(178)
第三节 前神人合一	(185)
第七章 中西和谐的对应发展	(196)
第一节 天的人化与神的人化	(196)
第二节 人的天化与人的神化	(206)
第三节 天人同一与神人同一	(227)

第三编 竞生之美

第八章 人态审美场	(247)
第一节 人类主体性的孕生	(247)
第二节 人态审美场质态结构的主体化	(253)
第三节 世界性人态审美场的构建	(268)
2 第九章 中西主体本体的确立	(274)

第一节	西方近代主体自身的本体化建构	(275)
第二节	中国近代主体自身的本体化历程	(285)
第三节	中西主体本体化比较	(293)
第十章	中西理性主体的审美自由	(299)
第一节	西方理性主体的审美自由	(301)
第二节	中国理性主体的审美自由	(312)
第三节	中西理性主体审美自由的不同实现	(321)
第十一章	中西感性主体的审美自由	(326)
第一节	感性主体审美自由的历史必然性	(326)
第二节	西方感性主体的审美自由	(332)
第三节	中国感性主体的审美自由	(351)
第四节	中西人态审美场的终结	(355)

第四编 整生之美

第十二章	生态审美场	(365)
第一节	生态审美场的质态系统	(365)
第二节	生态审美场的审美化建构	(378)
第三节	生态审美场的生态化建设	(387)
第四节	中西生态审美场的初步建构与发展趋向	(391)
第十三章	走向生态审美	(396)
第一节	文化审美文明	(397)
第二节	生存审美文明	(412)
第三节	整生之和	(424)
第十四章	走向整生的生态美学学科	(433)
第一节	建设生态美学的背景	(434)
第二节	元生态美学的研究	(436)

第三节 生态美学的整生性建构	(447)
第十五章 走向整生的审美本质	(456)
第一节 生态美本质的整生	(457)
第二节 生态美形式的整生	(477)
第三节 系统生成的生态审美主体	(498)
第四节 生态审美活动	(513)
第十六章 天人整生的审美场	(519)
第一节 民族个体与所处之天的审美整生	(521)
第二节 民族整体与所处之天的审美整生	(536)
第三节 民族总体与所处之天的审美整生	(546)
后 记	(555)

生态视域中的比较美学

第一编 生态比较

SHENG TAI SHI YU ZHONG DE BI JIAO MEI XUE

统 观 与 整 生

收万为一,是凝聚的统观与整生;以一生万,是展开的统观与整生。在收万为一中,形成比较美学的统观对象;在以一生万中,显现比较美学的整生研究。统观与整生,结伴而行,成就了比较美学生态研究的新范型。

比较研究进程表

研究平台	研究范式	研究图式与路线
微观	影响研究	据源观流 品优评劣
中观	平行研究	探同求异 掘宏发微 相生共长
宏观	系统研究	以大观小
统观	整生研究	以万生一 以一生万

第一章 比较美学的整生研究

比较美学和比较文学都属于比较审美文化的范畴,亲和性强,协同性好。长期以来,两者对应发展,耦合并进,相互借用和共同提升审美研究的比较方法。美学隶属哲学,比文艺学更加接近哲学原理,比较美学也就容易跃上较高的学科发展平台,占有和发展比较方法的原则和原理层面。统观形态的比较美学,较之统观形态的比较文学更早一些问世,也就不足为奇了。

当然,比较美学后起于比较文学,在一段时间内,更多地接受比较文学的启发,更多地借用比较文学的方法,自然地在比较文学和比较美学之间,形成了饶有兴味的“影响研究”。尔后,双方相互影响,共同进入平行研究和系统研究领域。在这两个阶段,比较方法历史发展的里程碑,还都是由比较文学来标识的,比较美学尚在继续共用比较文学的研究方法和研究范式。待统观研究的学术形态出现,比较美学则得风气之先了。它率先进入立体推进网络拓展的比较研究新境界,标识将和其他比较学科共用的比较方法的新名称与新范式,跻身比较学科历史发展的滚滚洪流的潮头,形成了突破性、超越性学术创新价值。

在这以前,尽管它为各种比较方法内涵的丰富与发展贡献了不少力量,但没有取得原初创设权和专利发明权。这不是比较美学曾经一度没有作为,而是比较文学长时间保持了可持续发展的创新力甚或原创力,对比之下,略逊风骚罢了。这也合乎学术发展

的规律,抽象程度较低的学科比抽象程度较高的学科,在低、中平台上,往往发展更快一些。因为这两个平台更加接近实实在在的“地面”,和事实形态的“具体”关联更为紧密,也就“近水楼台先得月”了。

长期以来,诗学是美学的一种形态,比较文学也就不出美学的范畴。早期的比较文学,自然可以看作是比较美学。当独立的比较美学形成后,两者也就对应发展和协同前进了。

比较美学有着共生性。美学自身的分支、比较哲学的派生、比较文化的分化,是促成比较美学的重要因素。但对比较美学影响最久最大的、相生互长协同并进的关系最为密切的、同形共质融通为一的,当数比较文学。

统观研究的学科形态,是比较美学和比较文学共生的,是由以往的比较美学和比较文学的学科形态共同结晶而出的。只不过,这一共同成果,目前尚还仅仅为比较美学所独享。

正因此,统观比较的新形态和整生研究的新范式,也就更有意义。它不仅使比较美学别开生面,还将促使比较文学跨上新的台阶,也当会让比较哲学、比较科学、比较文化等等的研究超越旧的研究范式,进而使方方面面的比较学科研究共同形成整生的新境界。这当是科学的形态发展与范式更新应有的价值与影响,只不过,需要假以时日罢了。

第一节 统观比较

美学的统观比较形态集以往诸种比较形态之大成。它把所有的比较美学和比较文学的方法有机地化为自身的理论层次和理论颗粒,在“笼天地于形内”,“驱万途而归一”中,到达比较研究和比

较方法的统观境界,造就“星汉灿烂,若出其里,日月之行,若出其中”的逻辑结构,形成整生研究,创新科学范式,最终构建起大气磅礴的统观比较美学。

一、最高最大的比较研究平台

比较文学和比较美学的学科历史不算长,较容易看清它们一百余年的历史走向。它们从最初的微观比较的影响研究,发展中观比较的平行研究,继而提升为宏观比较的系统研究,再而跃升或即将跃升为统观比较的整生研究,构成了比较形态和研究范式的递次升华,并带动了研究路线、研究图式的相应变化,显示了学科整体跨越式的历史进步。从中亦可见出,比较文学和比较美学的进步,表现为比较形态和研究范式的平台式跃升。科学的发展,既是流水不断的量态发展,更是平台提升的质态飞跃。比较美学和比较文学的发展更是如此。

1. 微观比较的影响研究

微观比较的影响研究,是比较文学的最初范式。它提出和实践了探源观流、评优品劣的研究图式与研究路线。

从19世纪初到20世纪前半叶,法国学派将比较限定在法国对别国、欧洲对世界其他地区的文学影响和审美影响的范围内,认定优质的文学审美源从法国或欧洲而出,进入别国和其他地区,构成审美同化,产生审美流变,形成审美生发与嬗变的规律。抛开法国中心主义和欧洲中心主义的历史局限暂且不论,影响研究单向度地揭示了国度之间与地区之间,等而有差、同而有变的审美同化和审美同构规律,具有原始创新的意义。这些规律的探求,根据源观流的研究视角、研究路线是对应的。可以说,是研究视角与方法,决定了研究对象,进而决定了理论内容,决定了研究内容的得与失,进步与局限,层次与品位。这也说明,比较文学开始形成,就

有了较高的平台。它的研究方法,超越传统意义上的媒介、工具、桥梁、手段的技术层面,实现了与理论内容和逻辑框架的同一。跟这较高的平台相关,这一时期的比较文学,也有临源观流的视角和跨越国度与地区的视域,从而使得方法、对象、理论的同—性结构,虽是微观形态的,但却有着较大的发展提升的张力。可以说,比较文学的起势不凡,后劲绵长,潜力无限。王宁教授指出:20世纪60年代末、70年代初,法国学派接受美学影响,在影响研究中,更重视考察收受者的主动性接受与创造性建构,呈现出很强的生命力与影响力。^①

2. 中观比较的平行研究

在比较文学和比较美学发展的第二个阶段与平台,出现了中观比较的学科形态和平行研究的科学范式,并相应地形成和实践了探同求异、掘宏发微特别是相生共长的研究路线和研究图式。

在20世纪50年代形成的美国学派,挑战影响研究,认为法国学派的胸襟与气度均过于狭窄,眼界与视角都拘于本位,突破了他们关于比较必须在有影响关系的文学之间、必须在不同语言不同民族的文学之间展开的规定,认为文学可以和文化甚至科学比较,没有影响关系的文学可以比较,同一语言和民族之间的文学可以比较,文学影响也不仅仅是法国对别国、欧洲对其他地区发生,而是可以双向逆反互为因果的。雷马克通过《比较文学的定义与功用》一文指出:“比较文学是越过国家界限的研究工作。一方面它是研究各文学之间的关系,另一方面它也是研究文学与学科或信仰之间的关系,诸如艺术(绘画、雕刻、建筑、音乐)、哲学、历史、社会科学(政治学、经济学、社会学)、纯科学、宗教等等。简而言之,

它是一种文学和另一种或多种文学的比较;它同时也是文学与人类各种思想感情表达的比较。”^①这些主张,基本概括了比较文学平行研究的精义。平行研究有利于发现文学与文化、文学与科学的共同规律以及不同规律,有利于发现没有直接影响关系的国与国文学的共同规律和不同规律,有利于发现同语言同民族文学间的共同规律和不同规律。显然,在比较的时空与类别方面,在分辨文学规律的同中之异、异中之同方面,在既发掘带有普遍性的文学规律又发掘带有特殊性甚或个别性的文学规律方面,在既探求文学的内部规律又探求文学的外部规律方面,平行研究较之影响研究都有了很大的发展。平行研究扬弃了影响研究,实现了承续中的发展。这种扬弃与发展,首先体现在研究视角与方法上,进而体现在研究对象与理论内容上。在比较文学和比较美学的发展中,这种以研究视角与方法为标志为基点的比较形态与科学范式的转换,带动了研究对象与理论体系的同步转型,显示了科学研究整体进步的规律,确证了库恩关于科学的发展历史由研究范式的更递变换所构成的理论。

中国学者在比较文学平行研究的框架里创新,生发了别具生态意义与人文精神的研究图式与研究路线:相生共长,在理论深度与现实意义上都超越了探同求异、掘宏发微的研究图式与研究路线,从而把比较文学平行研究的科学范式发展到了质的临界点。也就是说,平行研究虽是美国学派提出的,但却是由中国学派进行深度创新与推向完善的。这也说明,平行研究有着深邃的理论发展空间,是一个张力很大的理论范畴。

乐黛云、王宁教授通过超学科比较,揭示了文学与相关学科相

① 袁鹤翔:《中西比较文学定义的探讨》,载《中外文学》1975年第4卷第3期。

生互长的生态图式与生态规律,^①并形成了不少富有创意的见解。王宁指出:既研究文学与其他相关学科相互影响的关系,扩大文学本体的研究,又“平等对待文学与其他相关学科及其他艺术门类的关系,揭示文学与它们在起源、发展、成熟等各阶段的内在联系及相互作用”。^②这种以文化做参照,为文学定位,并在文学与其他相关学科的相生与共生中,发现文学更高层次的普遍性与更深层次的特殊性及其成因,深化了比较文学的平行研究。但也有一些学者,对文学做文化研究,离开了比较的尺度与宗旨,离开了文学规律的追问,变成了一般的文化阐述,显得空而泛,也就跃出了平行研究的框框,不应该看作是比较文学了。

中国学者和东方学者不仅深化了平行研究,而且放大了平行研究。他们在中国文学与西方文学的平行比较中,建构了中西比较文学,在东方文学与西方文学的平行比较中,去努力建构东西方比较文学,从而拓宽了比较文学平行研究的平台。比较文学的平行研究形成了美国学派、中国学派^③以及东方学派,^④形成了一个发展的里程碑。

中国学者在深化与拓宽平行研究的过程中,还通过倡导与实践国与国文学间的平等对话与交流,实现相生共长,生发了平行研究最为本质的精义,最为和谐的人文精神,从而使平行研究的本质界定,更为精确、精湛与精到。近二十多年来,中国比较文学界“开展了以沟通、对话、尊重、理解、共建人类多元文化为宗旨的各种学术活动”,“促进互识、互补”,“以求改进人类文化生态

① 乐黛云、王宁主编:《超学科比较文学研究》,中国社会科学出版社1989年版,第1—42页,第154—168页。

② 王宁:《比较文学与当代文化批评》,人民文学出版社2000年版,第5页。

③ 参见温儒敏编:《中西比较文学论集》,北京大学出版社1988年版,第5页。

④ 同②,第23页。