

讲述教育变革的中心话题

素质教育

指导丛书



1 素质教育的基本理论



● 刘以林 张文珍 冯克诚 主编

97
52

冯克诚 刘以林 张文珍 编著

素质教育指导丛书之一

素质教育的基本原理

华语教学出版社

素质教育指导丛书

*

©华语教学出版社

华语教学出版社出版

(中国北京百万庄路 24 号)

邮政编码 100037

北京顺义康华印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

1996 年(32 开)第一版

1997 年 9 月第二次印刷

(汉)

印张:60 字数:1200 千 印数:7000—12000

ISBN7—80052—502—3/H. 654(外)

(全 12 册)总定价:84.00 元

目 录

素质与素质教育

广义与狭义的“素质”	(1)
教育学与哲学中的“素质”	(4)
经典性与发展性的“素质”	(7)
素质的十大特征	(11)
素质与知识的区别	(15)
素质特征的七个辩证关系	(16)

附：江苏省小学素质教育研讨会关于

素质概念的讨论	(21)
人的素质结构的特征	(24)
以人为本的三层次素质结构模式	(29)
教育学角度的五要素素质结构模式	(37)

附：论“素质元”

素质教育的含义	(44)
素质教育的定义	(49)
素质教育的定义	(52)

素质教育的理论基础

人口素质的提高与经济发展	(59)
提高人口素质关键靠教育	(61)
素质教育与全面发展的教育	(63)
“人的素质”是教育学的逻辑起点	(66)

素质教育与教育人本论	(70)
素质教育与现代社会和现代教育	(74)
素质教育的民族化与国际化的关系	(76)
发展群体素质与发展个体素质	(78)
人的素质发展中的外因与内因	(80)
儿童身心潜能素质与教育	(84)
基础教育的性质与素质教育	(86)
素质教育与素养	(89)
素质教育与英才教育	(91)
素质教育与发展理论	(93)
素质教育概念的科学性	(94)
素质教育的目标和内容结构	(96)
素质教育的十大特性	(104)
素质教育研究的现实背景与发展线索	(113)
素质教育研究的前景和深化点	(119)

素质教育与应试教育及其转轨

应试教育的产生	(122)
应试（升学）教育与素质教育的对立	(132)
应试（升学）教育与素质教育的统一性	(136)
应试教育的十一大弊端	(141)
应试教育转轨的阻力	(147)
减轻学生课业负担的对策	(150)

素质与素质教育

广义与狭义的“素质”

“素质”是一个经典的生理、心理学概念，又是一个在学校教育活动和社会生活中被广泛使用的概念，因此，对“素质”这一概念可做狭义和广义两种理解。

现代辞书指出，素即构成的基本成分，如元素、要素、素养等；质即事物的根本特点，如性质、本质、资质、品质、质量等。素质，一指事物本来的性质；二指素养、品质、资质。素养即平时修养而成的人的知识、能力、品德等；品质即人的行为、作风上所表现的思想、认识、品性等的本质；资质，一说人的智力，另说人的天资、禀赋；三为心理学所指人的神经系统和感觉器官的先天特点。综上所述，人的素质就是构成人身体和心理的主要因素、基本成分、结构和功能，即人的身心发展的基本质量。民族素质就是一个民族、一个国家的人口基本质量。人的身体素质主要指人的骨骼、肌肉、神经系统的基本因素、结构和功能。人的心理素质是指人的一般心理过程和个性心理倾向、特征。用现代以人为本主义学者的划分方法讲，就是认识过程和在此基础上形成的智力基本因素以及情感过程、意志过程和与此密切联系的人格基本因素。从适应和促进社会发展讲，人的素质主要包括政治品德、科

学文化、劳动生产等素质。这些素质又可概括和具体化为知识技能、智力能力、思想行为素质和领导管理、民主法制、文学艺术、自立自强、艰苦创业、发明创新及无私奉献等素质。另外还有公民素质和专业素质。公民素质是一个国家每个公民都应该具有的一般素质；专业素质是从事某种专业的人员所必须具有的特殊素质。人的素质的形成和发展与社会的要求和发展相互制约、相互促进。古代人只能有古代人的素质，现代人必须具有现代社会所要求的素质。

1. 狭义的素质概念

即生理学、心理学上所说的“素质”，指人生来就具有的某些解剖生理特点，特别是指神经系统、脑的解剖生理的特点和感觉、运动器官的解剖生理特点。素质是人的身体、智慧、能力和个性，乃至整个心理活动形成和发展的自然前提，离开了这个自然前提，就谈不上人的发展。生来就双目失明的人，之所以难以发展绘画方面的才能；生来就聋哑的人，之所以难以形成音乐方面的各种能力，皆因为他们存在着先天的素质缺陷。由此可见，狭义的素质主要是由遗传因素或其它先天因素决定的，所以人们通常又将其叫做遗传素质或先天素质。

既然遗传素质是个体发展的自然前提，失去了这个前提就谈不上人的发展，社会当然应该重视人的先天素质的提高。但这主要是一个优生问题，而不是一个教育问题。因为，尽管一个民族的整体文化素质的提高，通过集体无意识和长期的社会心理沉淀，可以实现社会遗传，但是，企图通过短期的教育过程以改善人的遗传因素则是不可能的。这样，狭义的素质概念就缺乏更广泛的教育上的适应性，也不能完全适

应素质教育实践的需要。

2. 广义的素质概念

“素质”一词的最初意义是指“事物的主要成分或质量”、“事物本来的性质”。我们所说的“教师素质”、“军人素质”、“民族素质”、“道德素质”和“身体素质”等，都是使用了广义的素质概念。由此可见，广义的素质，其含义已经超越了遗传特征的局限，在应用范围上，它既可以指个体，也可以指群体的质量或性质。根据广义的素质概念，我们可以把人的素质看做是人的质量或人的身心发展的总水平，或将其界说为：“人的素质是指个体在先天禀赋的基础上，通过环境和教育的影响所形成和发展起来的稳固的性质。”我们对人的这种“稳固的性质”的判断，是以人适应环境和认识、改造世界的能力为主要标志的。也就是说，一个人的素质的高低，是对人适应环境、认识和改造主客观世界的潜在能动作用的量度。

广义来说，人的素质是指人的品质、质量，是在素质基础上的人的发展总水平，是人的诸种属性的综合，是由各种品质构成的整体结构。也可以说人的素质是个体在天生禀赋的基础上，通过环境和教育的影响所形成和发展起来的相对稳定的身心组织的要素、结构及其质量水平。它既指可以开发的人的身心潜能，又指社会发展的物质文明和精神文明成果在人身心结构中的积淀和内化。简言之，所谓素质，就是人在从事活动前所具有的较为稳定的、较为内在的、较为基本的品质。归纳起来，人的素质大体可以概括为生理素质、身体素质、文化科学素质、心理素质、政治思想素质等方面。

教育学与哲学中的“素质”

在目前“素质教育”的讨论中，关于“素质”的定义大约有下列几种：第一，生理上的“素质”概念，指人的先天的生理解剖上的特征，主要是人的感觉器官和神经系统方面的特征。这基本上是一种遗传学上的概念。第二，教育学的“素质”概念，强调人在先天素质的基础上，通过教育和社会实践活动发展而来的人的主体性品质，人的智慧、道德、审美性的系统整合。第三，社会学的“素质”概念，指一系列可以通过测定的指标及其体系。除此之外，日本学者认为，“素质”是一种能力，是包括“道德实践力”、“终身学习力”等在内的各种态度与能力；而德国学者则认为不存在一般的或总体的“素质”，存在的只是各种具体的能力。且不说对“素质”有如此之多的不同理解，单就“素质”的内涵而言，也莫衷一是，也有三层次、四层次、五层次、二维结构之说。

素质是否等于能力、知识？它是否就是品性或人们常说的素养呢？或者说，素质尽管与能力、知识有关，但并不完全等同。这是两种具有不同意义的理解。按前一种观点，“素质”是可以教育的，正如知识和能力可以教育一样，按后一种观点，“素质”既是教育的基础与条件，又可以通过教育得到发展。这恰恰是当前两种不同的素质观。笔者认为，人们所说的关于“素质”的各种含义，大都是指通过教育形成的各种能力。

教育中的“素质”概念，至少应具有以下几个特点：第一，它构成了教育的基础与条件，是通过教育使儿童身心得

以发展的重要前提。离开了人的素质这一发展的基础，根本谈不上教育。同时，素质又是基础教育的目的，基础教育正是应该努力去发展和提高人的素质。第二，素质既是同一的，又是有差异的。每个人都具有某些共同的、基本的素质，包括生理的、心理的及人格的；但每个人的素质又有差异，而且，每个人自身不同方面的素质也不同，由此构成了对教育的不同要求和发展的不同取向。第三，素质是人们自身中具有稳定性和潜在性的因素，但是，它并非一成不变或不可捉摸，而是可以通过教育和环境的影响得到变化和发展，并可以通过能力与知识等表现出来。

无锡教科所唐迅老师从教育哲学意义上探讨了素质的含义，指出人的素质与人的本质同属哲学本位论的范畴。

马克思、恩格斯在关于人的本质的学说中，有一条明确的思路，那就是从人与自然、人与社会相互联系、相互作用的社会实践活动中揭示人的本质及其发展的历史规律。马克思早在《1844年经济学—哲学手稿》中就精辟指出：自由自觉的有生命活动是人的本质。以后，恩格斯提出了“劳动创造了人本身”的著名命题。标志着历史唯物主义诞生的名著《德意志意识形态》，则从历史唯物史观的高度揭示了人的社会实践本质。可见，把人的本质归结为自觉认识、能动改造的社会实践性是历史唯物主义的科学结论，至今仍然是我们现代人类学研究必须遵循的世界观和方法论。但是，需要人们进一步研究的是，人的本质不仅表现为改造自然和社会的实践功能及其历史成果（在其现实性上表现为社会生产力的发展水平和社会关系的文明程度），而且，同时内化为人的身心素质结构。其实，只要我们比较全面地研究马克思关于人

的学说，我们便可以发现，马克思从来没有忽视过对人的身心有机体的自然素质的研究。他曾经不止一次地表述，确定人的肉体组织及其与自然界的联系是历史唯物论的现实起点。恩格斯在论证从猿到人的历史转变中也令人信服地指明，人在劳动中，以工具的制造和使用为中介，不仅改造自然环境，而且也改造了主体的自然素质（包括人体的确立，手、脚的形成，脑的进化等）。现代哲学人类学正是基于马克思关于人的本质的经典学说，借鉴系统科学的方法论，从结构、功能的辩证统一中揭示了人类的本质。研究表明，人的本质应该视作人类的系统质，系统质是功能质与结构质的有机统一。从功能上讲，人类的本质表现为自觉认识、能动改造的社会实践才能，对象化为人类的物质文明和精神文明成果；从结构上讲，人类的本质则积淀为主体身心素质的超生命结构。它不仅立足于人的身心遗传素质（狭义的素质），而且以人的后天习得和养成的社会文化素养和个性心理品质为本质特征。这样，我们就有可能以人的社会实践为中介，把人的功能本质与身心素质结构在哲学本体论的层面上统一起来。如果说人的社会实践才能表现了人的功能本质，那么，人的身心素质结构及其质量规定性则是人的社会实践的主体化的积淀。正是人的自觉认识和能动改造的社会实践，把人与自然、人与社会、主体与客体联结、贯通起来，一方面在对象世界展示了人的自然属性、社会属性和意识属性，另一方面又在主体世界积淀为人的自然遗传素质、社会文化素养和个性心理品质，实现了功能向结构的转化。这就为我们确定素质的内涵与外延以及身心素质结构模型，提供了哲学方法论。

如果说，马克思主义哲学在人与自然，人与社会相互作

用的社会实践历史进程中揭示了人的本质力量的对象化及其发展规律，而现代哲学人类学和人体科学、思维科学等关于人的科学不断展示着人的主体性身心结构的丰富、复杂的新因素、新属性和新功能，那么，人的素质理论则是对人的本质要素、结构及其功能水平的质量规定性，从而标志着人类对自身本质的把握从抽象上升到具体，从对人的本质的思辨的定性研究深入到对人的本质要素、结构及其功能水平的质、量、度三维综合研究。这样，人的素质范畴不仅在内涵上把个体要素提升到人类的本质的层面上，同时，在外延上，人的素质是对人类的本质的历史量度，民族素质、群体素质等概念又为人们更深入地研究人的社会本质的民族性、阶级性、历史性等开辟了前景。

经典性与发展性的“素质”

素质是教育学、心理学的一个经典概念，而素质教育却是一个当今歧义丛生，尚需规范的新范畴。

素质的经典性定义是：“素质是指人的先天的解剖生理特点，主要是神经系统、脑的特性以及感觉器官和运动器官的特点。”这在教育学、心理学的诸多教科书、专著和学术论文中，都被作为一个认同的规范概念使用，其内涵是指人的先天性、遗传性的自然素质，外延则限于个人的素质。

然而，在素质教育的研究和讨论中，人们对素质的释义，无论在内涵和外延方面都突破了素质的经典定义。如我们所说的“民族素质”、“人口素质”、“教师素质”等，都是从广义上使用素质概念的。可见，素质的内涵已经超越了遗传特

征的局限，在日益丰富，其外延也在扩大。许多学者认为，今天研究素质，既不应拘泥于经典的解释，把它看成僵死的概念，而应在扬弃传统定义的基础上，赋予其新的内涵，又不能过于泛化，把它视为一个无所不包的词汇，而应加以科学界定，明确其内涵与外延，规范地使用。据此，把素质界说为：人的素质是个体在先天禀赋的基础上，通过环境和教育的影响所形成和发展起来的相对稳定的身心组织的要素、结构及其质量水平。它既指可以开发的人的身心潜能，又指社会发展的物质文明和精神文明成果在人身心结构中的积淀和内化；既指人的个体素质，又可指群体素质（如民族素质）。

因此，可以理解：所谓素质，通常包括三个基本含义：

（1）人的生理上的原来的特点。作为心理学中的专门术语，是指人的神经系统和感觉器官上的先天的特点，即人与生俱来的某些自然特点。

（2）事物本来的性质。

（3）完成某类活动所必需的基本条件。

将三者结合起来，素质是指人们先天的自然性和后天的社会性的一系列基本特点与品质的综合。

先天的自然素质不仅是人的整体素质的不可缺少的组成部分，而且是人的整体素质赖以生成的基础。一方面它规定了个体素质发展的最大可能性，即“自然限度”；另一方面，它同样是整个人类进化、社会文化进步的产物。由于人总是生活于一定的社会背景之中，环境和教育的影响及人自身的实践，无不具有时代的特征。不同时代总是对人的素质提出不同的要求，并给人的素质的发展提供不同的条件。因此，人的素质总是有鲜明的时代烙印和历史发展的限度。

例如，洪宝书在《也论素质——兼与俞启定同志商榷》一文中对素质下了这样的定义：“人的素质是指以个体的先天禀赋为基础，在环境和教育的影响同步形成并发展起来的稳固的性质。”进而，他设计了人的素质结构表，把人在后天养成的政治思想、道德素质、科学文化素质等都确定为素质的内涵。同时，在素质概念外延的限度和描述上，又出现了与个体素质相对的民族素质、人口素质、群体素质、企业素质等。这样，人的素质作为素质教育研究的逻辑起点，我们发现了经典定义与社会实践的悖论，我们面临着理论的困惑与选择。

科学史表明，每当既成的理论体系中某一领域的经典定义与社会实践中提出的新课题相悖时，或者说，当一个被人们崇奉的理论范型已经丧失解释和规范社会生活中的新问题、新事实的功能时，这就标志着一个新理论的孕育和形成。

有人认为，素质原来是心理学的一个专门概念，有其特定的含义，现在主张素质教育的同志，却把这个心理学术语的内涵，无根据地予以扩大化，这是一种非科学的态度。上海师大燕国材教师认为现在素质教育所说的素质，大大超出了素质的原来的内涵，是有其内在的规律的。

第一，扩大素质的内涵是实践的需要。80年代以来，在教育改革中，不断地出现了提高政治素质、思想素质、文化素质、民族素质等要求。试问，如果我们老是紧紧地抱住素质的心理学定义不放，那上述种种素质的提法怎么能加以解释呢？难道提高政治素质，就是提高政治的感知器官、运动器官等的功能吗？这显然是说不通的。很显然，教育实践需要我们对素质概念重新考虑，以适应我国教育事业的发展。

“识时务者为俊杰”，持素质教育观点的人主张丰富素质的内涵，不就是这样的一批教育界的“俊杰”么？

第二，科学概念的不断变化、发展是不以人们的意志为转移的“铁的定律”。古今中外，大量事实告诉我们，几乎每一个概念都经历过扩大与深化的改变与发展，而且还很难说已成定论。这不仅表现在社会科学的概念上，同时也在自然科学的概念上有所反映。必须强调指出，科学概念的不断变化与发展，这是好事，是社会进步，科学发展的必然结果，根本就用不着惊慌失措。在素质概念的扩大与深化方面。我们也应当采取如此乐观的态度。

第三，素质内涵的扩大与深化不仅是必要的，而且还是合乎科学的。人的素质就是人的本质、本性。人之所以成为人，而与动物区别开来，就在于具有人的素质。正如人的本质、本性有两个方面，一是自然本性，一是社会本性。而且按照马克思主义的观点，人的社会本性是主要的，连其自然本性也打上了社会性的烙印。很明显，心理学讲的是自然素质，未包含社会素质，具有很大的片面性。持素质教育观点的人主张素质既包含自然素质，也包含社会素质。这是还了素质的“庐山真面目”，既全面，又科学，有什么值得“评头品足”的呢？

素质的十大特征

这里的素质是指以个体的先天禀赋为基础，在环境和教育的影响同步形成并发展起来的相对稳固的内在的人的整体质量水平。它不仅涵盖了以人的先天的解剖生理特点（主要是感觉器官和神经系统方面的特点）为基础——即心理学上的狭义的素质，而且还涵盖了在后天环境和教育的影响下形成和发展起来的稳定的内在的质量水平。这是近年来经引申已在相当广泛领域加以使用的素质概念。

当我们比较具体地研究素质问题时，可以从以下几方面来认识和把握其特点：

1. 相对稳固性

人的素质是个体内化了的、以某种机能系统或结构形式在个体固定下来的概括化的东西，在各种活动中经常、稳固地表现出来。从某种意义上说，素质就是具有复杂结构的身心各方面能力及其品质特征的总和。

2. 功能的潜在性

素质是人的潜能，是以人的内能的形式存在的。一般来说，素质不具有外显的特点，而是内隐的，它是人的品质、才能形成及发挥作用的内在渊源。人的素质的高低，是人的潜在能动作用的量度，当我们说某人的素质好的时候，总是指此人的品行、学习活动或工作方面具有较大的潜在能量。实践活动是人的内能外化的桥梁。

3. 整体性

人的素质不是孤立地存在的，是一个多侧面、多层次的

整体结构，素质的组成部分是相互依存、相互渗透、相互制约和相互促进的，具有全面和谐整体性的特点。人的素质是一种复杂的现实身心能量的整合。它是一个综合的整合性概念，而不是指向某一具体方面，其结构是一个完整的、协调的统一体。它的构成要素之间是相互作用、相互制约的。素质的效能，是人具有的多种能力和品质实现了最佳组合，并在实践活动中得到有效调度所表现出来的整体效应。因而，素质的功能具有整体效应性。因而，必须具有较为全面、完整、协调的心理素养。这种心理素养是由知识、能力、智力等许多单体要素构成的内容丰富的综合性整体结构。不能把“素质”只理解为文化素养，又把“文化素养”简化为一技之长；或者将只有初中文化加上一技之长的农村致富带头人誉为“最美的人”。一技之长仅是“一技”，不等同于“劳动者素质”，它只是素质整体中的单体因素，许多单体因素才构成素质的整体。当然，这些单体因素既不是等量的，也不是等质的，它有主有次。基础教育要重视素质的整体性，从整体上考察、规划、实施某一单体因素的教育。

4. 本原性

素质如果作为一个普通名词（最初只是普通名词而不作为科学术语）来解释的话，是指“事物本来的性质”。这说明，素质是一种对事物认识的还本归原，强调了事物的根源性、基本性。

5. 内源性

素质是人的一种以内在形式存在的潜能，是人品特征的深层的意蕴，在平常是不外显的，像人们通常说的“人不可貌相”，具有内源的特点。素质教育就是运用社会的科学文化