



中国人民大学“211工程”建设成果

新闻传播学文库

杨保军 著

新闻活动论

兵 地 等 军 等 霍 等 贵 华 军

中国人大出版社

杨保军 著

NEWS

新闻活动论

图书在版编目 (CIP) 数据

新闻活动论 / 杨保军著.
北京：中国人民大学出版社，2006
(新闻传播学文库)
ISBN 7-300-07224-0

I . 新…
II . 杨…
III . 新闻学—理论研究
IV . G210

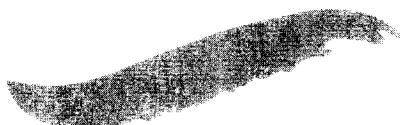
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 026939 号

新闻传播学文库

新闻活动论

杨保军 著

出版发行 中国人民大学出版社
社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080
电 话 010 - 62511242 (总编室) 010 - 62511239 (出版部)
010 - 82501766 (邮购部) 010 - 62514148 (门市部)
010 - 62515195 (发行公司) 010 - 62515275 (盗版举报)
网 址 <http://www.crup.com.cn>
<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)
经 销 新华书店
印 刷 河北涿州星河印刷有限公司
规 格 148×210mm 32 开本 版 次 2006 年 5 月第 1 版
印 张 16.75 插页 2 印 次 2006 年 5 月第 1 次印刷
字 数 478 000 定 价 33.00 元



总 序

自 1997 年国务院学位委员会将新闻传播学擢升为一级学科以来，中国的新闻传播学学科建设突飞猛进，有了重大发展，也对教学、科研以及学术著作出版提出了新的、更高的要求。

继 1999 年中国人民大学出版社推出“21 世纪新闻传播学系列教材”之后，北京广播学院出版社、华夏出版社、南京大学出版社、中国社会科学出版社、新华出版社等十余家出版社纷纷推出具有不同特色的教材和国外新闻传播学大师经典名著汉译本。但标志本学科学术水平、体现国内最新科研成果的专著尚不多见。

同一时期，中国的新闻传播学教育有了长足进展。新闻传播学专业点从 1994 年的 66 个猛增到 2001 年的 232 个。据不完全统计，全国新闻传播学专业本

科、专科在读人数已达5万名之多。新闻传播学学位教育也有新的增长。目前全国设有博士授予点8个，硕士授予点40个。中国人民大学新闻学院、复旦大学新闻学院等一批研究型院系正在崛起。北京大学和清华大学的新闻传播学教育以高起点、多专业为特色，掀开了这两所百年名校蓬勃发展的新的一页。北京广播学院以令人刮目相看的新水平，跻身中国新闻传播教育名校之列。武汉大学新闻与传播学院等以新获得博士授予点为契机所展开的一系列办学、科研大手笔，正在展示其特有的风采与魅力。学界和社会都企盼这些中国新闻传播教育的“第一梯队”奉献推动学科建设的新著作和新成果。

进入新世纪以来，随着以互联网为突破口的传播新媒体的迅速普及，新媒体与传统媒体的联手共进，以及亿万国人参与大众传播能动性的不断强化，中国的新闻传媒事业有了全方位的跳跃式的大发展。人民群众对大众传媒的使用，从来没有像今天这样广泛、及时、须臾不可或缺，人们难以逃脱无处不在、无时不有的大众传媒的深刻影响。以全体国民为对象的新闻传播学大众化社会教育，已经刻不容缓地提到全社会，尤其是新闻传播教育者面前。为民众提供高质量的新闻传播学著作，已经成为当前新闻传播学界的一项迫切任务。

这一切都表明，出版一套满足学科建设、新闻传播专业教育和社会教育需求的高水平新闻传播学学术著作，是当前一项既有学术价值又有现实意义的重要工作。“新闻传播学文库”的问世，便是学者们朝着这个方向共同努力的成果之一。

“新闻传播学文库”希望对于新闻传播学学科建设有一些新的突破：探讨学科新体系，论证学术新观点，寻找研究新方法，使用论述新话语，摸索论文新写法。一句话，同原有的新闻学或传播学成果相比，应该有一点创新，说一些新话，文库的作品应该焕发出一点创新意识。

创新首先体现在对旧体系、旧观念和旧事物的扬弃。这种扬弃之所以必要，人文社会科学工作者之所以拥有理论创新的权利，就在于与时俱进是马克思主义的理论品质，弃旧扬新是学科发展的必

由之路。恩格斯曾经指出，我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。一位俄国作家回忆他同恩格斯的一次谈话时说，恩格斯希望俄国人——不仅仅是俄国人——不要去生搬硬套马克思和他的话，而要根据自己的情况，像马克思那样去思考问题，只有在这个意义上，“马克思主义者”这个词才有存在的理由。中国与外国不同，旧中国与新中国不同，新中国前30年与后20年不同，在现在的历史条件下研究当前中国的新闻传播学，自然应该有不同于外国、不同于旧中国、不同于前30年的方法与结论。因此，“新闻传播学文库”对作者及其作品的要求是：把握时代特征，适应时代要求，紧跟时代步伐，站在时代前列，以马克思主义的理论勇气和理论魄力，深入计划经济到市场经济的社会转型期中去，深入党、政府、传媒与阅听人的复杂的传受关系中去，研究新问题，寻找新方法，获取新知识，发现新观点，论证新结论。这是本文库的宗旨，也是对作者的企盼。我们期待文库的每一部作品，每一位作者，能有助于把读者引领到新闻传播学学术殿堂，向读者展开一片新的学术天地。

创新必然会有风险。创新意识与风险意识是共生一处的。创新就是做前人未做之事，说前人未说之语，或者是推翻前人已做之事，改正前人已说之语。这种对旧事物旧体系旧观念的否定，对传统习惯势力和陈腐学说的挑战，对曾经被多少人诵读过多少年的旧观点旧话语的批驳，必然会招致旧事物和旧势力的压制和打击。因此，执著于理论创新的学人们，又必须时时唤醒自己的风险意识。再说，当今的社会进步这么迅猛，新闻传媒事业发展这么飞速，新闻传播学学科建设显得相对迟缓和相对落后。这种情况下，“新闻传播学文库”作者和作品的一些新观点新见解的正确性科学性有时难以得到鉴证，即便一些正确的新的观点新见解要成为社会和学人的共识，也有待实践和时间。因此，张扬创新意识的同时，作者必须具备同样强烈的风险意识。我们呼吁社会与学人对文库作者及其作品给予最多的宽容与厚爱。这里并不排斥而是真诚欢迎对作品的批评，因为严厉而负责的批评，正是对作者及其作品的厚爱。

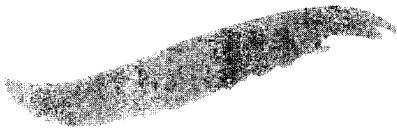
当然，“新闻传播学文库”有责任要求作者提供自己潜心钻研、

深入探讨、精心撰写、有一定真知灼见的学术成果。这些作品或者是对新闻传播学学术新领域的拓展，或者是对某些旧体系旧观念的廓清，或者是向新闻传媒主管机构建言的论证，或者是作者运用中国语言和中国传统文化对海外新闻传播学著作的新的解读。总之，文库向人们提供的应该是而且必须是新闻传播学学术研究中的精品。这套文库的编辑出版贯彻少而精的原则，每年从中国人民大学校内外众多学者的研究成果中精选三至五种，三至四年之后，也可洋洋大观，可以昂然耸立于新闻传播学乃至人文社会科学学术研究成果之林。

新世纪刚刚翻去第一页，中国人民大学出版社经过精心策划和周全组织，推出这套文库。对于出版社的这种战略眼光和作者们齐心协力的精神，我表示敬佩和感谢。我期望同大家一起努力，把这套文库的工作做得越来越好。

以上絮言，是为序。

童 兵



新闻活动论

前 言

这是我从新闻活动视角对新闻基础理论问题的一次“新的描述”。之所以用“描述”这样一个显得多少有些肤浅的词汇，是因为我觉得自己的阐释、论述还是初步的，还主要是对自己一些既有研究成果相对比较系统的一次整理。这些成果主要有《新闻事实论》（新华出版社，2001）、《新闻价值论》（中国人民大学出版社，2003）、《新闻理论教程》（中国人民大学出版社，2005）和《新闻真实论》（中国人民大学出版社，2006）。之所以还敢于在“描述”之前加一定语“新的”，有几个方面的理由：一是，我以为从“新闻活动”这个视角建构新闻理论，尽管不是全新的，但毕竟还没有人以如此系统的方式作过撰述，因而它对如何建构新闻理论体系可能会产生一定的促进作用，也可能会对感兴趣的研究者产生一些启发。二是，我在

过去思考、研究的基础上，对一些问题有了新的体会、新的认识、新的阐释，说了几句别人还没有说过的话，既换了一些汤，也换了一些药。三是，我在书中以各种方式，提出了一些新的值得考察、研究的问题。记得有位学者说过很朴素但也很有意味的一句话：“所谓‘学问’者，学习提问也！”一边学，一边问，一边思考，一边写作，也是我基本的风格。不过，说老实话，由于各种各样的原因（主要是主观原因），这两年思考的时间少了点，写作的时间多了点，而正常的情况在我看来应该恰好相反。当然，这些大都是“自以为是”的评判，也许自己已经做了对不起“自知之明”一词的事情。果真如此，就请读者原谅，也请读者批评指教。

以新闻活动范畴为贯穿始终的主线，以新闻本体论、新闻业态论、新闻关系论为基本内容，以专业或者职业新闻传播者的新闻（传播）活动为核心，是这本书的基本架构方式。我最初想把各章的名目结构成如下样式：

导论 理论新闻学解析

- 第一章 新闻活动自身——本质与结构
- 第二章 新闻活动主体——传者与收者
- 第三章 新闻活动对象——事实与文本
- 第四章 新闻活动媒介——技术与符号
- 第五章 新闻活动原则——一般与特殊（上）
- 第六章 新闻活动原则——一般与特殊（下）
- 第七章 新闻活动规律——构成与作用
- 第八章 新闻活动界限——自由与控制
- 第九章 新闻活动环境——关系与生态

这样，在正式章节前有一个比较长的“导论”，主要目的是阐释新闻学特别是理论新闻学在当代中国面临的处境和基本的发展状况。其中，提出了我自己对一些长期争论的问题的粗略看法，并对我国现有的主要新闻理论体系作了初步的分析和简要的评论。同时，我也原则性地提出了研究新闻理论应该具有的基本姿态和方法，以及自己目

前的一些思考和设想。其实，这些东西我在多次学术会议上已经简明扼要地说过，算不上什么新货色。但变成相对比较系统的文字，这还是第一次。有些方面，限于手头资料和时间，没有充分展开，对有些人的重要成果也可能没有提到，但我以为这不是什么大问题，因为我不是在作成果总结和展示，只是对有些问题在必要时举例说明而已。

全书的主体内容有九章，每章名称的前半部分，既反映了各章之间的基本结构方式，也反映了全书的总体内容及其逻辑关系，破折号后面的关键词则可显示各章讨论的核心问题。但回头一看，各章破折号后面的用词并不那么工整，很大程度上失去了形式之美，也不能完全反映各章的主要内容，逻辑关系也不十分清楚、一致，有点弄巧成拙。因而，在最终的正式章名中，又将破折号后面的文字统统删掉。现在将其列出，加以说明，目的是为了让读者更好地理解我的一些想法。

从形式上说，这本书是对新闻基础理论问题比较系统的思考和研究，属于我所说的广义性的新闻理论，结构上也有点类教材化，但一些过于基础的问题略去了，因而可以作为新闻学专业研究生的教材或者参考书。如上所言，书中不仅阐释、深化了一些已经具有基本定论的东西，而且提出了很多新的问题，进行了一些新的论述。还有不少问题，只是作为问题提了出来，有待进一步的研究。因而，对于有志于新闻基础理论研究的人，特别是青年学子来说，我想还是比较有用的。

读者可以发现，我在写作过程中，用了不少非直接引文性的注释和说明，它们并不都是简单的对正文的进一步解释，而是包含一些新的内容、新的问题，因而，诚心希望读者阅读时不要跳过它们。这些以注释方式出现的文字，是整体内容的有机构成部分，有些可能会对读者产生更大的启发作用。之所以用这样的方式来表达，是因为将它们置于正文之中，逻辑上显得有点不连贯，行文上不通畅。但将它们统统割舍去，我自己又有点不忍。

作 者
2006年2月



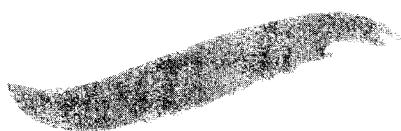
新闻活动论

目 录

导论 理论新闻学解析	1
一 新闻学科的地位与性质	2
二 新闻学的独立性	10
三 理论新闻学的体系与结构	15
四 新闻理论研究的变化与趋势	30
第一章 新闻活动自身	46
一 新闻活动的本质	47
二 新闻活动内容分析	61
三 新闻传收活动的系统考察	67
四 新闻传收活动矛盾探究	90
第二章 新闻活动主体	101
一 新闻活动主体的界定标准	102

二	新闻传收活动中的四类主体	106
三	新闻活动主体间的关系	154
第三章	新闻活动对象	177
一	报道对象——新闻事实	178
二	新闻报道对象的确定	207
三	收受对象——新闻文本	225
四	双重客体的关系	244
第四章	新闻活动媒介	253
一	作为整体中介系统的新闻活动媒介	254
二	新闻活动媒介功能的宏观分析	271
三	作为“软中介”的新闻活动媒介	279
第五章	新闻活动原则（上）	291
一	真实为本的事实原则	292
二	公正至上的价值原则	324
三	追求“及时”“公开”的方法原则	329
第六章	新闻活动原则（下）	334
一	对新闻传播业的基本理解	335
二	当前中国新闻传播业的总体特征	362
三	当前中国新闻传播遵循的基本原则	372
第七章	新闻传播规律	393
一	新闻传播规律的本质与特征	394
二	新闻传播规律的构成	399
三	新闻传播规律的作用方式	413
第八章	新闻活动界限	419
一	新闻活动的自主范围——新闻自由	420

二	新闻活动的界限设定——新闻控制	446
三	新闻活动的道德约束——新闻自律	457
第九章	新闻活动环境	480
一	新闻活动环境解剖	481
二	新闻活动环境的特征	492
三	新闻活动与环境系统的关系	498
	主要参考书目	510
	后记	521

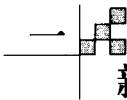


新闻活动论

导论

理论新闻学解析

新闻传播对于当今人类生存发展的重大意义已经成为自明的事实。新闻不仅在记录历史，也在创造历史。新闻活动不仅是人类认识世界的活动，进行信息交流、精神交往的活动，也是人类本体化的生存发展方式。新闻传收不仅是个体的需要，也是整个社会自我调控的必需。信息时代和知识社会，已经把新闻学推向了闪亮的甚至是辉煌的舞台。新闻研究人员无疑是这个舞台上不可缺少的表演者。如何编写、上演我们的剧目，是每个优秀演员应该迫切思考的问题。



新闻学科的地位与性质

拥有比较完备的基础理论是任何一门学科成熟的重要标志。新闻学在世界范围内来看，已经有一百五六十年的历史了，在中国，也有将近一百年的春秋了。然而，时至今日人们对新闻学的学科地位、学术或科学品位仍然持有怀疑的态度。^① 其中，最为突出的表现就是，不少人认为新闻学还没有自己坚实的理论基础，没有令人满意的、自成逻辑的理论体系。因此，对当前的理论新闻学状况作出解析，有利于人们对整个新闻学的认识，当然也多多少少会有利于新闻学作为一门学科的成长和发展。不过，我这里的一些分析和说明，仍是蜻蜓点水式的，属于自己的一些浅见和体会。

人类对现有的科学领域有一些大的宏观的分类——自然科学、人文科学和社会科学，那么，新闻学到底是一门什么样的学科？归属于哪类科学？具有什么样的学科地位与性质？对此，既有的研究只是在一些新闻理论教材的前言或绪论中作为附带性的问题加以简单的说明，很少见有专门的深入的研究。这无疑影响了人们对新闻学的准确认知。因此，确实很有必要就新闻学科本身的一些问题作一些阐释。

（一）“新闻有学”的一点说明

新闻学到底有学还是无学？一再提出这样老掉牙的问题，似乎有点可笑，然而这确实是新闻学界面对的一种现象，面对的一个不

^① “在中国，‘社会科学’和‘学术’这两个概念几乎是相同的，但‘学术’更属于中国固有的，‘社会科学’则更是从西方传来的”。参见王富仁：《由法布尔〈昆虫记〉引发的思考》，见王文章、侯祥祥总主编：《中国学者心中的科学·人文》（科学人文关系卷），40页，昆明，云南教育出版社，2002。

大小的问题。^①如果不作出严肃认真的回答，不仅会影响新闻学学科的建设，也会影响新闻教育的顺利进行。但我不想在此进行系统的阐释，只是大略谈一点自己的看法。

就当前的现象来看，新闻学界似乎是一派热闹非凡的气象，学术著述连篇累牍，学术会议此起彼伏。我国著名新闻史家方汉奇先生说：“中国的新闻传播学已经由被某些业界人士妄自菲薄的‘无学’，变成了‘显学’。”^②确实，几乎没有人会在公开场合说新闻无学。但这只是事情的一面，在“显学”的背后，还依然存在着否定新闻学作为独立学科地位的“暗流”。人们很容易看到，不少人就像在政治表态中一样，扮演着“多面人”的角色，公开场合振振有词、慷慨激昂地论述新闻学的科学性、独立性，但在私下里，在小圈子里，仍然认为新闻学是没有什么实质性学问的，称不上是一门学科。甚至一些长期从事新闻学研究的知名学者，也在小范围内否认新闻学的科学性和独立性，嘲笑新闻学的学术品位。顺便说一句，这种学问上的“两面派”或者“多面派”行为，不只是显得滑稽，也有辱一个学者的精神，是一种缺乏学者风范的表现。

关于新闻学到底是否有“学”的争论，我以为可以概括为两个具有内在关系的基本问题：第一，“学”与“术”的关系问题。有人认为，新闻学只有“术”，没有“学”，这就是所谓的新闻无学论，它的实质含义是新闻学没有自己相对独立的理论体系；有人认为新闻学既有学，又有术，这就是有学论，或“学”“术”统一论。第二，学术品位问题。对于无学论者来说，当然不存在这一问题。对于有学论者来说，在坚持新闻有学上底气不足，自认为新闻学即使有“学”，其学术品位也太低，无法与其他社会科学或人文科学

^① 这一问题的不时提出，本身说明它始终是一些人心中的一个“情结”，说明新闻学的学术地位和品位始终受到一些人的怀疑，同时也说明新闻学既有的研究成果在人们心目中还缺乏足够的分量。比如，有人最近还撰文指出，“‘新闻无学论’的影响还没有完全肃清”。参见郑保卫：《试论我国新闻学的学科地位及学科发展》，载《中国人民大学学报》，2005（2）。

^② 《童兵自选集》，序1页，上海，复旦大学出版社，2004。

的学术成就相比，因此，是一种表面上有学、实质上无学或至少是学问不足的学科。

我是新闻有学者，并且认为新闻学的学问很深、很广。^① 新闻学不仅具有自己独立的研究对象——人类的新闻传播现象或新闻传播活动，也有自己相对独立的研究方法和话语方式^②，已经有了

① 据我国新闻史家、复旦大学新闻学院教授丁淦林先生说，在中国最早提出需要研究新闻学的人是郑贯公（1880—1906）。当1903年商务印书馆出版了日本学者松本君平的《新闻学》中译本（这是我国出版的第一本新闻学著作）时，郑贯公就认为，由此书“足见办报一业，须有一种学问”，“夫学问既无，眼光何有？”这本书与1913年上海广学会出版的美国记者休曼的《实用新闻学》的中译本一起，预示着中国新闻学研究将进入系统化的理论探讨阶段。1918年蔡元培为会长的北京大学新闻研究会成立，标志着中国新闻学研究的开端。当1919年徐宝璜的《新闻学》出版，时任北京大学校长的蔡元培先生在为这部书写的序中不仅称它是“破天荒”之作，而且明确指出新闻学是一门值得研究的学科。参见《丁淦林文集》，122、129页，上海，复旦大学出版社，2005。

② 所谓相对独立的研究方法，主要是指新闻学拥有一些根据自身研究对象特征、问题特征的思考方法、解释方法。这里需要说明的是，作为研究工具、思维工具的科学的研究方法其实总是具有一定的普遍性，在不同学科之间往往是可以互用的，也就是说，方法，特别是人文社会科学方法，更多的时候是一种跨学科的存在。一些学科最先创造、使用的研究方法常常在形式上被归属于这些学科，其实，作为方法它们是普遍的，不是某个或某些学科专有、专用的。比如，新闻学研究中完全可以使用几乎所有学科都能使用的哲学方法（逻辑思辨为主的方法、反思的方法等），系统科学提供的整体思维（系统思维）方法，社会学、传播学等学科提供的内容分析法、田野调查法，等等。至于比较方法、文献方法、文本分析方法等等，我以为更是一些公用的方法。只要新闻学中存在着类似其他学科的问题，就可以采用相关的方法。一些人批评新闻学没有自己独立的研究方法，是因为他们对方法本身的理解就有偏误，有时把方法神秘化了。所谓新闻学有自己相对独立的话语方式，主要是指新闻学已经形成了自己比较系统的、科学的概念或范畴体系，新闻学是通过自己的概念范畴体系来论述阐释本学科的各种问题的。有人说新闻理论运用的语言都是政治学的语汇，没有自己独立的话语概念和方式，这种批评是不符合实际的。在我们的研究队伍中，确实存在一些实质上的语录派和政治跟风派，但从整体上说，新闻研究者已经把新闻学当做一门求是的科学，已经用科学的概念和话语方式阐释相关的理论。同样需要顺便指出的是，不同学科之间是可以进行概念互用的，只要相互之间的转换合理、准确。一些人对新闻学借用其他学科的概念范畴也颇有微辞，我以为要具体问题具体分析。学科之间的互借互用，总有一个“生硬”的阶段，等到转化成熟了，人们看着也就顺眼了。问题的关键不再于借用多少，关键在于是否合适、恰当。