

财·经·学·术·文·库

马克思主义

经济学研究

张建君◎著



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

F0-0

33

2005

马克思主义经济学研究

张建君 著



中国经济出版社
www.economyph.com

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义经济学研究/张建君著. - 北京: 中国经济出版社, 2005. 8

ISBN 7-5017-7069-7

I. 马... II. 张... III. 马克思主义政治经济学—研究
IV. F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 064426 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑: 彭彩霞

电 话: 010-68354371

投稿邮箱: winterpeng@126.com

邮 编: 100037

责任印制: 张江虹

排版设计: 北京金若龙文化公司

封面设计: 任燕飞设计室

经 销: 各地新华书店

承 印: 北京君升印刷有限公司

开 本: 170mm × 230mm 1/16 印张: 16.25 字数: 254 千字

版 次: 2005 年 8 月第 1 版 印次: 2005 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5017-7069-7/F · 5668

定 价: 35.00 元

版权所有 翻印必究

举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68344225 68353507 68341876 68341879 68353624

中国人民大学 卫兴华

代序言

继承和发展马克思主义经济学

一、把握继承与创新的关系

政治经济学研究既要准确、完整地再现马克思主义经典作家的科学理论，继承和坚持其基本原理和方法，又要根据新的实践加以不断创新。比如，政治经济学的研究对象问题。马克思政治经济学主要研究资本主义生产关系及其发展规律。尽管马克思也阐述过资本主义社会生产力的发展过程、资本主义经济的运行机制等，但这是服从于对资本主义生产关系的研究的。马克思没有任务为资本主义怎样搞好经济发展和经济运行提供理论支持。当代马克思主义政治经济学是为社会主义建设、为经济发展、为改革开放服务的。研究社会主义生产关系的规定性，研究它产生、发展和成熟的过程及其规律，是其基础内容。同时，还要研究资源配置，研究社会主义经济体制和经济运行机制，研究社会主义经济增长与发展的方式、途径及其规律。不能简单地断定西方经济学研究资源配置，而马克思主义政治经济学只研究生产关系。马克思主义政治经济学的研究对象还应涵盖当代资本主义。当今时代是资本主义与社会主义两种制度并存的时代，社会主义需要借鉴和利用发达资本主义国家管理社会化生产、发展和调节现代

市场经济的有益经验与成果。因此，当代马克思主义政治经济学既要研究当代资本主义生产关系的新发展，也要研究在新科技革命和新生产力发展条件下当代资本主义经济运行和发展的新情况、新特点，研究具有自我扬弃意义的趋向社会主义的新经济因素的发展。

马克思主义政治经济学的许多基本原理需要继承和坚持，也需要随着时代的发展而发展。比如，生产关系一定要适合生产力的状况和要求的原理具有普遍意义，但马克思所能认识到的是社会主义以前的情况：社会生产关系与生产力的不适应，一般表现为生产关系落后于生产力的发展。而社会主义实践表明，人们社会自觉性和主观能动性的增强，可能变异出主观随意性，从而出现脱离生产力的实际水平、人为拔高社会主义生产关系和超越发展阶段的情况，这种拔高的和超阶段的生产关系从相反的方面不适应甚至损害生产力的发展。政治经济学应从理论上总结这方面的教训。又如，劳动价值论是马克思政治经济学的基石，这一理论从总体上说是科学的，必须坚持。供求价值论、效用价值论、生产要素价值论等都是站不住脚的。但劳动价值论也需要发展。生产劳动的内涵需要拓宽。物质生产劳动创造财富和商品价值，这是劳动价值论的基础性内容，但随着社会经济结构的新变化和新发展，一概否定非物质生产领域的劳动创造商品价值的功能，会显得缺乏现实说服力。

二、把握“源”与“流”一脉相通的关系

马克思主义政治经济学的创新与发展，要以准确完整地把握其基本概念和基本原理的原意为前提，不能不认真研究马列而妄谈发展马列。理论创新是“流”，不能割断其与“源”的传承关系。社会主义的根本任务是发展生产力，最终目的是实现共同富裕。这是经典作家一再强调的，但在我国的特定历史时期，在政治经济学教材与教学中却没有得到应有的反映。《共产党宣言》提出，无产阶级取得政权后，要“尽可能更快地增加生产力的总量”。在1857~1858年经济学手稿中，马克思又强调，在社会主义制度下，“社会生产力的发展将如此迅速……生产将以所有的人富裕为目的”。科学社会主义不是贫穷的社会主义，社会主义要消灭贫穷。邓

小平同志指出：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”这是对科学社会主义思想的继承和发展，既是坚持，又有创新。社会主义实行公有制和按劳分配，这也是马克思主义理论的“源”，而我国社会主义初级阶段实行公有制为主体、多种所有制经济共同发展；按劳分配为主体、多种分配方式并存，则是马克思主义发展中的“流”。

随着社会主义实践的发展，出现了一些新的概念和提法，应弄清和把握其科学含义。例如，社会主义初级阶段的经济、社会主义市场经济同社会主义经济之间的联系与区别是什么？社会主义初级阶段的基本经济制度同社会主义经济制度是同一概念，还是既相联系又有区别的两个概念？这些问题需要在马克思主义政治经济学中给予回答。

三、拓宽政治经济学的研究范围

这包括两个方面：一方面，马克思经济学说中的一些重要思想，在教材和教学中应有更好的反映。例如，《资本论》和其他著作中关于市场价值和市场价格运动规律以及供求规律、竞争规律等的论述，对研究商品经济和市场经济具有现实意义；经典作家关于科技劳动和管理劳动在社会经济发展、创造使用价值与价值中的作用的论述，也有重要的现实意义；马克思对产权理论也有系统的论述，这些应有较充分的研究和反映。

这里特别提一下马克思的财富论问题。马克思的价值论与财富论，是从不同角度提出的两个重要理论。人们重视对劳动价值论的研究是必要的，但忽视对财富论的研究则是不应该的。马克思曾指出，在社会主义社会，商品生产消亡了，劳动不再形成价值，价值理论也就失去其经济基础，而财富论则会有更重要的理论和实践意义。社会主义要创造条件，使“一切财富的源泉充分涌流”。社会主义实现共同富裕，靠的是财富的大量增加。财富的生产离不开劳动要素，但财富的增加并不与劳动成正比，而是与劳动生产率的提高成正比。劳动生产率的提高取决于许多因素，其中最重要的是科技进步及其在生产中的应用。马克思指出：“随着大工业的发展，现实财富的创造较少地取决于劳动时间和已耗费的劳动量”，较多

地“取决于一般的科学水平和技术进步，或者说取决于科学在生产上的应用”。因而，在社会主义条件下，重要的不是延长人们的劳动时间，提高劳动强度，以创造更多的价值，而是应用新的科技，提高劳动生产率，用更少的劳动时间生产出更多的财富。而且，财富的概念也会在内涵上发生变化。财富的本意是物质和精神产品，是使用价值，而随着生产力的发展和社会经济的进步，马克思认为，“可自由支配的时间”的增加，将成为社会财富的尺度。劳动时间的缩短、可自由支配时间的增加、社会财富的大幅增长，也是人的自由而全面发展的条件。

另一方面，当代知识经济、信息经济的发展，新科技革命的推进，经济全球化的演变，都在越来越大的程度上影响着生产力和生产关系的发展，影响着经济结构和经济运行秩序的调整，需要政治经济学作出新的理论研究和分析。

四、把握坚持与借鉴的关系

在政治经济学的教学与研究中，坚持马克思主义并不排斥而是需要借鉴和汲取西方经济学的有益成果。但是，对西方经济学不能照搬照套，特别要反对用西方经济学包括庸俗经济学来否定和取代马克思主义经济学。

在政治经济学的学科建设中，一方面，需要组织力量，深入、系统地研究马克思主义经济学的基本原理和方法，需要分清哪些是必须长期坚持、并结合新的实际加以丰富发展的基本观点，哪些是必须破除的对马克思主义的教条式的理解，哪些是必须澄清的附加在马克思主义名下的错误观点。要用科学的态度对待马克思主义的经济学说。另一方面，也需要组织力量，研究和分析西方经济学体系中哪些是为资本主义制度辩护的思想观点；哪些是似是而非的没有科学价值的东西；哪些是对经济增长与发展、对管理社会化大生产、对发展市场经济和调节经济运行有理论和实际价值的概念、原理和方法。对于后者，马克思主义经济学应当加以借鉴和汲取，作为丰富和发展自己的必要因素。

五、清理对马克思主义原理的误解和错解

在这方面存在的问题较多。如，误认为马克思的劳动价值论是体力劳动价值论。其实，马克思的劳动价值论是肯定包括科技劳动、管理劳动和其他脑力劳动都创造商品价值的。又如，错解马克思关于“普照的光”的思想，以为任何社会都有多种经济成分，占主体或主导地位的经济成分是普照的光，在普照的光下，其他经济成分都改变了其原有的特点和性质，并以此解释和规定我国多种经济成分的性质。其实，马克思的原意，是讲资本主义政治经济学的体系结构的安排和经济范畴的顺序问题。使资本主义成为资本主义的，是产业资本的产生与发展，因而产业资本首先工业资本是“普照的光”。因此，《资本论》首先研究的是工业资本。资本主义以前就存在的商业资本、借贷资本、土地所有制等，都成为从属于产业资本、具有资本主义特点与性质的经济形式。

在政治经济学的教材与教学中，还存在颠倒马克思著作原意的现象。例如，某些教材把货币的本质定义为“作为一般等价物的特殊商品”。强调货币是“特殊商品”，而其他商品都是一般商品。而马克思的原意恰恰相反。《资本论》明确指出：“既然其他一切商品只是货币的特殊等价物，而货币是它们的一般等价物，所以它们是作为特殊商品来同作为一般商品的货币发生关系。”经典作家讲得如此明确易懂，为什么我国的有关教材和论著会作出与马克思原意相反的论断呢？追根溯源，这种错解来自原苏联的教材与论著。

长期附加于马克思主义名下的错误论断，会成为一种先入为主的习惯势力，清理起来颇不容易，但必须清理清楚，这样才真正有利于对马克思主义经济学的继承与发展。

目 录

CONTENTS

第一部分 马克思主义经济学基本范畴研究

一、马克思主张经济学是科学	1
二、马克思对经济学科学性的论述	3
三、马克思经济学科学性问题论述的启示	8
四、经济学的三个层次与经济学的科学性问题	10
五、经济学的科学性与马克思主义经济学的方法论	12
六、马克思主义经济学方法论的整体性和层次性	16
七、马克思对市场经济基本范畴的论述及启示	35
八、私有财产权保障的宪政难题	46
九、诚信、民族精神与市场经济	55
十、马克思主义经济学的发展与中国经济学的提出	65

第二部分 马克思主义经济学基础理论研究

一、劳动价值论是影响中国命运和前途的理论问题	67
二、对社会主义社会劳动和劳动价值论的几点思考	69

三、论马克思劳动价值论的坚持、继承与发展	72
四、新型劳动观与马克思劳动价值论的新发展	79
五、社会主义劳动价值论是社会主义剩余积累论	98
六、劳动价值论与收入分配制度的改革	106
七、深化收入分配体制改革健全社会保障体系	114

第三部分 马克思主义经济学理论实践研究

一、经济体制的改革与社会转型	128
二、农村剩余劳力的转移与开发	132
三、国有企业战略性调整与改制	138
四、新自由主义思潮与国企改革	143
五、市场经济中的人力资源开发	151
六、中国经济市场化波动与调节	156
七、经济体制改革的总结与启示	162
八、三元经济结构中的经济增长	173

第四部分 马克思主义经济学理论发展研究

一、社会主义经济理论：马、恩的构想与社会主义具体实践	182
二、马克思主义经济学理论发展的现实与契机	197
三、知识经济对马克思主义经济学理论的挑战	208
四、中国经济学的文化困境与理论出路	214
五、经济学本土化与中国经济学的建构	220
六、发展马克思主义经济学必须反对制造马克思	227

后 记	244
-----	-----

第一部分

马克思主义经济学基本范畴研究

经济学是不是科学，这是西方经济学家一直在争论的一个问题，问题的提出本身就表明经济学科的研究对象具有不可重复验证性、随机性、复杂性以及研究方法的独特性，但上述特征并不能阻碍人们对经济现实展开科学的研究。这就使我们在经济学的研究中首先要对经济学的科学性问题形成明确的认识。这对于马克思主义经济学来讲，尤其重要。我们经常讲马克思主义经济学是科学，这种科学性如何表现，马克思如何认识经济学的科学性等问题，是我们更好地坚持、运用和发展马克思主义经济学说的重要前提之一，也是我们进行经济理论研究的出发点所在。

一、马克思主张经济学是科学

马克思对于政治经济学的科学性是肯定的，早在1847年在他的著名论文《哲学的贫困》谈到政治经济学的形而上学时，他就指出：“魁奈医生使政治经济学成为一门科学；他在自己的名著《经济表》中概括地叙述了这门科学。”^① 魁奈受到如此高度赞扬的原因在于他把政治经济学的研究从流通领域引向了直接的生产领域，并且在资产阶级的视野之内对资本——

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷上，第103页。

这个在封建社会末期初露端倪的社会经济关系进行了分析。正如恩格斯所明确指出的：“政治经济学，从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料生产和交换的规律的科学。”^①但马克思对于经济学科学性的问题并没有专题研究，有关经济学科学性问题的探讨散见于马克思的不同论述中。相对而言，马克思在《资本论》第一版序、第二版跋中比较集中地就经济学的科学性问题的观点，尤其从这两篇观点洗练、画龙点睛的短文中，我们可以强烈地感受到马克思对经济规律铁的必然性的尊重、对经济现实与经济理论关系的辩证说明，通过对德国经济学界及资产阶级经济学科学性的尖锐批判，突出地反映了马克思经济理论研究的精神实质与对经济学科学性的基本态度和认识，为我们进一步探讨如何认识经济学科学性，尤其马克思主义经济学科学性的问题留下了宝贵的意见，值得我们进行进一步深入的研究和总结。

要认识马克思主义经济学的科学性问题的，分析马克思《资本论》序跋中的有关论述是最好的着眼点。深入的途径首先在于认识和把握马克思在《资本论》序跋中所反映出的理论研究的精神实质。这个理论精神实质可以概括为两个方面：其一是从现实的角度出发科学地研究经济理论的责任感；其二是从社会经济运动所揭示出的社会生产方式更替的铁的必然趋势，指明无产阶级必然推翻资本主义生产方式和最后消灭阶级的历史使命感。前者是从世界的物质性出发动态地看待和研究经济世界的基本主张和方法要求，是动态的经济学；后者是从世界的规律性角度分析和预见社会生产方式的发展趋势、克服经济学研究局限于描述法和解释性，是宏观的经济学（突出的特征是指导和预测）。这两个方面和谐而自然地结合在马克思的经济学研究中。可以说，没有这种经济理论研究的精神实质，就不可能形成马克思主义的经济学。因此，就马克思的经济学研究而言，如果没有科学的经济理论研究，就得出社会主义生产方式取代资本主义生产方式的必然结论；当然没有社会主义生产方式取代资本主义生产方式必然性结论的理论也肯定不是能够解决当时社会现实矛盾的科学理论。我们可以清楚地看到马克思在经济理论研究所反映出的这个精神实质和马克思对于经济学科学性的认识是完全统一的，问题集中到一点即如何看待经济

^① 《马克思恩格斯选集》第三卷，第489页，人民出版社1995年版。

学的科学性。当然，我们所探讨的这种对经济学的科学性认识主要是马克思的观点。马克思不但承认政治经济学的科学性，而且始终坚持运用科学的研究方法研究社会经济现实，这成为马克思主义经济学坚持经济学研究科学性的典范和例证。

“科学”一词在《简明社会科学词典》里的定义是：“关于自然、社会和思维的知识体系。拉丁文词源 Stientia，意为知识。是社会实践经验的总结，并在社会实践中得到检验和发展。是精神文明的重要因素。科学的力量在于它能够进行分析和概括，发现客观规律，成为人们改造世界的指南。”

关于“科学”的界定问题，目前尚未形成统一的标准。但就上述定义我们不难看出，“科学”或“科学研究”离不开三个方面：其一，承认规律的客观性和现实性；其二，必须面对现实，总结实践经验，真实客观地反映客观现实；其三，是基于上述两方面形成的知识体系并能用于指导上述两方面的研究和实践。美国学者 E. 梅汉指出，经济学能否成为一门科学的关键在于经济学的研究过程和研究方法本身是否具有科学性。^① 这是一个中肯的断言。因此，全面总结马克思有关经济学科学性认识最好的办法就是深入到马克思政治经济学研究的具体过程和方法中去，掘井汲泉。

二、马克思对经济学科学性的论述

在对马克思《资本论》序跋的研究中我们不难发现，马克思的经济理论研究深刻地反映出科学和科学研究的特性，这不但反映在研究的过程中，而且也反映在研究方法上。

（一）可以称之为马克思经济学科学性的“规律论”观点

马克思指出并承认社会运动的规律性，“我的观点是：社会经济形态的

^① 转引自：杨雁斌《经济学是科学吗？》，载《国外社会科学》1996年第1期。

发展是一种自然历史过程。”^① 这种自然历史过程是受一定规律支配的历史过程，不存在超越历史和自然的绝对社会经济形态，揭示这一社会经济运动的规律性就是马克思经济研究的目的，他明确提出：“本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律”。这一认识坚持了人类对社会经济问题的研究是有的放矢，并不像有的经济学家主张人类只能描述经济现象，提出对策，而不能在更深的层次上把握经济运动的规律性。马克思同时指出了经济规律所具有的特点：

(1) 客观性，“它还是既不能跳过也不能用法令取消的自然的发育阶段”；

(2) 必然性，“问题在于这些规律本身，在于这些以铁的必然性发生作用并且正在实现的趋势”；

(3) 不可抗拒性，“在欧洲大陆的一切文明国家，现在的劳资关系的变革同英国一样明显，一样不可避免”；

(4) 可认识性，“但是它能缩短和减轻分娩的痛苦”。

正因为有这种对社会经济运动规律的理性认识和有这种社会经济运动的规律内在地、本质地、必然地存在于社会有机体中，并使“现在的社会不是结实的结晶体，而是一个能够变化并经常处于变化过程中的有机体”。这就使经济学家从事经济研究有了一个基本的前提，这个前提即社会经济运动中存在着可以认识的客观规律。

因此，客观、公正、实事求是地揭示社会经济运动中存在的经济规律就是科学研究的目的。至于离开这种认识，夸大社会经济的不可再验性、随机性、复杂性，搞一些玄而又玄的数理模型和所谓的游戏规则无疑是有悖科学的本性。可以说，坚信社会的发展是一个自然的历史过程，在这个过程中起作用的是经济规律；这些经济规律不是玄虚的法术，而是内在、本质、必然地决定着经济现象的发展趋势。这是马克思经济学科学性的前提所在，也是经济学科学性的前提所在。在保罗·萨缪尔森著名的《经济学》出版 50 周年后的今天，这本已经成为世界通行的经济学教科书的前言中指出：“经济学首先是一个活生生的不断发展的有机体。……经济学是

^① 《资本论》第一版序言，以下本篇没有特别注释的引文均出自《资本论》第一版序、第二版跋，故不再注释。

一门动态的科学——反映的是经济事务、环境问题、世界经济和整个社会的变化趋势。”^①可以说，作为趋势科学的经济学概念正是马克思经济学科学性认识的核心内容和重要理论贡献。把社会经济生活看做是动态的、按照一定的趋势不断发展变化的观点是马克思经济学的突出特征。

（二）可以称之为马克思经济学科学性的“现实论”观点

科学的研究必然是准确地反映社会现实，并建立在社会现实的基础之上。马克思赞成“批判将不是把事实和观念比较对照，而是把一种事实同另一种事实比较对照”，正是注重科学的研究必须立足于现实的反映。马克思研究资本主义生产方式的典型地点是英国，但他在《资本论》序跋中尖锐批评的却是德国的社会现实，这种批判恰当地反映出马克思对理论和现实的辩证认识。充分反映了马克思经济研究过程的科学性。

（1）要正视社会经济发展的必然性，从德英对比中指出“工业较发达的国家向工业较不发达国家所显示的，只是后者的未来景象”。敏锐地指明了德国经济发展的必然趋势，而这种即将到来的现实正是不以任何条件为转移的客观规律的必然性。

（2）社会经济现实是科学研究的基础。德国“不仅苦于资本主义生产的发展，而且苦于资本主义生产的不发展”。前者指劳资关系在资本主义生产中所表现出的雇佣剥削关系；后者指资本主义生产作为人类社会生产方式的必然阶段，“不发展”即落后的社会发展趋势。因此，马克思集中地指出“不仅活人使我们受苦，而且死人也使我们受苦。死人抓住活人！”，即德国当局极力否认这种现实——资本主义发展的趋势。因此，“柏修斯需要一顶隐身帽来捕捉妖怪。我们却用隐身帽紧紧遮住眼睛和耳朵，以便有可能否认妖怪的存在”。马克思严肃地指出绝不要歪曲、否认现实，“它将采取较残酷的还是较人道的形式，那要看工人阶级自身的发展程度而定”，“一个国家应该而且可以向其他国家学习”。这是马克思集中地指出了否认现实的结果，是规律的惩罚和残酷的社会革命现实，承认和学习的结果是“能缩短和减轻分娩的痛苦”。

^① 保罗·萨缪尔森/威廉·诺德豪斯著：《经济学》第16版，华夏出版社1999年版，第2页。

(3) 科学的研究态度应该是公正无私的。因为“政治经济学所研究的材料的特殊性,把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情,把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上来反对自由的科学研究”。

(4) “别国的现实在理论上的反映,在他们手中成了教条的集成,被他们用包围着他们的小资产阶级世界的精神去解释,就是说,被歪曲了。”

上述论述,不但坚持从社会现实出发进行科学的经济学研究,而且是马克思主义经济学研究方法——历史唯物主义的科学运用和精彩分析的范例。这让我想起了萨缪尔森的一句话:“经济学若无解释力,就无所谓科学。”^①在这里,马克思最鲜明地表述了他对经济理论与经济现实及经济学科学性的认识。

这种批判立足于:其一,“在德国的现实中没有现代的经济关系。”这注定了德国经济学界的无能为力和理论贫困,只能靠贩卖在其他国家有现实基础、科学的经济学。没有建立资本主义生产关系的经济学研究能公正但不科学,是因为没有现实条件,只能是“别国的现实在理论上的反映,在他们手中成了教条的集成”。有了资本主义生产关系但由于不能用资产阶级的观点来研究,因此研究就不可能公正无私。这充分说明,现实是科学理论产生的惟一基础,没有相应现实条件的理论只能是抄袭的、教条的,而不是科学的。其二,“只要政治经济学是资产阶级政治经济学,——那就只有在阶级斗争处于潜伏状态或只是在个别的现象上表现出来的时候,它还能够是科学。”首先有相应的现实的资本主义生产关系,用资产阶级的观念去研究和分析这种社会生产的现实,这样的研究无疑是客观公正的,因而是接近科学的。其次,这种研究尽管“不是把资本主义制度看作历史上过渡的发展阶段,而是看作社会生产的绝对的最后的形式,——它还能够是科学的”。关键在于这种研究尽管认识有局限,但就其现实是具体的,研究态度是公正无私的,则它还能够是科学的。原因就在于现实还未发生改变,即“阶级斗争处于潜伏状态或只是在个别领域上表现出来的时候”。以上我们可以集中地看到马克思的观点是坚信理论是现实的反映,人们的研究必须从社会现实出发,公正无私地分析、研究、说明社会

① 保罗·萨缪尔森/威廉·诺德豪斯著:《经济学》第16版,华夏出版社1999年版。

经济的现实状况及其运动趋势，这种研究是服务于自己所处的社会现实和利益阶层的，这种研究才是科学的。现实不等于奥地利经济学家所鼓吹的首要目的是描述，而是分析和预测；可见对现实状况的分析和研究就是马克思经济学科学研究的出发点和核心内容。因此，“现实论”观点无疑是马克思经济学科学性的核心内容。

（三）可以称之为马克思经济学科学性的“实践论”观点

“法国和英国的资产阶级夺得了政权。从那时起，阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式。它敲响了科学的资产阶级经济学的丧钟。”社会经济现实和经济矛盾的变化，尤其是资本主义生产方式所表现出的对抗性质，使资产阶级的经济学无法公正科学地研究这一现象，揭示支配这一社会经济现实运动的规律。因此，资产阶级的经济学已不可能是科学。这就是马克思引文中所同意的：“批判不是把事实和观念比较对照，而是把一种事实同另一种事实比较对照。”理论研究的目的是要反映客观现实，为现实服务，并指导人们实践。因此，马克思明确指出：“就这种批判代表一个阶级而论，它能代表的只是这样一个阶级，这个阶级的历史使命是推翻资本主义生产方式和最后消灭阶级。这个阶级就是无产阶级。”通过《资本论》的学习，我们看到这一结论只能是在科学的经济理论基础上产生的必然性结论，并为社会实践所检验并证实。联系马克思在对资本主义简单再生产和扩大再生产数理模型的实证推演，使我们从最纯粹的社会生产与消费的比例失衡上看到了资本主义社会再生产发展的实际结果。这种建立模型进行数理实证的分析方法正是进行实践分析非常直观和有力的手段。遗憾的是，我们在马克思主义经济学的进一步研究和发展中没有很好地坚持和推广，乃至现在仿佛成了西方经济学的独有特征。

当然，在理论上的继承“我的价值、货币和资本的理论就其要点来说是斯密—李嘉图学说的必然发展”，方法上的科学性“在他那里，辩证法是倒立着的。必须把它倒过来，以便发现神秘外壳中的合理内核”，二者必须结合。在此基础上批驳错误的观点，揭示经济现象内在的本质和规律，并把它用于指导人们的社会实践，从而推动社会更加合规律地发展，这是马克思经济学的归宿，也应该是经济科学研究的最终使命。