

切韻研究史稿



！

！

龍莊偉 著 河北教育出版社

切韻研究史稿



图书在版编目(CIP)数据

切韵研究史稿/龙庄伟著. —石家庄:河北教育出版社, 2005. 8

ISBN 7-5434-5901-9

I. 切… II. 龙… III. 切韵-研究 IV. H113.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 048498 号

出版发行 河北教育出版社 <http://www.hbep.com>

(石家庄市友谊北大街 330 号, 050061)

印 刷 河北新华印刷一厂

开 本 787×1092 毫米 1/16

印 张 9

字 数 128 千字

版 次 2006 年 4 月第 1 版

印 次 2006 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-5434-5901-9/H·49

定 价 36.00 元

版权所有, 翻印必究 法律顾问: 陈志伟

如有印装质量问题请与出版部联系调换 0311-88641271, 88641274

邮购地址: 050061, 石家庄市联盟路 707 号中化大厦 1101 室 麦田书友俱乐部

邮购电话: 0311-87731224 E-mail: wfbooksell@vip.163.com

許嘉璐

莊偉，鄂產也，負笈北上，游於孫謂宜（崇義）先生之門，專攻近代聲韻。謂宜先生，余師俞叔遲（敏）之同窗莫逆，然則以序論，莊偉亦余之學弟也。其求學心切，時往返於京石，請益於叔遲師，余始與往還。其論文《五方元音研究》，勘比細密，不遺纖毫，鉤玄探賾，論述周嚴，多發前人所未及，成一家言。其論《五方元音》也，謂其音系框架自《元韻譜》脫胎，韻字則擷於《韻略易通》；論《五方元音》入配陰聲，謂當樊騰鳳時，堯山已無入聲，配陰者，泥古而已；論《五方元音》全濁上聲之變，則逐一考辨書中全濁上聲字，所得與前輩陸志韋先生左，進而謂其時北方方言全濁上聲已變為去云云，皆甚當。

其畢業時，余雖忝附答辯委員之末，心知不逮莊偉遠甚，故參與答辯，詰者少而所獲多。嗣後余主編《中國傳統語言學詞典》，即挽與其事；曹師述敬主編《音韻學詞典》，莊偉亦為主力。其於二書所撰皆精當，余得再知其為學為文矣。

斯皆二十年前事也。當其時，萬廢待興；而率為衆學先者，傳統語言學其一也。然十年自毀，庠序久廢，是以初踏聲韻之階者，多無少幼之功。三年一瞬，莊偉即已游刃於肯綮，其聰穎勤奮可知矣。果然，嗣後莊偉屢有新作，於《五方元音》固漸行漸深（如繼而有《〈五方元音〉音系研究》、《論五方元音的入聲》、《〈五方元音〉與〈元韻譜〉》諸作），而所涉獵亦漸次拓展，《論〈中原雅音〉與〈中

州音韻》的關係》、《讀〈韻略易通〉劄記》、《〈元曲選·音釋〉探微》、《〈中州音韻〉的全濁音聲母》皆是也，要俱近代音韻之域。至若尚有《湖北恩施話的一個土家語成分》、《漢語恩施話與土家語相互影響初探》等文，則以其所長而為，亦皆研究方言與民族語關係之所需、所缺。余覽其文，無一草草而作者，是以多有發明，且屢獲獎項。其勤奮聰穎益可知矣，余之不逮也益顯矣。

京石雖門庭之間，然以俱難有暇晷，即時時念及，亦唯賴其摯友余門生河北師大校長蘇寶榮得知莊偉消息之一二而已。余既知其勤於政事，未料其筆耕亦未盡輟，蓋亦欲弗絕如縷者。

今者其《切韻研究史稿》一書面世，囑余為之序，遂披覽全稿，甫畢，慨然嘆曰：莊偉數年前，以學者之身而從政，數千萬人之科技教育諸事集於一身，事之多，務之繁，非在其位者所可曉。此書雖草創於其在校時，然一再修正、反復校閱亦非咄嗟可辦者，其勤於學也尚需言乎？願如莊偉自學而入政者不與學術隔，即或係之以藕絲亦可；復願後之求學者知如莊偉者之勤，學問事全力以赴尚不知其成否，可不竭力耶？

莊偉以難覓之暇為此，何所為耶？是乃千載《切韻》系韻書研究之反思，亦莊偉埋首音學二十餘載積累之清理總結，而孜孜於此，抑有感於音學式微而力於普及者尚寡耶？然則其心係於學一如昔日矣。

觀全書體例，不以時間為序，而依古今學人糾結者分章敘述，此與言學術史多以時間為綱者異。蓋其重不在描繪沿革，而欲明前修探索之跡，以助繼進者之便耳。余嘗謂學術史應以研究理念與方法為中軸，捨祇此而羅列史實，祇可謂之史料，難以稱史焉，莊偉可謂近之。

其書所論，先之以韻圖，繼之以音類，進而音值，終之以音系性質，是矣。韻圖所示，音系之整體；列為首章，非徒以其早出，亦欲自宏觀始也。以音系性質為殿者，緣其可為《切韻》研究深入之必然也。至若其間論列音值研究，正承論音類之緒，蓋若無歷代韻類聲

類之反復探究，則後人無從言；前人之感知由朦朧而顯性，西學東來，標以音標，人人可識，亦可謂音類研究深入之必然。由此觀之，莊偉書之布局，用心良苦矣。

莊偉此書述中有作，載疑闕疑，徵引富，剖析密，折衷允，讀者自當鑒之可之。且音韻之學，陽春白雪，以其古今音隔，術語紛雜也，非專門事之則不得，故研習古語者或亦以為畏途；欲進而明《切韻》研究之始末，復需音學之基礎。然則是書難為矣。而莊偉既不見全牛矣，故能以淺出之，如其論重韻、j 化、重紐諸事，要皆從容餘裕，略備音學常識者即可瞭然，確乎為音學入門之津梁也。普及之功非弄斯學者所皆備，則是書之有益於斯學，鉅焉。此亦莊偉書可道之一端。

余久荒於業，雖課生亦需翻書、鈔書，終非古之所謂學也，較之莊偉，遠矣，而竟贅贅於書首，益增赧焉。所書，一時所感，亦可強稱為序歟？

乙酉大雪，當 2005 年 12 月 7 日

於日讀一卷書屋

目 錄

緒 論	(1)
一、《切韻》簡介	(1)
二、《切韻》的增訂本——《廣韻》	(5)
三、切韻研究史的對象和任務	(7)
四、切韻研究的分期	(14)
第一章 音系的整體研究	(16)
一、韻圖的性質	(16)
二、宋代的韻圖	(18)
(一)《韻鏡》	(18)
(二)《七音略》	(27)
三、清代的韻圖	(29)
四、現代的韻圖	(33)
(一)《切韻音系·單音字表》	(33)
(二)《廣韻韻圖》	(36)
(三)《宋濂跋本王仁昫〈刊謬補缺切韻〉音節表》	(36)
五、小結	(38)
第二章 音類的研究	(41)
一、聲類	(41)
(一)《切韻考》	(42)
(二)《音略》	(45)
(三)《求進步齋音論》	(45)
(四)《切韻探賾》	(46)
(五)《中國音韻學研究》	(47)
(六)《切韻五聲五十一紐考》、《證廣韻五十一聲類》	(48)
(七)《廣韻聲紐韻類之統計》	(49)

(八)《切韻音系》、《切韻研究》	(49)
二、韻類	(50)
(一)《切韻考》	(50)
(二)《文字學音篇》、《音略》	(54)
(三)《中國音韻學研究》	(54)
(四)《廣韻聲紐韻類之統計》	(55)
(五)《廣韻之韻類及其假定的讀音》	(55)
(六)《陳澧切韻考辨誤》	(56)
(七)《漢語音韻學》、《音韻學教程》	(56)
(八)《切韻音系》、《切韻研究》	(57)
(九)各家韻類系統比較表	(57)
三、小結	(68)
第三章 音值的研究	(71)
一、系統的音值構擬	(72)
(一)聲母	(72)
(二)韻母	(75)
二、個別音值問題的討論	(85)
(一)舌上音的音值	(85)
(二)重韻問題	(86)
(三)j化問題	(89)
(四)全濁聲母的送氣問題	(91)
(五)重紐問題	(92)
(六)唇音開合口問題	(96)
(七)合口介音問題	(97)
(八)純四等韻有無i介音問題	(98)
(九)魚虞之音值問題	(100)
三、小結	(101)
第四章 音系性質的研究	(103)
一、早期的探討	(103)
二、清儒的認識	(105)

三、現代學者的討論	(105)
四、小結	(110)
第五章 其他研究	(111)
一、《切韻》作者、著作年代問題	(111)
二、《切韻》系韻書體制演變問題	(113)
三、韻目的考訂	(117)
四、文字刊正	(120)
附 錄 切韻研究文獻目錄	(122)
后 記	(134)

緒 論

一、《切韻》簡介

《切韻》是隋代陸法言編撰的一本韻書。書成於隋高祖文帝仁壽元年（601年）。它是中國韻書史上一部帶有里程碑式的著作，具有劃時代的意義。

令人遺憾的是陸法言的《切韻》原書已經失傳，但其撰寫的《切韻序》還完整地保留着。據《切韻序》記載，隋文帝開皇初年（581年），劉臻、顏之推、盧思道、李若、蕭該、辛德源、薛道衡和魏彥淵等八人同到陸法言家聚會，他們在陸家共同確定了《切韻》這部書的編制原則和體例。陸法言遵魏彥淵之囑，根據大家討論的意見，“燭下握筆，略記綱紀”。後來陸法言“屏居山野……遂取諸家音韻、古今字書”，按照這個“綱紀”編撰成《切韻》五卷。

陸法言《切韻》在《隋書·經籍志》中沒有著錄。《舊唐書·經籍志》及《新唐書·藝文志》均載有陸慈《切韻》五卷。唐寫本韻書殘卷P2129所載《切韻序》前有“陸詞字法言撰《切韻序》曰”一語。據王國維考證，陸慈即陸詞。日本源順《倭名類聚鈔》、日本僧瑞信《淨土三部經音義》等書所引《切韻》皆作“陸詞切韻”。現代學者一般認為，陸詞是本名，大概因為被屏黜除名，不得已改詞為慈。

《切韻》收字不多，據唐封演《封氏聞見記》卷二《聲韻》條記載為“凡一萬二千一百五十八字”。清卞永譽（1645～1712）《式古堂書畫彙考》所載孫愐《唐韻序》云：“今加三千五百字，通舊總一萬五千文”。《唐韻》是就《切韻》加字而成，那麼孫愐所據原本《切韻》為一萬一千五百字。這兩本相去六百五十字。《廣韻叙》載

孫氏之前有“郭知玄拾遺緒正，更以朱箋三百字”，敦煌唐寫本《切韻》殘卷 S2055 載有“伯加千一字”，“長孫訥言又加六千字”，由此看來，孫氏所據的或許更接近原本。

宋濂跋本王仁昫《刊謬補缺切韻》是陸法言《切韻》的增訂本，其上聲五十一廣韻下小注云：“陸無韻目，失。”去聲五十六嚴韻下小注云：“陸無此韻目，失。”可見，這“廣”、“嚴”兩韻是後加的。王仁昫《刊謬補缺切韻》共一百九十五韻，除去以上兩韻，那麼陸法言《切韻》祇有一百九十三韻，即平聲五十四韻，上聲五十一韻，去聲五十六韻，入聲三十二韻。

20 世紀初在敦煌等地陸續發現一些《切韻》殘葉，如 P3798、P3695、P3696、S6187、S2683、P4917 等殘卷，基本上可以認定為《切韻》的傳寫本。由 P3798 我們可以見到，《切韻》裏各韻中的韻字按同音關係分成小組，這種同音字組在 P3798 中被稱為“韻”（後來的音韻學者稱這種同音字組為“小韻”，以別於“東”、“冬”、“鍾”、“江”之類）。每個同音字組的首字下面用反切注出本組韻字的讀音，並注明本組字數。如“冬都宗反二”，這是說“冬”這個同音字組的讀音是“都宗反”，這個同音字組共收兩個韻字。韻字的訓釋都極為簡略，常用字大多不加訓釋。

《切韻》是當時學者們在研究和分析六朝韻書的基礎上編撰而成。它是前代韻書的集大成者，其分韻列字在諸多韻書中最為精密，所以問世不久，就在韻書中取得了權威地位，“時俗共重，以為典規。”隋唐宋四百餘年，《切韻》的增訂本不斷出現，如王仁昫《刊謬補缺切韻》、孫愐《唐韻》、李舟《切韻》、陳彭年等人《大宋重修廣韻》等，都是在陸法言《切韻》基礎上增修而成的。

雖然陸法言《切韻》原本已經亡佚，但唐宋之際增字加注的《切韻》增訂本還完整地保留着兩種：一是唐寫本王仁昫的《刊謬補缺切韻》，一是宋陳彭年等人編的《大宋重修廣韻》。從這兩部著作中，我們可以探求陸氏原本的真面目。

切韻殘葉 (伯三七九八)

建充

色稔青稔公反

一莊

威食馬驤馬驤子驤似槐驤黃葉驤翅

龍馬龍頭龍酒漬龍聾

弩紅又古鴻水洪草

圭鼓空苦紅空反五空後山名

蒙莫紅蒙大蒙又武用反

籠盧紅籠大籠房籠目籠明籠

龍喉龍赤龍草龍胡龍龍言龍

翁依翁鳥紅翁反三翁五

馬有他紅

駝 11

客
五口金
柄
水
角
角
亮
惡
山
衆
頁

二、《切韻》的增訂本——《廣韻》

《廣韻》是《大宋重修廣韻》的簡稱。它是陸法言《切韻》的增訂本。《廣韻》卷首載明是“陸法言撰本”、“長孫訥言箋注”。除此之外，郭知玄、關亮、薛峴、王仁昫、祝尚丘、孫愐、嚴實文、裴務齊、陳道固等人增加的字和訓釋以及不知名的諸家增字都備載卷中。

唐代比較著名的《切韻》增訂本有王仁昫的《刊謬補缺切韻》、孫愐的《唐韻》、李舟的《切韻》等。《廣韻》就其性質來說，與上述幾部韻書一樣，也是陸法言《切韻》的增字加注本，但它比唐代的增訂本要更全面、更系統。同魏晉南北朝的韻書集大成於陸法言的《切韻》一樣，《廣韻》把唐人增訂《切韻》的成績總結無遺，它共分二百零六韻，收二萬六千一百九十四字。

《廣韻》成書比《切韻》晚四百餘年，字數增加了一倍，韻數也有增加，但是就整個語音系統來說，成書於公元1008年的《廣韻》跟成書於公元601年的《切韻》還是基本一致的，並沒有多大改變。《廣韻》分二百零六韻，《切韻》分一百九十三韻，《廣韻》多出十三韻，其實祇是分韻寬嚴問題，並不影響語音系統。《切韻》把“真”和“諄”、“寒”和“桓”、“歌”和“戈”這些主要元音及韻尾相同而介音不同的韻母合在一起作一韻，《廣韻》則依介音的不同把它們分開，平上去入四聲相承，即多出了“諄”、“準”、“稕”、“術”、“桓”、“緩”、“換”、“末”、“戈”、“果”、“過”十一韻；另外“儼”、“釅”兩韻，即前述上聲五十一廣韻和去聲五十六嚴韻，《切韻》未把它們獨立成韻，合在“琰”、“梵”兩韻之中，《廣韻》把它們分出來獨立成韻。多分出韻來，但並沒有增加新的韻母，因為這些韻母本來就存在於《切韻》中。從語音系統說，《廣韻》音系就等於《切韻》音系。（參見唐作藩《音韻學教程》第133—134頁，北京大學出版社1991。）

自《切韻》的各種增訂本出來以後，《切韻》原本漸漸被人冷淡了，久而久之，陸法言的原書竟然看不見了。因此，向來研究漢語音

韻的人都以《廣韻》作為中古語音系統的材料，以《廣韻》音系作為隋唐語音系統的代表。



張氏澤存堂本《廣韻》

20 世紀以來，陸續發現了不少陸法言《切韻》的傳寫本殘葉和唐人的增訂本《切韻》，學者們才開始注意到根據《切韻》來研究中古語音。特別是王仁昫《刊謬補缺切韻》的發現，為中古語音的研究提供了可靠的新材料。此書現有三個版本：敦煌本、項跋本和宋跋

本。敦煌本是殘卷，出自敦煌，被伯希和劫走，編號為 P2011，現藏巴黎國家圖書館。劉復曾手鈔校刻，收入《敦煌掇瑣》一書中。此本簡稱為王一。項跋本出自故宮，也是殘卷，書末有明萬歷壬午年（1582 年）項元汴的跋語。周祖謨先生認為：“這個寫本並非單純的某一家之作，而是採用兩種以上不同的韻書配合纂錄而成的，其中既有長孫箋注傳本的東西在內，又有王仁昫傳本的東西在內，甚至還有別家的東西。”（周祖謨，1983）此本簡稱為王二。宋跋本也出自故宮，它是唐本韻書流傳至今的唯一完整無闕的一部，書末有明洪武年間宋濂跋語。此書簡稱為王三。王三 1947 年由故宮博物院影印刊行後，研究中古語音系統的人大都以此為材料。

《廣韻》和王三是陸法言《切韻》的兩個增訂本，它們的語音系統都是《切韻》語音系統。因此，我們敘述的《切韻》研究史，實際上包括從陸法言《切韻》到《廣韻》這整個《切韻》系統韻書研究的歷史。

三、切韻研究史的對象和任務

傳統的漢語音韻，分為今音、古音、等韻三科。今音學以隋唐宋時期的漢語語音為研究對象，而該時期的漢語語音可以拿《廣韻》作代表，因此，今音學也被稱為廣韻學。切韻研究史專門研究對《切韻》系韻書（包括《廣韻》）的研究活動及其成果。

對《切韻》系韻書的研究可以追溯到唐初，王仁昫正是在研究陸法言《切韻》的基礎上提出的“刊謬補缺”，《廣韻》卷首所列的一系列為《切韻》增字加注的學人，都是早期的《切韻》研究專家。不過，那時對《切韻》的研究還沒有與完善《切韻》本身的工作分化開來。由於梵學的影響，從中唐起，人們開始用圖表的形式來表現《切韻》系韻書的音系。韻圖成為早期真正的《切韻》系韻書研究成果。到了清末，受古音學研究絲聯繩引方法的啟示，陳澧創立了反切系聯法，並把它運用到《廣韻》研究中去，開始了音類的研究。20 世紀初，瑞典人高本漢利用西方的語言學理論和方法來研究漢語，擬測出《廣韻》聲母和韻母的音值。高本漢之後，學者們多側面多角