

团体社会工作

TUANTI SHEHUI GONGZUO

田淑梅 刘波平 赵继颖 编著

TUANTI SHEHUI GONGZUO

TUANTI SHEHUI GONGZUO

东北林业大学出版社

团体社会工作

田淑梅 刘波平 赵继颖 编著

东北林业大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

团体社会工作/田淑梅, 刘波平, 赵继颖编著. —哈尔滨: 东北林业大学出版社, 2006.7

ISBN 7-81076-909-X

I. 团… II. ①田… ②刘… ③赵… III. 社会团体—社会工作
IV. C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 079064 号

责任编辑: 戴 千

封面设计: 彭 宇



NEFUP

团体社会工作

Tuanti Shehui Gongzuo

田淑梅 刘波平 赵继颖 编著

东北林业大学出版社出版发行

(哈尔滨市和兴路 26 号)

东北林业大学印刷厂印装

开本 850 × 1168 1/32 印张 9.625 字数 239 千字

2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—1 000 册

ISBN 7-81076-909-X

G·309 定价: 28.00 元

前 言

团体社会工作是社会工作的重要方面和方法之一。作为社会工作这门新兴专业的一个有机组成部分，对它的体系、结构、内容等研究和探索，在国内尚处起始阶段。本书在多年社会工作及相关学科的教育教学与社会实践的基础上，着重阐述了团体社会工作的理论基础、团体结构、团体领导、团体动力、团体类型、团体历程、团体方案的设计、团体活动和团体评估等，以期对社会工作理论、实务、学科建设有所裨益。

本书共十一章，第一章、第二章、第四章、第五章、第六章由东北林业大学田淑梅撰写；第七章、第八章由东北林业大学刘波平撰写；第三章、第十章、第十一章由东北农业大学赵继颖撰写；第九章由黑龙江大学秦泗岩撰写。

本书在撰写过程中，由于水平和时间的限制，难免存在着一些不足，诚请有关专家和读者给予批评指正。

田淑梅
2006年5月

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 当代社会工作发展的新趋势	(1)
第二节 团体社会工作	(7)
第三节 团体社会工作的地位	(16)
第二章 团体社会工作的发展历史	(20)
第一节 团体社会工作的发展	(20)
第二节 团体社会工作的新发展和未来展望	(32)
第三节 我国团体社会工作的发展	(36)
第三章 团体社会工作的理论基础	(44)
第一节 人类行为发展理论	(44)
第二节 环境系统理论与生态理论	(57)
第四章 团体结构	(62)
第一节 团体的目标和契约	(62)
第二节 团体社会工作中的团体	(65)
第三节 团体成员	(70)
第四节 团体工作者	(77)
第五节 团体的环境	(79)
第五章 团体的领导	(86)
第一节 团体领导的涵义	(86)
第二节 领导团体的技巧	(95)
第三节 团体领导面临的问题	(108)
第六章 团体的动力	(116)
第一节 团体工作改变个人的基本条件	(116)
第二节 团体的独特治疗功能	(122)
第三节 通过团体改变个人的技术	(136)

第七章 团体类型	(147)
第一节 发展性团体	(147)
第二节 治疗性团体	(151)
第三节 社会行动团体	(154)
第四节 支持性团体	(158)
第五节 自助性团体	(160)
第八章 团体历程	(165)
第一节 团体准备阶段	(165)
第二节 团体开始阶段	(172)
第三节 团体转换阶段	(180)
第四节 团体工作阶段	(195)
第五节 团体结束阶段	(202)
第九章 团体方案的设计	(210)
第一节 团体方案设计概述	(210)
第二节 团体方案设计的原则和步骤	(212)
第十章 团体活动	(225)
第一节 常见的团体活动	(225)
第二节 团体活动的功能	(235)
第三节 不同阶段团体活动的设计	(241)
第四节 团体活动设计及应用原则	(247)
第十一章 团体评估	(268)
第一节 团体评估的概述	(268)
第二节 团体评估的模式	(272)
第三节 评估资料的收集	(275)
第四节 团体评估的方法	(292)

第一章 绪 论

团体社会工作作为社会工作实务系统中的一部分，秉承社会工作的价值理念，遵循社会工作的工作原则，通过自己独特的工作方法，运用自己独特的专业知识与技巧，实现着社会工作的专业使命。

第一节 当代社会工作发展的新趋势

自 19 世纪末 20 世纪初创立以来，经过百余年的发展，社会工作现已发展成为一门成熟的专业，有着相对成熟并且仍在不断发展完善的理论与实践体系，不仅开始服务于贫穷和边缘人群，而且还服务于更广泛的对象和实践环境。社会工作的发展，与特定时代的历史、社会文化环境以及人类行为的知识密切相关，从个案社会工作模式到临床社会工作模式，再到生态系统取向的整合的社会工作模式，社会工作的发展回应了人类社会不断发展的需要。尤其是 20 世纪 70 年代以后，顺应社会发展以及专业发展的新需要，社会工作出现了新的发展趋势。赵芳在她的著作中分别从社会工作的理论取向、社会角色、专业伦理三方面对社会工作的发展趋势作了总结。^①

一、社会工作理论取向的发展

19 世纪末和 20 世纪初期，社会工作一经产生，就强调“人—环境”之间的关系，认为人类的行为受环境的影响，但当时，它主要强调人的内在因素和环境因素对人的限制作用。到 20 世纪 20 年代后，由于过度受到个人功能理论的影响，尤其是弗洛伊德心理分析的影响，社会工作主要以临床模式为主，环境因素在社会工作理论中的地位在逐渐下降，虽然没有被完全排除，却被视为次要的影响因素。

^① 赵芳. 团体社会工作——理论·实务. 北京：知识产权出版社，2005

直到20世纪70年代以后,随着自我心理学、系统理论、家庭治疗理论、生态理论和跨文化研究的发展,人们增加了对“人在情境中”、人与环境互动过程重要性的察觉,并一再强调人的改变与环境改变之间相互作用、循环往复的关系。尤其是系统理论和生态理论的发展,给社会工作的发展提供了新的方法论基础,成为社会工作领域的主导理论取向,对社会工作、社会工作的实务发展产生了重要影响。

生态系统理论沿用了系统理论的“整体论”、“有机体论”和“回馈机制”及生态理论的“栖息地”、“生命空间”和“社会适应”等概念,并将其整合在一个理论体系内。生态系统理论取向的社会工作者认为人本身就是系统,以此为基础,家庭、团体、组织、社区和国家是人的环境,本身也是系统,它们联结在一起,不可分割,使得人类系统交流、组合、改变,从而促进人类行为和意义的改变。他们认为,人与环境中的其他人或系统维持一种持续性的交流,而通过这种交流,系统和个人也不断地彼此影响。人面对环境的刺激时,不仅是一个反应者和被影响者,也是一个影响者,他也会主动地影响环境,并且通过这个影响过程塑造环境中的其他个体、团体、机构甚至物理环境。

具有生态系统理论取向的社会工作者认为每个人的发展都有他的生命空间。生命空间是指人与环境相互作用的结果,个人需求的满足、自我的发展与个人的生命空间有关。个体必须拥有获得必要资源的机会,否则无法建立自己的生命空间。社会工作的目的之一,就是提供一个平等的机会,创造适合每个个体发展的生命空间,并进而促进经济和社会的正义。

生态系统理论取向的社会工作者强调,只有环境提供给个人适当的资源并发展出正向的人和环境的互动关系时,人类的需要才可能得到满足。当个人感到压力和失衡时,则需要对自己的行为作出适当的调整以适应环境或改变环境,从而满足人类的需要,使人和环境达到一种适应性的协调。但在人类与环境的实际互动过程中,人类常常缺乏面对环境的适应能力,或者环境无法提供满足人类需要的资源,所以,生态系统理论取向的社会工作者主张对团体成员自身、家庭或生活环境进行多层次的干预,包括个人或团体咨询、家庭治疗、联结同

辈群体和其他非正式社区网络的支持以及寻求正式社会资源的保障等,发展个体应对环境的能力,发展个人与环境之间的适应性平衡。

生态系统理论取向的社会工作实务的焦点不在于“谁才是引起问题的主因”的因果关系的思维模式,而在于整个系统,认为问题产生于系统的功能失调,如系统的输入被剥夺造成需求未被满足、系统回馈不畅或扭曲造成系统发展的延缓或停滞、系统界限的僵化或系统间联结的不足使得相关的需要无法满足、相关的合作无法达成。

生态系统理论取向的社会工作者假设需要服务的个人或团体本身就具有解决问题的能力。他们认为,任何个人或团体如果因为长期的输入不足或回馈扭曲而成为受害者的话,他们就可能出现問題。既然他们的需求是由系统不平衡或系统遭破坏引起的,那么系统一旦修复,他们就可能依靠自己的力量恢复正常。

生态系统理论取向的社会工作者相信任何一个系统都是一个有机体,各组成部分间是相互作用的,系统中某一部分的改变将引起系统内其他部分的改变。同时,系统的界限也是开放且富有弹性的,系统与周围的环境处在不停的物质和能量交换中,系统的改变可能伴随着与之相关的其他系统的改变。生态系统理论取向的社会工作者强调通过创造开放、改变和成长的条件,引导系统的变迁。

在具体的实务上,持生态系统理论取向的社会工作者的第一个工作步骤是评估来访者问题产生的原因,找出与问题相关的各个互动系统;第二个步骤是决定面对与问题有关的各个系统时,应采取什么行动。为了达到最好的效果,在这两个步骤中,社会工作者应广泛了解相关的理论和技术,如果需要,应对系统中的所有子系统提出适当的介入方式。它要求工作者有丰富的理论与技术的相关知识,不拘泥于任何单一的理论,应根据现实情况,选择与问题情境最一致的理论,并且依据实证经验的结果,选择其中最有效和快速的介入技术。

生态系统理论取向给社会工作带来了一个关键性的转变,它扩展了社会工作评估质量的关注点,使其超越了个人而深入到他们的家庭系统、人际系统和社会系统,从而将“人—环境”的社会工作理论取向提高到了一个新的高度。

二、社会工作的社会角色的发展

20 世纪 60 年代至 70 年代中期,美国的社会问题突现,许多少数民族团体、低收入者团体以及弱势团体都对当时的社会工作专业提出了严厉的批评,认为社会工作未能满足他们的需要。而社会工作界审视自己的工作时发现,确实过于强调了治疗性服务的提供和个人问题的解决,而忽视了对于引起这些问题的社会结构的关注,从而导致未能满足人们因社会结构性问题所衍生出的需要。为此,当代社会工作的社会角色出现了新的发展趋势,主要表现在两个方面:一方面是不仅限于治疗性的临床工作,还更加注意了解形成问题的环境因素,并且积极支持和促进人类与环境的互动;另一方面是促进社会与经济正义的目标已发展成为社会工作一个新的使命。1991 年,沃尔兹和克罗兹(Walz&Croze)指出,这个新的趋势使社会工作专业的重心由过去关心穷困者和弱势者的需要,转移至关心社会和经济正义的议题上。

随着这两个角色的发展,社会工作者在协助个体自身成长和行为改变的同时,也在协助促进来访者和其所处环境的互动。对那些只是因为不熟悉已存在的资源系统而无法利用这些资源达成目标的来访者,不仅提供直接的服务,还协助其与相关的资源联结,使其及时取得所需的资源;对那些环境中不具备这些资源、无法获得生存所需的基本资源或无法公正地获得所需资源的来访者,可以通过支持这些被剥夺资源的人与环境互动,从环境中争取资源,实现其维护社会正义的目标。

这些社会角色的发展对当代的社会工作者是一个新的挑战,在处理当事人系统的问题时,他们需要具备个人和环境互动时所包含的所有不同系统的知识,这些系统包括:生理的、认知的、情绪的、行为的个人子系统;夫妻、父母、兄弟姐妹、其他直系亲属的家庭子系统;其他亲人、朋友、同事、老师、同学、邻里的人际子系统;政府部门、企业公司单位、社区、学校、各种社会团体的社会子系统;民族气质与性格、社会文化环境以及物理环境的更大的社会系统。不同系统的介入能够从不同层面整合来访者所需的资源,提供相应的支持,以便更好地为来访者服务。

三、社会工作的专业伦理

社会工作的专业伦理要求所有的社会工作者在工作中维持、促进自身的专业能力，并在实践中充分且适当地运用这些能力。近年来，人们对社会工作的服务品质提出了许多的质疑，这些质疑的一个主要方面就在于，他们认为社会工作者不同训练和服务领域的割裂，影响了他们的专业能力。有些社会工作者具有提供某一类型服务的专业能力，却不具备提供其他类型服务的专业能力；有些工作者对基本工作方法中的一种很熟悉，对其他方法却接触很少。例如，有的社会工作者虽然在青少年领域中提供服务，但对应与之相关的婚姻家庭工作领域的知识却知之甚少，有的社会工作者擅长个案社会工作方法，却对团体社会工作和社区社会工作方法不熟悉，运用起来也困难。但是，现代社会问题的复杂性和多样性，以及社会工作者社会角色的发展，使得处理一个问题常常要涉及不同的服务领域和运用不同的服务方法，所以，近年来这些质疑的声音越来越大。从来访者自身的利益出发，他们有权利要求工作者了解社会工作各个领域的工作，可以根据问题选择最合适的方法运用，以便以更好的专业素质来服务，而这与社会工作本身的专业伦理是相适应的。

20 世纪 70 年代以后，社会工作界开展了很多的实证研究，在证明了社会工作专业助人效果的同时，也指出，社会工作者要有更具弹性且更多样性的服务方法，以增进社会工作者协助不同来访者解决不同问题的有效性。因此，在 20 世纪 20 年代就出现的社会工作的专才和通才专业伦理的争论被再次提上日程。持专才观点的人认为，社会工作者需经过相当的培训和实践，掌握一种独特的知识和专业技巧，并把它运用到专门的社会福利领域之中；而持通才观点的人认为，社会工作者应了解各相关专业的知识，并能将自己的知识和技巧运用于多种情形，发展整合型的社会服务。这一次的争论，与 20 年代那次没有结果的争论不同，更多的理论和实务工作者倾向于社会工作是一门具有综合性知识和技巧的专业。尤其近年来，专业理论和技术的迅速发展，为社会工作的服务注入了相当的活力，它要求社会工作者以

全方位的观点看待问题，具备来访者问题所包含的所有社会系统的知识，并依此拟订相应的介入计划。

因此，当代社会工作课程的主要目的，不再着重于某一专门领域的特殊专长训练，而是着重于培养具有一般性社会工作能力的专业工作者，以回应社会对社会工作专业的新期待。

四、整合取向的社会工作方法的发展

人们生活的世界纷繁复杂，人在日常生活中遭遇的问题也非常广泛，而所有的问题之间并不是单一的因果关系，因此，没有一个理论或方法可以单独存在且有效地解决所有的问题。拥有不同理论背景和技术的社会工作者在处理同一个问题时，可能会得到相同的结果。在大部分的情况下，没有实践证明在处理某一类问题时，某一个理论模式比其他理论模式更有效。

传统的社会工作者将社会工作区分为个案、团体、社区三大方法之后，划清了彼此之间的界限，这使得社会工作所提供的服务事实上并不符合社会的实际需求，甚至与来访者的实际生活相脱节。

整个 20 世纪六七十年代在美国开展的对贫穷作战和民权运动要求社会工作者以新的观点来看待问题，在推行政府资助的解决青少年犯罪、贫穷及精神疾病等计划时，社会工作者受到民权法案的影响，采取了一些更全面的介入方法。评估的结果使人们发现整合方法的运用比单一方法的运用更有效。所以，对于实务工作者来说，每一种理论和方法都可以作为探究事实真相的工具，社会工作实务界出现了朝向实务工作模式整合性发展的趋势。

整合性的社会工作实务包含以下三个层面的工作方法：

(1) 微观层面的工作方法。微观层面的来访者系统包括个人、夫妻和家庭，针对他们的工作方法主要是面对面的直接服务，例如个案工作、夫妻与家庭治疗等。

(2) 中观层面的工作方法。中观层面的来访者系统包括各种团体、组织，工作方法主要是改变直接影响来访者的社会子系统，例如团体社会工作、学校社会工作等。

(3) 宏观层面的工作方法。宏观层面的来访者系统包括居民、团体、机构和社区，工作方法主要是改变影响个体的社会环境，例如社区工作、社会政策的分析、社会计划和方案的实施、社会行政等。

整合取向的社会工作方法强调不是依据方法设置介入的目标，而是依据来访者的需要和所需达到的目标设计介入方法。

据此，社会工作实务界不再将个案社会工作、团体社会工作、社区社会工作分列为不同的服务领域，而是将其全部整合进来访者服务系统，采取直接服务或间接服务的模式，强调从各个层面的分别介入，将来访者社会系统与资源系统联结起来，以提供来访者需要的各个层面的服务，既支持和促进个人社会功能的发展，也增进社会和环境对个人需要的满足，维护社会与经济的正义。

第二节 团体社会工作

一、团体及其作用

(一) 一般团体

团体既是人们生活的基本单位，又是社会结构的重要组成部分。人是在关系中成长的，终其一生，人的生命历程就是从一个团体进入另一个团体，在团体中生存，在团体中完成社会化，在团体中形成自己独特的人格品质，在团体中获得各种情感的满足。纯粹的不与其他人发生相互联结的个体行为，并不是真正意义上的社会行为。

随着城市化和工业化的发展，人类的物质生活水平获得了极大的发展，但在工业化的过程中，过于精细的社会分工和过于激烈的生活竞争却使人们之间的关系越来越疏离。孤独、无助、缺乏支持以及对爱与关怀的渴望，使得人们比任何时候都更希望与其他人联结。而社会问题的复杂与层出不穷，也使人们越来越急于寻求相互间的合作。因此，团体的组成和通过团体的分享与合作，已经是当代社会一个重要的主题。

根据莱特和凯勒的观点，可以将团体对人的影响分成以下四个方

面：①人们通过团体获得社会化，在团体中习得价值观念与社会规范，获得知识与能力，承担起一定的角色与地位；②通过团体成员间的互动，可以获得社会的认同；③团体提供给个人改变社会的力量与影响力；④团体会将个人的经验转换成社会经验，也会将团体经验传授给个人。

从团体的形成和维系来看，团体发挥了工具性、心理性和功利性的功能。具体体现为：①在工具性功能方面，团体促使成员同心协力；团体达成的目标远大于个体目标之和；团体可以整合出新的意见或创造性的解决方案，特别是在资讯不完整时；②在心理性功能方面，团体可以满足人们亲密的需求、爱与被爱的需求；可以发展和确定成员的身份感，维持个人的自尊；可以帮助成员消除不安全感、焦虑和无力感；③在功利性功能方面，团体能维持一个非正式的共同网络，使成员可以更迅速地交换其共同的兴趣与信息；并且可通过互惠互利的帮助，解决成员个人性和私人性的问题。

（二）团体社会工作中的团体

从不同角度划分，团体种类很多。按照维系团体成员的纽带的性质可把团体分为血缘团体、地缘团体和业缘团体；按照群体中社会关系的规范化程度来划分，可以把社会团体分为正式团体和非正式团体；按照团体成员关系的密切程度，可以把团体划分为首属团体和次级团体。有些团体的规模很小，只有三四个人，有的团体的规模很大，有成百上千的人；有的团体是自然形成的，有些团体是依特定的目标形成的；有些团体是依情感联结的，有些团体则是依制度和规范联结而成的；有些团体某个团体成员的退出会对团体的造成影响，有些则不会。

在众多的社会团体中，不是所有的团体都符合团体社会工作对团体的界定，有许多的社会团体是非社会工作取向的团体，例如行政事业中按社会管理运作的团体，市场上纯粹为商业目的运作的团体，精神科医生为病人组成的心理治疗团体等。

社会工作中的团体有自己的区分方法，按照团体的导向来分，可分为成长导向团体和任务导向团体，前者协助个体社会功能的恢复与

发展,后者强调社会行动过程中社会任务的完成;按照团体成员进出的自由程度来分,可以分为开放性团体和封闭性团体,前者团体成员进出团体较自由,团体的变动性较大,后者团体成员进入或退出的自由度较小,尤其新成员的进入需要进行严格的审查;按照团体的组成来分,可分为人为组成的团体和自然形成的团体,前者由社会工作者依据一定的目标组成的,后者是依靠成员自身的力量组成的;按照团体工作的目标来分,可分为休闲团体、教育团体、成长团体、治疗团体和社会目标团体等。社会工作者选择有效的团体形式,通过团体的分享与合作,提供各种类型的服务,以回应社会上各种有需要的人群。

二、团体社会工作的定义

团体社会工作是在团体工作者的带领下,通过一群具有共同需要或问题的人的聚集和参与形成团体互动的力量和意图性的团体经验,从而达成个人、团体和社区发展的目标。米德曼和戈德堡从过程的角度,指出了团体社会工作的四个基本要素^①:

1. 帮助成员形成一个互助体系

对每位团体成员而言,主要的动力来自团体内的其他成员,工作者的主要任务是让成员了解这一点,进而形成一个彼此相互协助的团体。

2. 工作者和成员了解并擅用团体过程

团体的过程是成员彼此沟通、表达自己的感受、发展相互关系、相互影响、共同解决问题的过程。^②

3. 协助成员自动发挥团体功能

协助成员在团体中产生自主性,团体持续以自助为基础,产生团体动力,推动团体向前发展,发挥团体的功能。

4. 协助成员认识团体社会工作的各个阶段,工作结束时,对团体工作做出评估。任何一个团体都有准备、开始、中间等工作阶段和最后结束阶段,每个阶段都有每个阶段的任务和期待,让成员认识各个阶段的

① 曾华源译,社会团体工作,台北:洪叶文化事业有限公司,2000

② 林万亿,团体工作,台北:三民书局,1996

发展过程与任务，协助他们如何应对，并在结束时适时总结，巩固成员在团体中的学习成果。这种界定方法将团体社会工作看成是一个过程，即一个机构、团体工作者与团体成员间相互作用，并同时与团体外的环境相互作用，从而达到个人、团体和社会目标的过程。

三、团体社会工作的目标和功能

(一) 团体社会工作的目标

一般而言，任何一种社会工作方法要达到的目标大致相似，各种社会工作方法构成社会工作的整体。然而，各种社会工作机构仍各有其独特的工作目标，同时工作者也经常有他们的近期工作目标，需要在他们工作的团体中得到实现。

克莱思认为团体社会工作可以达成下列八种目标。①复健：包括对原有能力的复原，对情绪、心理、行为困扰，以及态度或价值取向的复健；②发展：发展面对问题与解决问题的能力，也就是学习适应危机情境的能力；③矫治：协助犯罪者矫正行为与解决问题；④社会化：协助人们满足社会的期待，以及学习与他人相处，其中包括对部分特殊个案的再社会化；⑤预防：预测问题的发生，提供有利的环境以满足个人的需求，并协助个人培养处理突发事件与危机处理的能力；⑥社会行动：帮助人们学习如何改变环境，以及增加适应能力；⑦解决问题：协助人们运用团体力量达成任务，形成决策，以及解决问题；⑧社会价值：协助成员发展适应环境的社会价值体系。这八项目标涵盖相当广泛，从个人到社会，从行为改变到社会行动，对于团体工作的目标可以说是无所不包了。①

1. 个人层次的目标

团体工作者最主要的兴趣在于培养个人的社会适应能力与发展团体的社会意识。他们相信个人人格的发展与成长源自于团体经验，为了达到这一目标，团体被视为一个基本单位，在机构中或与社区的其他团体互动中，发展良好的、参与的人际关系。

① 范克新，团体社会工作，北京：社会科学文献出版社，2001

人的自我意识与个性是在团体生活中形成的，人的价值观念与理想是在团体生活中获得的，人的基本的生活知识、习惯与技能以及专业技能也是在团体生活中习得的。人因此有与他人密切相处、共同活动、分享感情的需要。团体社会工作通过建立各种娱乐与教育团体以及在专业人员指导下有效地活动，来更好地实现人的社会化与再社会化的目标。

团体工作者提供有计划地获得团体经验的机会给人们，而这些团体经验，正是人们所需求的。因此，团体工作的目标之一是协助个人发展他们的能力，以便理智地参与他们所属的团体或社区。同时，团体工作者又相信每个人都有成为团体一分子的需求。对个人而言，获得个人隶属团体的机会、得到他人的接纳、在与其他人互动的过程中获得安全感，都是很重要的。这样团体工作也就有了下列的目标：为人们提供松弛身心的经验，提供创造、分享、表现自我的机会。

美国社会工作者归纳了团体社会工作的目标，包括下列五项：①协助团体成员学习参与团体活动的方法，进而发展一种积极的公民责任感；②协助个人发展成长的潜能，通过团体经验和人际关系，丰富其生活内容；③协助个人发现社会结合或同辈关系，以加强自我认识和社会归属感。必要时，支持个人，应付紧张状态，并适应新的情境；④协助个人维持一种满意的社会功能；⑤协助个人在社会情境危急或社会解组时获得团体的经验。

2. 社区层次的目标

团体社会工作提供个人以团体经验，当团体社会工作教导个人如何为其行为负责、如何参与社会时，也在间接地丰富社区的生命。当个人有满意的团体人际关系、与其他团体成员共同思考、一同工作，在合作过程中增进团体的力量，在集体行动中解决问题，推进团体的发展，个人将变得能与人互助，并学习如何在现代社会中与人合作。

3. 社会层次的目标

单凭个人的力量很难解决社会生活中的许多问题，为了有效地达到某一目标，人们往往必须借助团体行动的方式。团体提供了个人进行社会行动的途径。在以实现社会目标为主的团体中，个人可以学习如何在团体中活动，如何发挥自己的作用，学习如何借助团体的力量