

ZONGHE SHIJIAN HUODONG KECHENG

# 综合实践活动课程

## 常态化实施实践与研究

CHANGTAIHUA

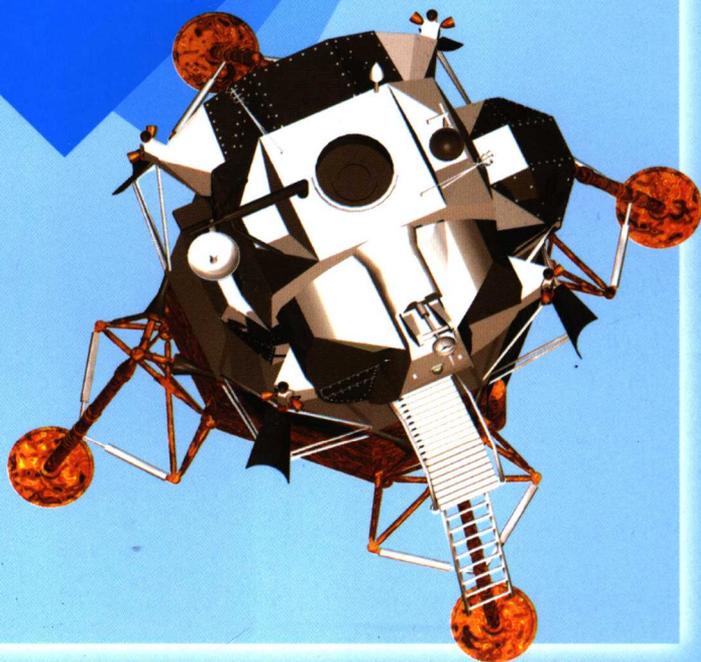
SHISHI

SHIJIAN

YU

YANJIU

欧益生 张建芳 著



浙江教育出版社

ZONGHE SHIJIAN HUODONG KECHENG

# 综合实践活动课程

常态化实施实践与研究

欧益生 张建芳 著

CHANGTAIHUA

SHISHI

SHIJIAN

YU

YANJIU

浙江教育出版社

---

**图书在版编目(CIP)数据**

综合实践活动课程常态化实施实践与研究 / 欧益生著.  
杭州:浙江教育出版社,2006.10

ISBN 7-5338-6702-5

I. 综... II. 欧... III. 活动课程 - 教学研究 - 中小学  
IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 123142 号

---

**主 编** 欧益生 张建芳  
**编写人员** 张建芳 欧益生 闻惠华 张晓萍 吴洁人  
沈雪明 张建红 陶轶敏 吕慧樱 付声瑜  
李秋霞 郭东亮 俞建林 王耀丽 金宏章  
顾亚伟 周 勇 文月勇 肖俊良 叶建明  
章锦祥

---

**综合实践活动课程常态化实施实践与研究**

**责任编辑** 汪 晖           **装帧设计** 曾国兴  
**责任校对** 赵露丹       **责任印务** 陆 江

---

- 出版发行 浙江教育出版社  
(杭州市天目山路 40 号 邮编:310013)
  - 图文制作 杭州富春电子印务有限公司
  - 印 刷 杭州杭新印务有限公司
  - 开 本 787×1092 1/16
  - 印 张 15.75
  - 字 数 325 500
  - 印 数 0001-3500
  - 版 次 2006 年 10 月第 1 版
  - 印 次 2006 年 10 月第 1 次印刷
  - 书 号 ISBN 7-5338-6702-5/G·6672
  - 定 价 28.00 元
- 

联系电话:0571-85170300-80928

e-mail: zjyy@zjcb.com

网址: www.zjeph.com

# 序 言

Foreword

伴随着课程改革的全面实施,综合实践活动课程这一新型的课程以其独特的认知功能和育人价值,与新课程共同诞生,一起成长,成为今天基础教育的一个重要组成部分。

但新课程实施以来,综合实践活动课程作为新课程改革的一个亮点,在实施和推进过程中,遇到了前所未有的困难。从学校层面上看,如何从课程角度开发、规划和实施综合实践活动课程,如何使综合实践活动课程更好地体现学校特色,与校本课程开发相结合,研究不够。从教师层面上看,综合实践活动课程没有课程标准(只有指导纲要),没有教材,没有教参,没有专职教师。在教育部规定的课时内,如何管理和指导主题实践活动全过程,如何对学生进行综合实践活动方法论等方面的指导,让教师步履蹒跚。从课程设置角度来看,综合实践活动课程四个指定性学习领域如何以综合主题或综合项目的形式将四者融合在一起实施,四个指定性学习领域如何与非指定性学习领域有机结合,学校如何将综合实践活动课程资源与地方课程、校本课程进行整合,综合实践活动课程如何与学科综合性学习相结合,目前许多学校领导和教师认识模糊,感到难以整合,无所适从。从这些角度来讲,综合实践活动是一门充满了诱惑力与挑战性的课程。它的诱惑力来自于动态生成、课程目标定位、崭新的课程建设;它的挑战性来自于课程资源开发的难度、较高的师资要求、课程管理和评价制度的重建。

中央教科所“九五”期间国家级重点课题“面向二十一世纪中国基础教育课程教材改革研究”和“十五”期间中央教科所“研究性学习的理论与实践研究”课题将浙江省嘉兴市作为课题研究区,给嘉兴市一个在课程开发、实施和管理上较早起步的机会。综合实践活动网(<http://www.zhsjhd.cn>)使课题实验区在



学习与交流中迅速形成区域性网络教研特色,而点滴的成功又激发起广大学校领导与教师更高的课程热情。就这样,综合实践活动在嘉兴这片江南水乡的沃土上茁壮成长。如嘉兴市实验小学以“学会关心”为主题的德育化系列实践活动、海盐县石泉小学的“我爱家园”环境教育活动、桐乡市茅盾小学的“学科综合系列板块”实践活动、嘉兴市塘汇实验学校综合实践活动课程“九年一贯制整体规划与设计”、海宁市紫微小学的“少先队雏鹰争章主题式教育”活动,犹如一颗颗璀璨的明珠,形成了各具特色的与学校课程整合模式、与德育教育整合模式、与少先队活动整合模式,等等。

“看似平常最奇崛,诚如容易却艰辛”。嘉兴市综合实践活动课程的实施已初绽花蕾,我们将不断探索,不断收获。在收获的同时,我们清醒地认识到一门课程的长期开设、有效运行,仅凭某些领导与教师的热情是不够的,区域推进仅有点上的闪光是不够的,在基础教育课程改革全面推进的过程中,综合实践活动必须构建其完整的课程体系。综合实践活动作为一门必修课程,必须走“常态化”之路。同时我们认为综合实践活动课程“常态化”实施应该是校本化的“常态”,通过校本开发、实施和管理过程达到综合实践活动课程实施真正“常态化”。我们追求闪光的个性,我们更追求课程的常态运行。《综合实践活动课程常态化实施实践与研究》就是在这种思考下编撰的。它是嘉兴市这些年综合实践活动课程建设中的粗浅体会,同时也是学习外地经验的感悟。在编撰过程中,得到了很多专家、学校领导和教师的大力支持,在此一并表示感谢。

欧益生

2006年6月于嘉兴

# 目 录

# Contents

<b>第一章 综合实践活动实施的课程理论</b>	1
一、新课程中的综合实践活动课程	2
二、综合实践活动课程设计新理念	2
三、综合实践活动课程的价值	7
四、综合实践活动课程的基本理念	8
<b>第二章 综合实践活动课程“常态化”实施的策略</b>	12
<b>第一节 综合实践活动课程“常态化”实施的特征、要求和意义</b>	12
一、“常态化”实施的基本特征和要求	12
二、“常态化”实施的意义	15
<b>第二节 综合实践活动课程“常态化”实施的策略</b>	20
一、影响“常态化”实施的相关因素	20
二、“常态化”实施的策略	27
三、“常态化”实施应注意的一些问题	34
<b>第三章 学校“校本化”实施课程开发策略</b>	40
<b>第一节 综合实践活动与校本课程相整合的课程开发策略</b>	40
一、与校本课程相整合开发的依据和意义	40
二、与校本课程相整合的课程开发策略	41
三、与校本课程相整合的课程开发模式应注意的问题	53
<b>第二节 综合实践活动与学科综合性学习一体化的课程开发模式</b>	54
一、与学科综合性学习一体化课程开发模式的依据和意义	54
二、与学科综合性学习一体化的课程开发策略	55
三、与学科综合性学习一体化课程开发模式应注意的问题	60
<b>第三节 九年一贯制学校综合实践活动课程开发模式</b>	63
一、九年一贯制学校综合实践活动课程开发模式理论基础和意义	63
二、九年一贯制学校综合实践活动课程开发模式的策略	64
三、九年一贯制学校综合实践活动课程开发模式应注意的问题	68

<b>第四节</b>	<b>生活教育理念下的综合实践活动课程开发模式</b>	<b>70</b>
一、	生活教育理念下的综合实践活动课程开发模式的依据和意义	70
二、	生活教育理念下的综合实践活动课程开发模式的策略	71
三、	生活教育理念下的综合实践活动课程开发模式应注意的问题	76
<b>第五节</b>	<b>综合实践活动课程各领域之间相互整合的课程开发模式</b>	<b>77</b>
一、	指定性学习领域与非指定性学习领域相结合的课程开发模式	77
二、	以综合主题(项目)融合四大领域的课程开发模式	81
三、	以劳动与技术学习领域为中心的课程开发模式	84
四、	以社区服务与社会实践领域为中心的课程开发模式	87
五、	以信息技术领域为中心的课程开发模式	91

#### **第四章 综合实践活动课程教师指导策略 94**

<b>第一节</b>	<b>综合实践活动主题确立及指导策略</b>	<b>94</b>
一、	综合实践活动主题与课题等相关概念辨析	94
二、	主题确立及指导策略	96
三、	主题确立及指导过程中应注意的问题	103
<b>第二节</b>	<b>主题活动设计方案和学生活动方案撰写要求</b>	<b>107</b>
一、	主题活动设计方案撰写要求	108
二、	学生活动方案撰写要求	111
<b>第三节</b>	<b>综合实践活动常见课型及指导策略</b>	<b>114</b>
一、	选题指导课	115
二、	中段指导课	119
三、	信息整理和成果总结指导课	121
四、	成果展示和评价指导课	128
五、	其他活动课型简述	131
<b>第四节</b>	<b>综合实践活动主要学习方式及指导策略</b>	<b>133</b>
一、	课题探究的研究性学习活动方式及指导策略	133
二、	实际应用的设计性学习活动方式及指导策略	141
三、	以社会考察为主的体验性学习活动方式及指导策略	146
四、	社会参与的实践性学习活动方式及指导策略	154
<b>第五节</b>	<b>学生活动方法及指导策略</b>	<b>157</b>
一、	调查研究的方法及指导策略	158
二、	实验研究的方法及指导策略	165
三、	资料信息收集和整理的方法及指导策略	170
四、	研究报告撰写及指导策略	175

<b>第五章 综合实践活动课程实施管理策略</b>	<b>179</b>
<b>第一节 综合实践活动特色学校评估策略</b>	<b>179</b>
一、综合实践活动特色学校评估办法	180
二、综合实践活动特色学校评估细则	181
<b>第二节 综合实践活动课程教研员与理想教研模式</b>	<b>183</b>
一、综合实践活动教研员是三级课程管理的重要中介力量	183
二、教研员分开配备导致课程指导学科化和课程价值部分丧失	183
三、综合实践活动课程教研员配备要求	184
四、综合实践活动课程教研员工作职责	184
五、综合实践活动课程教研员理想教研工作模式	185
<b>第三节 学校综合实践活动课程管理制度</b>	<b>186</b>
一、师资配备制度	187
二、校本研修制度	188
三、课时管理制度	189
四、课程档案管理制度	190
五、项目责任书制度	194
六、教师工作量制度	196
七、考核及奖励制度	196
<b>第四节 综合实践活动的基地建设</b>	<b>198</b>
一、综合实践活动基地资源的特性	198
二、基地建立的依据和原则	198
三、基地的一般类型	199
四、基地建立的步骤	199
五、综合实践活动基地运作策略	200
<b>第六章 综合实践活动课程实施典型案例</b>	<b>206</b>
<b>第一节 学校综合实践活动课程总体规划和实施案例</b>	<b>206</b>
<b>第二节 四大指定领域整合设计及实施案例</b>	<b>216</b>
<b>第三节 指定领域与非指定领域整合设计及实施案例</b>	<b>224</b>
<b>第四节 综合实践活动单一主题活动设计案例</b>	<b>231</b>
<b>第五节 学生课题成果报告案例</b>	<b>239</b>
<b>主要参考文献</b>	<b>243</b>

## 第一章

## 综合实践活动实施的课程理论

为迎接知识经济社会的到来,实现综合国力的提升,抢占发展的有利地位,世界各国都在不约而同地进行教育改革。设置实践活动类课程,实现学习方式的变革,几乎成为各国教改的共同特点。教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》在规规定新课程的结构时,作出如下阐述:“从小学到高中设置综合实践活动并作为必修课程,其内容主要包括信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。强调学生通过实践,增强探究和创新意识,学习科学研究方法,发展综合运用知识的能力。增进学校与社会的密切联系,培养学生的社会责任感。在课程的实施过程中,加强信息技术教育,培养学生利用信息技术的意识和能力。了解必要的通用技术和职业分工,形成初步技术能力。”在我国基础教育新课程体系中,综合实践活动课程是一种与学科课程领域有着显著区别的新课程领域,它的实施是我国基础教育课程体系中的结构性突破,不仅意味着一种新的课程形态的诞生,更重要的是标志着现代新课程观念的形成。它表明:课程是生活世界的有机构成,而不是孤立于生活世界的抽象存在;学生是学习的主体,而不是被动的接受者。那种把课堂看作是唯一的教育场所,把书本看作是唯一的知识来源,把教师看作是唯一的知识拥有者和权威者的观念已经过时,取而代之的是更加重视生活中、工作中和实践中的学习。综合实践活动课程的设置集中体现了本次基础教育课程改革的六项目标。

《综合实践活动指导纲要(试行)》规定:“综合实践活动课程是国家设置、地方管理和学校开发的课程领域。”“综合实践活动实施要集中体现学校的特色,学校应对综合实践活动进行统筹规划。”但新课程实施以来,综合实践活动课程作为新课程改革的一个亮点,在实施和推进过程中,遇到了前所未有的困难。首先,从学校层面上看,如何从课程角度开发、规划和实施综合实践活动课程,如何将综合实践活动课程与校本课程开发相结合,以更好地体现学校特色的研究不够。学校存在着校本课程一头热,综合实践活动课程一头冷的现象。其次,从教师层面上看,综合实践活动课程没有课程标准(只有指导纲要),没有教材,没有教参,没有专职教师。第三,学校经费紧、培训少、实施难、设备差、政策支持系统不完善等原因,使得综合实践活动课程成为学校新课程实施过程中的一个难点。怎样继续全面推进综合实践活动课程和进一步完善这一门课程,探索出一条将综合实践活动理念转变为可操作的一套完整规程,使综合实践活动课程逐步走向“常态化”、“校本化”实施,是我们每一所中小学所要面对的课题。



## 一、新课程中的综合实践活动课程

设置综合实践活动是划时代的大事件,是课程发展中的里程碑。开展综合实践活动课程的主要目的,是最大限度地拓展学生的学习空间,强调学生通过实践增强探究和创新的意识,学习科学的研究方法,发展综合运用知识的能力,增进学校与社会的密切联系,培养学生的社会责任感。综合实践活动课程作为原有“活动课程”的继承、规范和发展,是一种新型的课程形态,它集中反映了基础教育课程改革的理念,体现了基础教育课程改革的目标,同时它又具有独特的课程价值和目标追求。与基础教育课程改革的六个目标相对照,综合实践活动课程集中在以下几个方面体现了基础教育课程改革的各项目标:

第一,综合实践活动课程以学生为主体开展活动,摆脱课程过于注重知识传授的倾向,注重探究、反思、体验、创造等方面的能力的培养,强调学生在综合实践活动过程中知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的统一和协调发展。

第二,综合实践活动课程改变了课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,课程综合化的理念应运而生,强调从学校实际情况出发开发课程资源,适应不同学生的发展需求,较为集中地体现了课程的综合性和选择性。

第三,综合实践活动课程打破了原有课程内容的“繁、难、偏、旧”,学科体系相对封闭,难以反映现代科技、社会发展的新内容和脱离学生经验和社会实际的现状,从学生生活出发,从学生兴趣出发组织课程内容,并注意其内容与现代科技和社会发展的联系。因此,综合实践活动课程是一门真正面向学生生活领域的课程。

第四,综合实践活动课程改变了课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生收集和处理信息的能力以及交流合作的能力。倡导以多样化学习方式开展实践活动,强调学生的亲身经历、体验和感受生活,从而有效促进了学生学习方式的转变。

第五,综合实践活动课程的评价倡导评价主体多元、项目多元、方式多样,关注结果与重视过程,注重形成性评价和表现性评价相结合的评价体系,突出评价对改进教学实践的功能,以评价促反思,以评价促发展,淡化了评价的甄别与选拔的作用。

第六,综合实践活动课程是国家规定、地方管理、学校开发与实施,其管理集国家、地方和学校于一体,增强了课程对地方、学校及学生的适应性,改变了课程管理过于集中的状况,是一门真正体现三级课程管理政策的课程。

## 二、综合实践活动课程设计新理念

综合实践活动课程的创生不仅是课程结构的重大变化,更重要的是一种教育理念的变化。综合实践活动课程设计和开发基于以下教育观念的转变:

### (一) 有赖于由知识本位课程观转向发展本位课程观

过去,我们更多地把课程理解为“学科”、“科目”或“知识”,认为课程的价值在于通过知识中心的学习活动引发对知识价值的追求,并为学生未来生活提供充足的理性准备。“一切为了学生的发展”是新一轮课程改革的核心理念,新的课程观以学生发展为核心展示课程的价值,其主要内容有:

#### 1. 课程是以学生经验为基础的理解、体验、探究、反思和创造性实践而构建的活动。

学生不是一块白板,课程内容设计应以学生个体的经验为基础,课程内容应当是学生可以感知的、能够内化的,它能够连接学生的已有经验和有待形成的经验。学生原有的经验体系在课程活动中不断变化与重组,新的经验构建应当通过诸多活动方式来实现。这些方式包括理解、体验、探究、反思和创造性的实践活动。

#### 2. 学生是课程的主体,教师和学生是课程的创造者。

课程是以学生为主体所进行的富有建构意义的活动。在这个活动中,教师和学生形成双边关系,以主体性的互动共同建构民主、平等的课程运行程序。综合实践活动课程是以学生为实践主体的课程,在综合实践活动整个过程中,学生作为一个主体进行构想、准备、实施、总结评价等,而教师作为组织者、指导者,和学生一起参与综合实践活动全过程。

#### 3. 课程应该是开放的。

过去,制度化的课程体系封闭了教师和学生的生活空间,教师在课程内容上没有任何自由可言,只能在既定课程内容的范围内被动地理解和消化课程内容,钻研课程内容所涉及的教学方式。学生不仅被格式化的课程内容限制了几乎所有的在校学习时间,有的学校连学生早读的内容和晚自习的内容都有详细的规定,课外时间和家庭时间也被教师所布置的大量作业所挤占。综合实践活动课程体现了开放的课程观念,综合实践活动面向每一个学生的个性发展,尊重每一个学生发展的特殊需要,其课程目标、课程内容、活动方式等都具有开放性的特点。

### (二) 有赖于树立新的知识观

据权威人士预测,未来30年,人类的科技知识总量将再增加100倍,一个人在学校所学的知识仅占一生中所需知识的10%左右。在学校教育阶段学的知识再多,也无法赶上知识更新和知识激增的速度。而且,由于科技的发展,如今可以更加方便快捷地通过各种渠道(包括互联网)获得各种资料和信息。从这个角度讲,学校里多学一点知识,还是少学一点知识,也已不像过去那样重要了。从某种意义上说,学会学习、学会思维、乐于不断获取新知识和主动探索,善于收集、辨别和加工各种信息,根据自己的个性设计近期的发展方向和计划,已成为现代社会越来越重要的“顶尖级”素质。要在现代社会生存,创新意识、创新精神、创新能力等创新素质变得日益重要起来。从学生的长远发展角度看,如果他在某些具体知识点有所缺陷,将来是较容易通过各种途径得到补偿的。但是,如果学生在学校里没有培养对知识的渴求,没有探索和创新的欲望,没有形成一种科学思维的习惯

和能力,那么,他的这一次欠缺在今后的生活和工作中将是很难补偿的。

20世纪80年代末,世界各国都在通过基础教育改革来提升本国青少年的“关键能力”。这些关键能力主要包括运用新技术获取和处理信息的能力、主动探究的能力、分析和解决问题的能力、与人合作的能力及责任感、终身学习的能力等。要提升这些关键能力,传统的以知识存储为目的的(应试)教育就显得难以胜任。

从知识界定来看,知识可分为陈述性知识与程序性知识。陈述性知识又称为“命题性知识”,是“是什么”和“为什么”的知识,主要是指概念、命题等。“程序性知识”是“怎么办”或“如何做”的知识,又包括技术形态的程序性知识和实践形态的程序性知识。技术形态的程序性知识又称为“技术的知识”,表现为一套明确阐述的技术规则,可以言传,可以发现或找到;实践形态的程序性知识又称为“实践的知识”,表现为不可能用一套明确的规则阐述出来,不可言传,仅能加以演示。从两者关系看,程序性知识的获得并不依赖陈述性知识的获得。新的知识观对教育的应用意义在于:陈述性知识的获得主要依靠学业智力(分析性智力),而程序性知识的获得主要依赖实践性智力。要培养学生的创新精神和实践能力,仅靠掌握陈述性知识是不够的,还必须掌握程序性知识。在教学上,陈述性知识的学习与掌握可以诉诸教师的系统讲解与传递,而大部分程序性知识的掌握必须通过实践活动或采取师徒制的方式进行。这表明,实践活动在教学过程中具有其他活动不可替代的逻辑地位。

直接知识的获取,在教育、教学过程中具有独立的、不可替代的教育价值与逻辑地位,不能仅仅看作是帮助学生获得书本间接知识的一种“梯子”或“手段”。活动性、实践性教学只是课堂教学的一种延伸与补充,这种看法是片面的,它忽略了单纯的书本知识教学所要付出的“隐性”代价,如单纯的书本知识教学不符合年幼儿童的学习心理特点,单纯的文字符号式书本知识教学,容易沦为静坐式的、闭门读书式的教育,这种教育极易损害儿童的“身”、“心”健康,等等。

迈克尔·波尼兰在其著作《个人知识》中曾说过:“我们所认识的多于告诉的。”他认为在知识领域中,有一部分知识是不可以通过语言、文字或符号的方式清晰地表达出来的。这些知识具有默会的成分,是一种“缄默”的知识,是一种“个人知识”,而这样的知识对一个人的发展和未来生活来说同样是不可缺少的。因此,在教育中我们不仅要关注通过语言、文字和符号等方式可以清晰表达的“显性知识”,也要关注不可言传、具有不可传递性的“默会知识”;不仅要关注范围广泛、具有共通意义的“共通知识”,也要关注那些具有地理、情景局限,富有乡土或个人特征的“乡土知识”或“个人知识”;不仅要关注通过记忆、理解所接受的以“间接经验”为主的知识,也要关注学生通过体验、探究、构建而获得的以“直接经验”为主的知识。

### (三) 有赖于树立终身教育的基本理念

终身教育已经成为21世纪教育的一种基本理念,终身教育要求个体有能力在自己



的一生中抓住和利用各种机会,更新、深化和扩展已有的知识结构,以此适应不断变革的世界。因此,联合国教科文组织在《教育——财富蕴藏其中》的报告中指出,终身教育需要建立在四种支柱上:学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存。学会认知也就是学会学习,这里的学习是指掌握更多知识的手段。这就要求教育不仅要让学生获得系统化的知识,更要引导学生学会学习,掌握学习方法,养成独立的批判思考意识和能力。学会做事就是要培养学生实践现在所学的知识以及应对未来工作情况的能力。落实在教育之中,就是要求教育要培养学生的实践操作能力和创新能力等,以适应未来社会的发展变化。学会共同生活就是要培养学生与他人共处的能力。未来社会群体之间的合作将越来越频繁,不同国度、不同文化背景、不同价值体系的人群接触起来难免产生摩擦和冲突,因此要培养学生对多元文化的理解和尊重,认识自己和他人为实现共同的目标而合作和努力。学会生存是指个体应充分地发展自己的人格,并能以不断增强的自主性、判断力和个人责任感而行动。综合实践活动课程强调通过学生自主探究、亲身实践的过程,综合地运用已有知识和经验来解决问题、学会学习,培养学生的人文精神和科学素养,较好地体现了终身教育的这一基本理念。

#### (四) 有赖于教育向生活世界回归的课程生态观

教育作为与人生、人的生活、人的价值生命相关联的重要实践领域,其原生性目的应该是关注人生、关注人的生活。然而,我们的教育长期以来疏远了人的生活,忘记了学生自主思考、规划人生的需要,忘却了学生的现实生活和可能生活。完美的、高标准的、理想化的教育目标远离了学生的生活世界,这种教育目的忽视了复杂多变的社会生活和个体生活的特征,以极端理想化来应对人的生活的多样性和发展过程的具体性和生动性。膨胀的“书本世界”的课程远离了学生的生活世界。因此,教育回归学生的现实生活世界成为教育发展的方向。回归生活的课程生态观,意味着课程设置要突破学科领域的束缚,向自然回归、向生活回归、向社会回归、向人的自身回归。

而综合实践活动课程围绕人与自然、人与他人或社会、人与自我、人与文化等方面线索组织内容,使得学生在学习书本知识的同时,关注书本之外、课堂之外、学校之外的丰富的生活世界,去体验、感悟、思考人生的多彩、价值和意义,并引导学生自主思考、规划人生,对于教育回归学生的生活世界具有重要意义。综合实践活动课程设置表明:课程是生活世界的有机组成,而不是孤立于生活世界的抽象存在;学生是学习的主体,而不是被动的接受者。那种把课堂看作是唯一的教育场所,把书本看作是唯一的知识来源,把教师看作是唯一的知识拥有者和权威者的观念已经过时,取而代之的是更加重视生活中、工作中和实践中的学习。

#### (五) 有赖于实现学科类课程和活动类课程“优势互补,相辅相成”

教育有两种功能——继承和发展,就是既要使受教育者继承前人的文化遗产,又要使其获得自身主动发展的能力,借以推动社会前进。然而教育的功能的实现总以一定的



课程为条件,课程是实施教育的基本形式,有什么样的课程内容,就能实现什么样的教育功能。因此,教育改革最终常常表现为课程和教学内容的改革。基础教育要全面实施素质教育,没有与之相适应的课程设置,将是一句空话。

原国家教委颁布的《九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划(试行)》中,明确规定我国初中和小学的课本包括学科和活动两部分,要求各地学校“在教育教学中,要充分发挥学科和活动的整体功能对学生进行德育、智育、体育和劳动教育,为学生的全面发展打好基础”。在我国教育史上,这是第一次明确提出了两类课程的主张,要求学生在学校里不可选择地接受学科和活动两类课程的教育。在新一轮教育改革时,又把原课程计划中的活动课程规范为“综合实践活动必修课”,明确规定从小学到高中都要开设综合实践活动为必修课,课时安排也明显地有了增加。其所以如此决策,归根结底要充分发挥两类课程各自的优势,做到“优势互补,相辅相成”,构建我国中小学课程体系的完整结构。

解释新一轮基础教育课程改革的课程设置框架,可分为两类课程,一类是学科课程,包括如语文、数学等单学科课程和如科学、品德与社会、艺术、体育与健康等综合学科课程,这些课程以学科内容(题材)为核心,体现“知识+间接经验”编排体系,其主导价值在于传承人类文明,使学生掌握人类积累下来的文化遗产。另一类是综合实践活动(地方、校本)课程,包括指定领域与非指定领域,以现实主题(课题)为核心,体现“知识+直接经验”设计要求,其主导价值在于使学生获得现实世界的直接经验和真切体验。那么,学科课程和活动课程各有什么特点,它们在同一课程体系中各起什么作用呢?又是怎样实现优势互补,相辅相成的呢?从下面学科课程和活动(综合实践活动)课程的比较可见一斑。

课程项目	学科类课程(含学科综合课程)	活动类课程(综合实践活动课程)
学习内容	学科性“双基”或“三基”,以间接、系统、经典的学科知识为主,有严密的知识逻辑体系。有预设性教材。	综合运用知识,强调直接经历和体验,强调与社会和生活的联系,具有“非学科性”特点。主题是生成的,是非预设性的资源。
形式方法	以课堂教学为基本形式,教师讲述为主,学生接受式学习为主。	活动方式多样,强调学生自主和实践,学生发现式学习(即研究性学习、体验性学习、应用设计性学习、实践性学习和反思性学习等)。
教学过程	以传承为主,重演绎,以集中思维为主。课堂教学时空。	以实践探索为主,重概括;以发散思维为主。具有开放的教学时空。
教学目标	“知识—能力—态度”,强调系统学科知识的学习和专业能力的培养。以学生同步发展为主。	“态度—能力—知识”,着眼于“一般的”态度的形成和综合实践能力的提高。着重培养科学和人文两种精神;体现主体、实践、合作和责任四种意识,形成观察、思维、操作、表达、协作和创造六种能力。侧重学生个性发展。
师生关系	教师为主导,是传播者、指导者,学生处于被动从属地位。是“教”师。	教师是活动组织者,具有导师、共同研究者等多重角色,学生处于自主地位。是“导”师。

课程项目		学科类课程(含学科综合课程)	活动类课程(综合实践活动课程)
考核评估		横向考核,外在评估,重结果,轻过程,评价方式单一,偏重知识记忆,强调选拔甄别功能。	纵向考核,自主评估,重态度;评价方式多样化,关注结果,更重过程;强调发展性评比。
评价	长处	学生记忆力强,教学成果显性,学生举一反三能力较强。在系统、高效地“传递—接受”学科知识方面具有极大优越性。	发挥学生主体性,体现以人发展为本的理念。有利于因材施教,有利于提升学生学力、培养创新精神和实践能力以及非智力因素培养,促进学生可持续发展。
	不足	不利于因材施教,容易压抑个性和创造性。	教学成果相对较隐性,不容易检测。不利于高效、系统地传输知识与技能。容易造成学生记忆力松弛。

通过比较不难发现,学科课程和活动课程各有其长处和短处,学校采用单一的学科课程或活动课程,都不利于人才的全面成长,而将两类课程纳入一个共同体系,形成完整的课程结构,使两类课程并举,就有可能使之充分发挥自己的优势,并以自己的特点和所长克服对方的欠缺和局限,从而实现教育功能的互补互促,这无疑会有利于发挥课程全面育人的积极作用。为此,我们必须改革传统的学科课程,创建综合实践活动必修课,这是符合人类的认识规律的。

### 三、综合实践活动课程的价值

#### (一) 关注学生的生活方式,满足学生成长的需要和社会发展的需要

基础教育阶段是培养中小學生有责任感、有创意、有个性的生活方式的关键阶段,是人生观教育、价值观教育和思想品德教育的关键阶段;中小學生不满足于单纯的书本知识的接受性学习,向往成人的社会生活,具有参与社会生活的愿望,且具有一定的社会实践能力。拓展学校教学活动空间和活动内容,引导他们在生活中学习,在实践中学习,在应用中学习,主动地参与社会生活,并服务于社会,成为学生身心发展的客观要求。因此,加强培养学生的综合素质,是中小學生身心发展的内在要求。

设计和实施综合实践活动课程,也是我国国情的客观要求。在当今社会科学技术不断进步、社会生活方式变革不断加剧的社会背景下,必须全面实施素质教育,克服片面的书本教育的弊端,引导学生开展综合实践活动,培养他们的综合实践能力、创新精神和探究能力,以及社会责任感,以适应学习化时代、信息社会和我国改革开放时期社会发展的客观要求,以及适应每个学生终身学习的需要。

#### (二) 转变学生的学习方式,发展终身学习的愿望、创新精神和综合实践能力

长期以来,中小學生的学习方式单一,不利于发展学生的终身学习的愿望和能力的片面倾向,表现在重视知识结果获得的单一的接受性学习、偏重认知领域的认知性学习,以及受教材左右的机械的决定性教学等方面。这种学习方式上的局限性,极大地制约了学生

主动学习的积极性,不利于发展学生的终身学习的愿望,难以发展学生的创新精神和探究能力,以及综合实践能力。通过综合实践活动,可以为学生打开一个开放的时空,给学生提供自主性、创新性的学习活动。教师可以引导学生自主进行一种综合性的学习活动,把学生探究发现、大胆质疑、调查研究、实验论证、合作交流、社会参与、社区服务以及劳动和技术教育等作为重要的发展性教学活动,来促进学生综合实践能力、探究能力,以及社会责任感等。通过综合性的实践学习,改变学生单一的知识接受性的学习活动方式或生活方式,强调学生通过研究与实践,构建一种积极的、生动的、自主探究合作的学习方式,逐步掌握科学方法。

### (三) 面向学生的“生活世界”,密切学生与生活、学生与社会的联系

综合实践活动超越书本知识学习的局限,要求学生从生活、社会现实中提出问题,围绕人与自然、人与他人或社会、人与自我、人与文化等方面,自主提出活动主题,并深入自然情景、社会背景或社会活动领域,开展探究、社会参与性的体验、实验等学习活动,形成对自然、对社会、对自我的整体认识,发展良好的情感、态度和价值观。因而,综合实践活动为密切学生与生活、学生与社会的联系,架起了一座桥梁。这无疑有利于加强学生对自然的了解、对社会的了解与参与,密切学生与社会生活的联系。

当然,综合实践活动课程的价值还表现在,优化中小学课程结构,促进我国基础教育课程政策与制度的创新。总之,综合实践活动课程的创生是我国基础教育课程结构的新突破,它体现了国际上基础教育课程改革的新趋势,反映了当代以创新精神和实践能力为培养目标的素质教育的新要求。

## 四、综合实践活动课程的基本理念

### (一) 综合实践活动课程的性质和特点

综合实践活动课程是基于学生的直接经验,密切联系学生自身生活和社会生活,注重对知识技能的综合运用,体现经验和生活对学生发展价值的实践性课程。在新的基础教育课程体系中,作为一种综合性的实践课程,综合实践活动具有独特的功能和价值。与其他课程相比,综合实践活动体现以下课程特点:

#### 1. 综合性。

综合性是综合实践活动的基本特性。这是由在综合实践活动中学生所面对的完整的生活世界决定的。学生的生活世界由个人、社会、自然等基本要素构成,这些基本要素是彼此交融的有机整体。学生个性发展不是不同学科知识杂汇的结果,而是通过对知识的综合运用而不断探究世界与自我的结果,从而综合实践活动便具有了超越严密的知识体系的、分门别类的学科的界限,着眼于学生的整体发展的综合性特点。

#### 2. 实践性。

综合实践活动以活动为主要开展形式,强调学生的亲身经历,要求学生积极参与到

各项活动中去,在调查、考察、实验、探究、设计、操作、制作、服务等一系列活动中发现和解决问题,体验和感受生活,发展实践能力和创新能力。

### 3. 自主性。

综合实践活动尊重学生的兴趣、爱好,注重发挥学生的自主性。学生自己选择学习的目标、内容、方式及指导教师,自己决定活动结果呈现的形式,指导教师只对其进行必要的指导,不包揽学生的活动。

### 4. 开放性。

综合实践活动超越了封闭的学科知识体系和单一课堂教学的时空局限,面向学生的整个生活世界,其课程目标和内容具有开放性。综合实践活动强调富有个性化的学习过程,关注学生在这一过程中获得的丰富多彩的学习体验和个性化的表现,其学习方式与过程、评价与结果均具有开放性。

### 5. 生成性。

综合实践活动注重发挥在活动过程中自主建构和动态生成的作用,注重处理好课程的预设性与生成性之间的关系。一般来说,学生的活动主题、课题或活动项目产生于对生活现象的观察、问题的分析,随着实践活动的不断展开,学生的认知和体验不断丰富和深化,新的活动目标和活动主题将不断生成,综合实践活动的课程形态也随之不断完善。

## (二) 综合实践活动课程开发与实施的基本理念

综合实践活动课程的开发与实施基于如下基本理念:

### 1. 突出学生主体地位,引导学生主动发展。

综合实践活动的开发与实施要以学生的直接经验或体验为基础,将学生的需要、动机和兴趣置于核心地位,活动充分发挥学生的主动性和积极性,鼓励学生自主选择活动主题,积极开展活动,引导学生主动发展。

### 2. 面向学生完整的生活世界,为学生提供开放的个性发展空间。

综合实践活动的开发与实施要克服当前基础教育课程脱离学生自身生活和社会生活的倾向,面向学生完整的生活世界,引领学生走向现实的社会生活,促进学生与生活的联系,为学生的个性发展提供开放的空间。

### 3. 注重学生的亲身体验和积极实践,发展创新精神和实践能力。

注重实践,是综合实践活动课程的本质规定。综合实践活动的开发与实施强调学生乐于探究、勤于动手和勇于实践,注重学生在实践性学习活动过程中的感受和体验,要求学生超越单一的接受学习,亲身经历实践过程,体验实践活动,实现学习方式的多元化,发展学生的创新精神和实践能力。

## (三) 综合实践活动课程的总目标

综合实践活动课程的总目标是:

### 1. 获得亲身参与实践的积极体验和丰富经验。