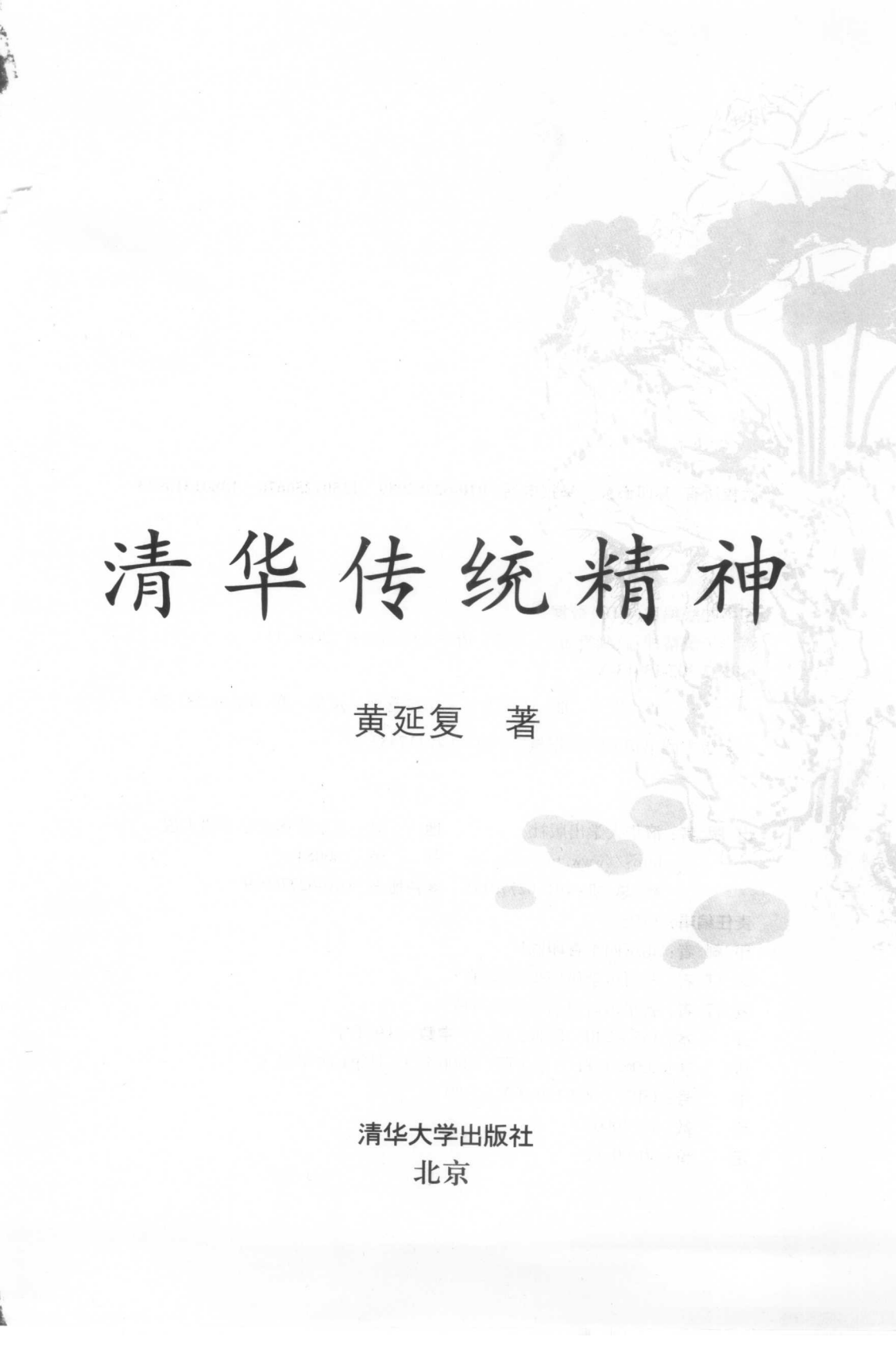




清华传统精神

黄延复 著



清华传统精神

黄延复 著

清华大学出版社
北京

版权所有,翻印必究。举报电话:010-62782989 13501256678 13801310933

图书在版编目(CIP)数据

清华传统精神/黄延复著. —北京:清华大学出版社, 2006. 11

ISBN 7-302-13913-X

I. 清… II. 黄… III. 清华大学 - 学校管理 - 文集 IV. G649.281-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 117433 号

出 版 者: 清华大学出版社 地 址: 北京清华大学学研大厦

<http://www.tup.com.cn> 邮 编: 100084

社 总 机: 010-62770175 客户服务: 010-62776969

责任编辑: 马庆洲

印 刷 者: 北京四季青印刷厂

装 订 者: 三河市李旗庄少明装订厂

发 行 者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 155 × 230 印张: 22.5 字数: 269 千字

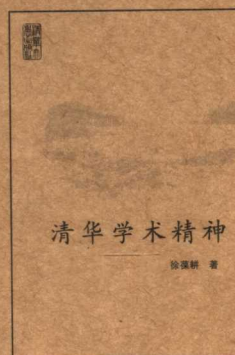
版 次: 2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-302-13913-X/I · 80

印 数: 1 ~ 4000

定 价: 30.00 元

本书是作者多年来在志述、研究清华校史过程中，对清华传统精神及教育理念等方方面面所撰文字的一次汇集，较全面地反映了作者对这个命题的体认和思考，已触及到了清华在近百年发展过程中所积淀下的精神遗产——包括学风、校风、教育方针和管理体制等等。它们不但对办好今后的清华，而且对当前我国教育事业的振兴和发展，都具有现实的参考价值。本书可看作是作者所撰《清华园风物志》的姊妹篇。



目 录

也谈清华的传统精神及其教育理念(代自序)	1
精神与理念	7
自强不息 厚德载物	
——清华老校训	9
东西文化,荟萃一堂	
——清华老校歌的真义	12
尽筋吹 情弥切	
——《联大校歌》歌词释义	17
人文日新	19
新民	
——文科教育的根本使命	22
关于“大师”问题的对话	24
大师之道与大学之道	30
老清华的“全人格教育”	40
民族的与现代的	45
梅贻琦教育思想综述	49
清华文化的三大源头	69
清华人的生活理念	75
大学校长与大学	83
大学与大师	86

老清华的学子们	89
温故以创新	
——在北大任教的老校友聚会纪念清华校庆	92
说自由	96
 教育方针和管理体制	
周诒春长校时期的“三育并进”	101
梅贻琦长校时期的“六育”方针	110
 人物咀华	
清华四哲	139
梅贻琦与蒋南翔	
——比较教育学示例	292
王国维的学与节	308
梁启超论学与治学	316
赵元任和他的“语条儿”	326
张荫麟的“为学贵自辟,莫依门户侧”	329
钱锺书的“批评本色”	338
刘节的“光荣”及其“信条三则”	343
从“辛酸”到“努目”	
——《陈士骅诗集》文稿读后	347
 后记	354

也谈清华的传统精神及其 教育理念

(代自序)

一个时期以来,校内外谈论清华传统精神(包括学风、校风、教育理念等等)者又形成风气,所论大都可给人以这样那样的启示,但偏颇或值得商榷之处确也不少。一篇清华校友写的文章,题目定得颇为“俏皮”:《清华有传统吗?》单看题目,容易使人误解为清华根本就没有什么传统可言,而细读之下,才似乎弄清了作者的意思,好像是说,清华本来是有传统的,但经过一而再,再而三的批判、批判、再批判,已经被“扬弃”得没有什么东西可供继承和发扬的了!换言之:你一天到晚在说继承(或发扬)自己的优良传统,而究竟什么是你要继承或发扬的呢?应该说个明白,以便使人有所适从。如果这就是那位校友的本意,那么这位校友确实提出了一个相当重要的问题。记得前些年(现在不晓得是否还有),每年新生入学时,学校都要安排一定的时间和力量对他们进行“传统教育”,如请“得力”教授作报告等等。如果连自己的传统是什么还不明确,那怎么能取得预期的效果呢?

但要想真正理出清华优良传统的中心和内核,也确实是一件不容易的事。首先,确如我前些年在一篇文字里所说的那样,清华的历史(包括其传统精神)有时就像一头从丛峦叠嶂中苦斗过来的狮子,被弄得遍体鳞伤、污垢满面,一时难以区别出哪些是

“真”，哪些是“伪”；哪些是“粗”，哪些是“精”。何况，这里还有所谓“仁者见仁，智者见智”（说白了就是“公说公有理，婆说婆有理”）的问题。但这只不过是暂时的现象。狮子毕竟是狮子，苦斗过后，经过必要的舔养，一旦伤复力充，振身一抖，那些不应属于他的，便会纷纷落去；而那些应该属于他的（固有的和新生的），便会以其更健壮的生命力向新的高深驰骋。有两个最能说明问题的例子：其一，我们“自强不息 厚德载物”的老校训，有很长一段时期，它似乎是被彻底地扬弃了，镶嵌于大礼堂正额上的那面校训巨徽，曾长期被一面巨大的红五星所覆盖。直到前些年，当有人建议恢复其本来面目时，还被“主其事者”当作是恢复“封建时代的训条”或“不合时宜的老古董”而遭非议。而现在，它可以说已经彻底“翻身”了，换句话说，它又附在清华雄师般的躯体上向新的高深驰骋了。其二是清华的文科（这里指的是列在课程表上的文、史、哲、政、经、法类课程，不是某些雄辩家所指的文艺代表队之类）曾在一个相当长的时间里中断了。当那个具有绝对权威的声音宣布“……我指的是工科还要办”时，可能有不少同志曾庆幸清华早已走在了历史的前面（早已把文科取消）了。而现在，学校所提出的响亮而引为自豪的口号之一，恰恰正是我们又恢复了文科教育，只不过，要想使这项恢复和发展工作取得被公允的成就，尚须相当时日。

清华的传统是博大的，涵蕴是深厚的，而且是一以贯之、不容割裂的。记得前些年，曾有过一种“权威”的提法：“清华有两个传统，一个是以梅贻琦为代表的买办传统，一个是以蒋南翔为代表的革命传统。”用意很明显：只有后者才值得全面继承和发扬，而前者，只有被当成“反面教员”批判和扬弃的资格。这种说法在群众中（至少在清华历代校友中）有多少人从心底认同，我不敢说，反正我一直不敢苟同。我一直认为，历史也好，传统也好，在发展过程中都有其内在的连续性和继承性。有时为了叙

述或总结方便,把它们作分段观察,做一些去伪存真或去粗取精的工作,不但是可以的,而且是必要的。但这并不等于说,历史可以被任意割裂。在历史的阶段性发展中,总是你中有我,我中有你。记得前些年(那时我还在清华校史研究部门工作),一位校领导同志生病住院,想乘机系统了解一些校史上的问题,就通过我当时的部门领导同志把我召去作些介绍。谈话刚开始时,空气尚称和洽,但当谈到清华校史的继承性和连贯性这个敏感的话题时,我脱口说出:“没有周诒春,也就没有梅贻琦;没有梅贻琦,也就没有蒋南翔。”记得当时我这话一出口,室内空气马上凝重起来,那位校领导同志虽然没有立时进行批驳,但表情严峻,明显是不能苟同;就连陪我一起去的部门领导也跟着表现出不以为然的面色。但我的这个看法迄今不悔。因为事实正是这样:作为学校传统来说,没有周诒春的“人格教育(或曰德育教育)”,也就没有梅贻琦的“通才教育”或“新民教育”(有了也很难行得通);同理,没有梅贻琦的“通才教育”或“新民教育”,也就没有蒋南翔的“又红又专”或“德才兼备,体魄健全”教育。从反面的例子讲,没有蒋南翔长校时期(当然不能由他负全责)无休无止的政治运动和“批判斗争”,也就没有迟群时代的在“知识愈多愈反动”思想指导下对知识分子进行全面惩治和迫害。

清华历史上也曾有过几次关于“清华精神”的大讨论,在历次讨论中,一些有影响的师生都曾发表过自己的意见,如(学生时代的)钱伟长认为是“独立精神”,朱自清认为是“实干精神”。20世纪40年代初,时任中文系主任的朱自清曾以《清华的民主制度》为题写道:

在清华服务的同仁,感觉着一种自由的氛围气;每人都有权利有机会对学校的事情说话。这是并不易得的。……从民主精神的表现,到民主制度的建立。这中间曾经过一回大风险,居然安稳的度了过去。……他(按指梅贻琦校长)使清华

在这七八年里发展成一个比较健全的民主组织,在这个比较健全的民主组织里,同仁都能安心工作,乐意工作。他使同仁觉得学校是我们大家的,谁都有一份儿。^①

可见,在朱自清看来,民主和自由精神,也是清华的重要传统之一。

关于上述话题,最近以来,结合清华九十周年校庆的时机,几位颇具学校发言人资格的校系一级的领导同志也相继谈到,提法也颇不一致。在“清华精神”方面,归纳起来,大致有以下的几种提法:一种认为,清华精神至少有以下三条:一是“耻不如人”,二是“讲究科学”,三是“重视实干”(见徐葆耕:《紫色清华》第2~4页)。另一种认为,清华精神至少有如下四条:1)“团队精神”,2)“实干精神”,3)“创新精神”,4)“科学态度”。(见《新清华》第1448期,2001年6月8日第3版)其他还有一些零散的提法,如“两弹一星精神”、“教书育人精神”等等;最近又看到朱镕基学长的一种新提法——“追求完美”。如前所述,决不能说这些提法有什么错误,它们都是很有见地,或者说都是很有启示性的,至少是他们自己的切身体会无可厚非。但总显得太零碎,不够集中有力。总不能把一切带有积极意义的词语都列为“清华精神”的吧!总应该找出境界更高、内涵更深、更有概括力的所谓“辐射源”或“辐射点”。而我认为,这种“源”或“点”是早已存在于我们历代校友的心灵深处了,这就是我们的老校训——“自强不息 厚德载物”八字。

清华传统中的教育理念,应该是她过去创造辉煌、今后创造一流水准的最根本的、具有灵魂性的因素。但这也是个看来复杂、实则不难说清楚的问题。所谓“教育理念”,应该包括教育思想、教育方针、治校原则、培养目标等等。还在建校之初(1911年

^① 见《朱自清全集》第四卷,414~415页,南京,江苏教育出版社,1996年8月,2版。

2月)制定的《清华学堂章程》中,即明确规定清华学堂的教育方针是“进德修业、自强不息”。后历经演变,但万变不离其宗,周诒春时代强调“三育并进”、“培养全人格”;梅贻琦时代强调“通才教育”和“新民教育”;蒋南翔时代强调“又红又专”和“德才兼备,体魄健全”。而其总的目的实可一言以蔽之曰培育“触类旁通、强力不反”的高素质的人才是也。至于由此出发而衍生出来的具体提法,例如“老清华”的“教育要独立、要脱离政治和宗教干预”;新清华的“教育要为无产阶级政治服务”等等,那就属于要经过讨论、经过历史检验而终究会弄清楚的问题。笔者认为,归根结底不能离开几条已被打上深深清华烙印的最基本的理念:

大学之道:明德修己、新民、止于至善(即大学教育的根本目的是从修己作起,通过“新民”(化民易俗、表率社会)以臻于完善);

大学者非谓有大楼之谓也,有大师之谓也;

大师者,至少应具备以下五种品格:高尚的人格、博通的学术、深邃的思想、卓绝的识见、儒雅的文采;

大学的直接目的,一曰发展学术,二曰作育人才;

要办好大学,至少要本三项基本原则:通才教育(或曰“自由教育”)、民主管理(过去也叫“教授治校”)、学术自由(即自由探讨之风气);

独立的精神,自由的思想;

真理面前,人人平等。

2001年大暑之日写成

初载于广州《粤海风》新编第27期,2001年11月15日

精神与理念

自强不息 厚德载物

——清华老校训

包括现今大部分本校学子在内,知道清华大学老校训是“自强不息 厚德载物”八个字,而且知道这八个字是出自《周易》乾、坤二卦象辞的人可能并不少,但真正弄清此校训的确切涵义及其产生过程者则可能不是很多。因为,从一般原理或“通义”上探讨《周易》是一回事,而具体弄清清华校训的产生过程以及它的“真义”和“趣旨”,则是另外一回事。

最近一位很关心清华校园文化和优良传统的清华朋友对我说:“在诸多解释清华老校训的‘版本’中,以梁启超先生的解释是最权威的。”这话当然有根据,因为清华这个校训的产生,正是与梁启超先生有着直接的关系。

20 世纪初,在“变法维新”中遭受挫折的梁启超,曾公开声明“脱离政治”而致力于学术活动。1914 年冬,他正在清华“赁屋著书”,学校就乘机请他给学生作一次“伦理演说”。梁先生欣然接受邀请,并自定演讲题目为《君子》,他分别引《周易》乾、坤二卦的象辞“天行健,君子以自强不息”;“地势坤,君子以厚德载物”来描述君子人所应具备的精神和品格,并作解释说:

乾象言君子自励犹天之运行,不得有一暴十寒之弊。且学者立志,尤须坚忍强毅,虽遇颠沛流离,不屈不挠。若或见利

而进，知难而退，非大有为者之事，何足取焉。人之生世，犹舟之航于海，顺风逆风，因时而异。如必风顺而后扬帆，登岸无日矣！……坤象言，君子接物，度量宽厚，犹大地之博，无所不载。君子责己甚厚，责人甚轻。孔子曰：“躬自厚，而薄责于人。”盖惟有容人之量，处世接物，坦然无所芥蒂，然后得以膺重任。当其名高任重，气度雍容，望之俨然，即之温然，此其所以为厚也，此其所以为君子也！

接着，他又勉励清华学子说：

清华学子，荟中西之鸿儒，集四方之俊秀，为师为友，相磋相磨，他年遨游海外，吸收新文明，改良我社会，促进我政治，所谓君子人者，非清华学子，行将焉属？虽然，君子之德风，小人之德草，今日之清华学子，将来即为社会之表率，语、默、作、止，皆为国民所仿效。设或不慎坏习，惯之传行，急如暴雨，则大事债矣。深愿及此时机，崇德修学，勉为真君子，异日出膺大任，足以挽既倒之狂澜，作中流之砥柱，则民国幸甚矣！

这次讲演，在师生中留下了极深刻的印象。稍后，学校即以此八字为标志，作图制徽，作为学校的明训。20年代初大礼堂建成，即以此巨徽嵌悬于台面的额顶，以壮观瞻，而永流传，从此奠定了此八字作为校训的坚实地位。

值得指出的是，这则老校训在自己的策源地清华园的经历也相当“坎坷”：有一个时期，不知出于何种考虑，镶嵌于大礼堂讲台额顶上几十年的这个老校徽图案曾被一面巨大的红色五角星所覆盖，因而使得深入历代清华师生心灵的老校训也逐渐被人“淡忘”了几十年，使得很多在校生和毕业生不知道自己的母校曾有过这样一则校训。但随着时间的推移和形势的变化，老校训的价值又逐步被人认可。前些年，学校终于下决心恢复老校训的本来的面貌和固有的价值，但仍有不少阻力。直到前两