

人类生命系统中的美学



封孝伦◎著

RENLEI SHENGMING XITONG ZHONG DE MEIXUE

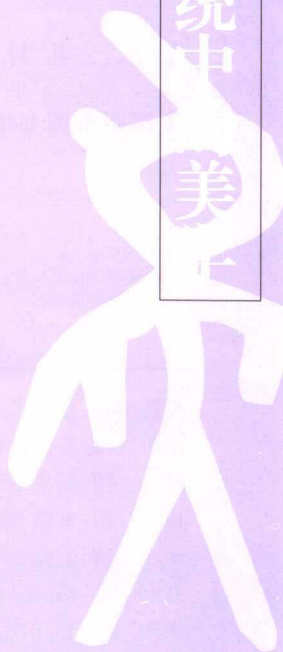
安徽教育出版社

RENLEI SHENGMING XITONG ZHONG DE MEIXUE

封孝伦◎著

人类生命系统中

美学



B83

131

1999

安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

人类生命系统中的美学 / 封孝伦著. —合肥: 安徽教育出版社, 1999. 12

ISBN 7-5336-2540-4

I. 人... II. 封... III. 生命哲学-美学-研究- IV. B83-05

中国版本图书馆CIP数据核字(1999)第72159号



责任编辑:张丹飞

装帧设计:张鑫坤

出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)

经 销:新华书店

排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷:安徽新华印刷股份有限公司图书印装分公司

开 本:850×1168 1/32

印 张:13.875

字 数:300 000

版 次:1999年12月第1版 2004年8月第2次印刷

印 数:2 001—4 000

定 价:16.80元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电话:(0551)2651321

邮编:230061

自序

一

我在一个小镇长大、读书，不知道世界上有美学。上大学时系上也没开设美学课。念大三那年，蒋孔阳先生在贵阳作了一次美学讲座，我被迷住了。他讲的是学术界关于美本质的种种争论，精彩纷呈。从此我对美学产生了浓厚兴趣。

真不知道为什么当时一下子就迷上了美学，而且全无现在许多人面对抽象思辨的美学理论常有的畏惧。可能美学很适合我的个性。我喜欢逻辑思维，念中学时数、理、化一般在全年级一二名；我也比较喜欢艺术，语文课一直学得不差，念中学、当知青时，不断写些文艺作品供同学、知青和县宣传队表演。自学拉二胡、吹笛子，喜欢唱歌，曾经迷上绘画，自己偷偷画过毛主席像和样板戏人物，当然画得不好。如果我的中学教育条件更好些，我或者可能去做一个艺术匠（不敢言“家”）。

逻辑与艺术的交汇就是美学。

而且——如蒋孔阳先生所介绍——美学中还存在着那样多有待解决的难题，不说别的，单是美本质问题就让人产生无穷的兴趣，这正是美学对我最大的诱惑之处。

我开始读美学的文章和书籍，由于有兴趣，读得很认真，也很有效果。开始佩服蒋孔阳，佩服李泽厚，佩服朱光潜，不大喜欢蔡仪的观点（后来我对蔡仪的观点有新的认识，写在我的《二十世纪中国美学》这本书中）。由于诸家观点有明显分歧，我开始自己动脑子思考。准备一个硬皮抄本，在扉页上写下：思索（一）。想到一个问题，编一个序号写下来，或几十个字，或上千字。星星点点的火花连成一片又一片的亮点，一个又一个模糊的纽结变得清晰，被解开。思考的乐趣让我感受到人文科学独特的魅力。现在，硬皮抄本已写到五个，《思索》也已长长短短记下三千多条。眼前这本书，是其中部分思考的逻辑化和体系化。

二

我原来并不打算学文科。一是老师们总在鼓励“学好数理化，走遍天下都不怕”；二是“文化大革命”让人感到凡写文章的人都可能犯错误。但作为最后一届“工农兵大学生”，我被“分”到了当时许多考生不愿上的中文系。因学习成绩比较好，而且是班上的主要学生干部，毕业时被留校任教。当时专业选择有两个：现代汉语和写作。我感到汉语规范性较强，自由思考的余地不大，而写作则需要较强的创造性。我选择了写作。

1981年，师范院校中文系被要求开设美学必修课。系上还没有专门教美学的教师，我提出申请。对我来说，工作

刚刚起步，教美学和教写作几乎都是从零开始，而且我确实喜欢这门新学科。但当时系上没有批准。一个没有学过美学的人来教美学，领导不会贸然同意。

1982年秋，四川省美学会在大足开年会，川大中文系王世德教授致函贵州民族学院的曾垂提老师，邀请贵州的美学教师前往参加并研讨美学教学中的有关问题。曾老师知道我正在阅读有关美学方面的书，尽管我还不是美学教师，通知我也参加了。这次会议上我拜识了王世德教授、云南大学赵仲牧教授等当时较有名气的美学家，受到他们许多点拨。回来之后，我便由写作教研室调到文艺理论教研室，专门从事美学教学。

1983年8月，我参加了复旦大学举办的全国第三期高校美学教师培训班。在这个为期一个月的培训班中，蒋孔阳、刘纲纪、王元化、钱谷融、冯契、陈从周、朱狄、樊辛森、钱仁康、王运熙、孙景尧等名家为我们讲了课。这次培训班使我眼界大开。我大致知道了美学中都有些什么问题，这些问题现在研究到了什么程度。我找到了往前走的起点。

同年9月，我到山东大学中文系进修。山大中文系有一个好风气，凡进修教师都指定一个导师。很幸运，我的导师是著名美学家周来祥先生。

周先生那年只招了一个研究生，名叫李建平，我像伴读似的跟他一起听课。按照惯例，进修教师在进修一年中应对今后所要承担的课程写出比较详细的教案交导师审阅。但我向周先生提交的学习计划是，不先写教案，先把美学原理学扎实。我认为，搞清楚了原理，写教案是很快的。周先生同意了我的计划。他指导学生很严，特别注重马克思主义的辩证逻辑思维方法的训练。正是在这一年。我在思想方法上有

了质的飞跃。我清楚地感到了这种飞跃。以往思考的许多问题和许多材料在科学方法的梳理下，一切都变得有用而且各归其位了。在这一年的进修中，我还聆听了曾繁仁先生开设的西方美学史，凌南申先生开设的中国美学史，牟世金先生开设的《文心雕龙》研究，狄其聪先生开设的马列文论等高质量的课程。这些全国知名学者开设的课程，使我在美学的道路上往前迈进了一大步。

进修期间还有一个意外的收获，1984年4月，我随周来祥先生参加了在安徽召开的黄山画派国际学术讨论会。皖南秀美的山水使我对自然山水的神韵有了一次充分的体验。参观了好几处高质量的画展。与会代表除了美学界的理论家，许多是水平很高的画家、书法家。他们一路写字、作画——工笔、写意都有——确实让我眼界大开，使我对美的创造有了一次贴近艺术实践的深切认识。

正是在山东大学进修期间，我萌生了美与人的生命有关的初步想法。

三

1986年，我考上四川大学中文系做文艺美学硕士研究生，导师是王世德先生。如果说周来祥先生比较侧重于思辨性的哲学思考的话，王世德先生则比较注重联系艺术实际的审美研究。在理论联系实际这一点上，他给了我深深的教益。另外，唐正序先生给我们讲文学批评，曹顺庆先生讲中国古典美学，冯宪光先生讲西方美学史。川大，也是一个名家荟萃的地方。

川大中文系招收的研究生比较多，就我们这一届各专业

就招收了35名。全系可能接近百名。三个年级研究生来往很多，加上外系同学间的交流就更多了。读研期间有五件事情让我获益匪浅。

一是，85级有几个同学很爱玩乐器，常强华喜欢拉二胡和京胡，罗骥喜欢拉提琴，我们年级的龙异腾也能弹一手阮，我爱唱现代京剧。于是经常，我们吃过晚饭就在走廊上又拉又唱，直到大家开始学习。这种愉快的纯粹自娱性的艺术审美体验我至今记忆犹新。

二是，四川音乐学院每周六都有音乐会，我们经常去听。1987年何训田创作《天籁》引起轰动，但有不同的评价。连爱音乐的常强华都说：听的时候，很恐怖，不是享受而是受罪。我与师弟薛富兴凭着好奇和探究心理特意拜访了何训田先生，并在他的房间里再次听了这首曲子。我感到，用几样民乐——记得他说只用了七样乐器——创造了一个博大的音乐意境，极大地提高了民族音乐的表现力。这本身就是一种突破与贡献。在欣赏这首曲子时，我听到的不只是“怕”，感到就像被抛进一个巨大的洪荒原野上，天空阴霾沉沉，狂风怒号，不时有虎豹狼虫、妖风怪雨向你袭来，恐怖，无助，有强烈的孤独和绝望感。《天籁》中音乐的无定式表现了人生的无定式。薛富兴也有相同的音乐体验。我们问何训田先生为什么这么写，他说只是想写出他在一定时期内的人生感受。这次音乐欣赏使我改变了以往接受的对音乐的固有解释。

三是，这段时间看了许多电影。导师是影评协会的会员，每周都有两张赠送的电影票，他没空，就都把票送给了我。我也就每次约一位师弟去看。对我而言，这是难得的审美活动课。我从小爱看电影，什么片子都看，现在不掏钱每

周看两个片子的连场，不但过瘾，而且对审美感受力是一种滋养。

四是，同门师弟薛富兴三年与我同寝室。他很聪明，才思敏捷，我们经常在寝室就一些美学方面的问题高谈阔论，激烈争辩，吵得同室和隔壁的同学不得安宁。这十分难得。我与许多同学交好，但像与薛富兴这样能就学术问题展开论战却是唯一的。他有自己的思路和个性，绝不盲从。更重要的是，他是个真正的读书人，对学术有一份难得的真诚。他能提出一些很有分量的学术问题，对艺术很敏感。三年与他同窗，我感到幸运。对我的理论思考，他是一个难得的挑剔者和对手。

五是，我们年级有两个诗人。一个是四川有名的诗界“五君子”之一，柏华。他研究世界文学，写比朦胧诗还要朦胧的诗，我读不懂。他住我隔壁，不大与同学交往，偶有交谈，十分天真。有一次，我就一首他写的诗问他，为什么这么写。他竟说：“我也不知道。”这对我认识诗歌有很深的触动。另一个诗人与我同寝室，叫张同道。他研究现代文学，诗写得相当不错，很有激情，甚至有些忿激。开始，他的诗我能读懂，但后来，诗面逐渐晦涩。有一次，我对他说，你这是故意不让我读懂，我不知道你写的是什么，我只能体会到某种情感。我说出了我的感受。他说，你的感觉很好，这正是我所要表达的。对张同道而言，也许只是一次平常的交流，但对于我，却是一次面对诗人自己的极好的审美练习。这次练习给我留下了很深的印象。

我提前半年做完硕士论文，于1988年底申请答辩，题目是《艺术是人类生命意识的表达》。在这篇3万余字的论文中，我提出了一个我认为比较重要的观点：艺术与人的生

命意识有关，人类创造艺术不是“无目的”，而是有生命目的的。人类创造艺术是为了在精神的时空中满足自己的生命目的。这个观点，我保留在了我现在的这本著作中。而且，在这篇论文中我提出，人有两重生命：物质生命和精神生命。在人的生命追求中，两重生命是互补的。这一点，在我的这本著作里发展成了“三重生命论”。硕士论文还有一个特点就是几乎没有一个“注”（后面我感到实在太不像样子，加上了两个）。对于中国的学生而言，“注”用得越多可以说读的书越多，越有学问。这是老师对学生的一个基本要求。但我把论文无“注”的情况告诉王世德先生后，他说，这说明你能融会贯通，比大量用注更好。非常感谢导师的理解与支持。我感到，读康德、黑格尔、尼采，他们都在直陈自己的思想，中国人为什么一定要搬一个古人或外国人来给自己撑门面？在这篇论文中，我基本按照我的思路倾泻而出。不过，在答辩时，这一点还是受到了个别老师私下的批评，说我的观点缺少证明，说了等于没说。

答辩委员会主席是高尔太先生，当时他在四川师范大学中文系任教。导师请他做主席，我吃了一惊。因为在我的论文中，提出了对“自由”说的不同意见^①，高先生坚持“美是自由的象征”，我担心囿于门户之见他会与我为难。然而在答辩中高先生没有就“自由”问题提出责难，而是对精神和物质两重生命的说法提了一个问题：生命是二元的还是一元的？我回答：是一元的，因为精神生命是从物质生命产生出来的。他点头笑了：“我很满意。”通过答辩，我感受到著

^① 这个观点10年之后我才发表。见拙文《美与“自由”关系的反思》，《贵州师大学报》1998年第4期。

名学者的胸襟是很开阔的。对于学术上的不同意见，他们是能够宽容的。因为他们在自己的学术道路上也非一帆风顺的。从此，我对高先生怀有很深的敬意。

四

1993年9月，我考上博士研究生，再次来到山东大学，在周来祥先生指导下研究美学。这次学习虽然已不像十年前那样对于美学的认识是一张白纸，但也并没有多少实际的成果。只是，对于美学中的许多问题，我已基本想出了自己能够说服自己的答案。我打算，在读博期间，把它梳理清楚，从而对人类的审美问题有一个透彻的交待和解释。本来，我想把这本书的内容写成我的博士论文。我甚至已经说服了导师周来祥先生。他觉得我的观点有道理，写成博士论文是可以的。我兴致勃勃地开始拟定提纲、集中思考有关重点和难点。但时过一月，导师找我谈，写原理性的题目有点冒险，“不容易得好评”。导师总是希望自己的学生获得较好的成绩的。最后我选了一个从来都不曾想到要做的题目：20世纪中国美学。

没想到《二十世纪中国美学》写得很顺手。有多年认真的阅读作基础，有川大毕业后兼上了几年“中国当代文学”课作基础，近40万字，几乎是在短短两个月的时间一气呵成。不过写纲要和读资料断断续续用了一年的时间。商务印书馆的程孟辉先生看了我的纲要，同意列入他和丁冰先生主编的“青年美学博士文库”由东北师范大学出版社出版。在这本书中，我将中国20世纪美学思潮的发展看成是一个崇高美学思想兴起复又回落的历史过程。我给百年来的不同阶

段的美学思想进行了逻辑和历史相统一的独特分期，分为“转型期”、“悲剧美学期”、“英雄美学期”和“自由美学期”。我也给在本世纪有巨大影响和理论贡献的美学家进行了历史和逻辑相统一的历史分析和定位。对朱光潜、蔡仪、李泽厚、蒋孔阳、高尔太、周来祥等著名美学家的美学思想进行了力求符合历史事实的分析和评价（当然，作为个人看法，别人不一定同意。特别是许多当事人不一定同意）。在这本书中，我初次提出了“审美场”的新概念。把“审美场”、“审美创造”、“美学理论”作为三条并列发展的主线，互相支持，互相映衬，勾勒出中国 20 世纪审美思潮的历史轨迹，改变了“美学史”只是“美学理论史”的旧模式。

在这个思想框架的指导下，我用“英雄主义抛物线”为线索来勾勒近 50 年的当代文学历程，在 1996—1997 年间，写了《中国当代文学》（1949—1997），由广西师范大学出版社出版。

现在，我终于能够腾出手来整理我的关于美本质问题的思考了。骨鲠在喉，不吐不快。尽管有些资深学者说，美本质问题已没有意义，过时了。我认为，它不但没过时，而且有意义。我相信本书最终能证明这一点。我并不想刻意写一本惊世骇俗之作，我只服从真理的召唤。

五

最后，我想谈谈我为什么会想到从生命的角度来考虑美学问题。

我曾经和许多人一样，下功夫认真研读过马克思的《1844 年经济学—哲学手稿》，曾经认真地给学生讲授过这

部手稿，也希望在这部手稿的基础上认真地学习和领会真正的马克思主义美学。但正是在给学生上课的逻辑演示中，这部手稿中有两个推论使我困惑：1. 人不劳动就还不是人，还只是动物，人只有在劳动的时候才真正是人。2. 人劳动的目的主要不是为了自己的肉体需要和自己幼崽的需要。动物才是这样。人生产是为了更加自由地对待他们的产品。而这，被称为“美的规律”。

有一天，我突然自问：劳动就是人，不劳动，就不是人（是资本家），但不是人的人可以享受劳动的成果。你愿意做哪一种？我想很多人的选择会是：为什么要做艰苦的劳动呢，让别人去做“人”吧？我做资本家好了。这个想法使我顿生疑窦：如果我对工人说，工人们，你们好好劳动吧，没有什么可抱怨的，因为你们当“人”了呀。让资本家不劳而获吧，这样他们“不是人”了，吃亏的是他们呀！这是什么逻辑？革命导师马克思会这样想、这样说吗？对第二个问题我也总是想不通：人的生产为什么不是满足人的肉体的需要呢？人如果没有肉体的需要，他还用得着生产吗？辩证唯物主义大师马克思会这样认为吗？

读了黑格尔的哲学和美学，我明白了，青年马克思在这部手稿中的思想还有着深深的黑格尔“理念”运动的印痕。人劳动才是人，是因为人劳动体现了人的理念——自由活动。人的生产不是为了满足肉体需要，而是为了在观照中“证明”自己具有自由的本质——也是为了显现理念的本质（自由）。从“理念”的自由和运动出发，是《手稿》美学思想的要害所在。而这个美学思想，恰恰是黑格尔在他的《美学》中所表达的。因此，青年马克思说人的生产是按照“美的规律”来进行的。

把黑格尔移植为马克思太容易了。因为黑格尔精神活在早期马克思的思想中。从马克思找不到完整的美学思想体系就用黑格尔的来补充，他们的辩证法是相通的，连语言都有很多相似之处，读起来难辨真伪。

想明白了这一点，我悄然走出了中国学界的黑格尔怪圈。开始从自身的审美感悟进行新的思索。联系审美实际我发现，凡是能满足人的生命需要的东西，都可能是美的。太阳、江河、爱情、人体，甚至悲剧，都是这样。从这里入手，一线亮光透入，似乎许多顶尖的难题一下被照亮了，变得容易了。跟踪思考，锲而不舍，于是，我有了现在这本书。这本书的哲学基础骨子里仍是马克思主义的，只是很少有“语录”拼贴。我们这代人受过的教育决定，马克思主义世界观与方法论已深入骨髓。

从人的生命出发，会不会被认为是主观唯心主义？

人作为生命，首先是一种物质存在。这个物质存在决定人的所有生命活动。从人的生命出发，认识人的活动，怎么也不能说是唯心主义。当然，读完本书，读者自会判断，我不用在此啰嗦了。

目 录

- 1 自序
- 1 绪论
- 3 一、苏格拉底追问：人类凭什么判别美丑？
- 5 二、迎接挑战——寻找“美本身”
- 24 三、一个走不出的怪圈：人是什么？
- 31 第一章 人类为什么创造艺术
- 31 第一节 最早的人类和最早的艺术
- 37 第二节 艺术是不是人类别的实践活动的派生物？
- 37 一、劳动派生说质疑
- 40 1. 艺术的形式是劳动给予的吗？
- 42 2. 原始社会的艺术都是与劳动有关的吗？
- 43 3. 原始人欣赏的是劳动的对象还是欲望的对象？
- 43 4. 最早的石器能说是人类最早的艺术吗？
- 45 二、巫术派生说再认识
- 50 质疑一：为什么不考虑地壳和季节的变化？

53	质疑二：艺术真的无目的？
57	第三节 艺术是不是人类自身生理和心理冲动的产物
57	一、艺术是性冲动的产物
57	1. 达尔文：性吸引产生了音乐和化妆艺术
60	2. 弗洛伊德：艺术是性欲潜意识的升华
65	二、艺术是心理原型的显现
65	1. 苏格拉底：艺术是灵魂对天外永恒景象的回忆和模仿
72	2. 黑格尔：艺术是理念的显现
74	3. 容格：艺术是人类无意识原型的表现
80	三、艺术是游戏的产物
83	第四节 一个共同的母体：人的生命
89	第二章 人类生命与美
89	第一节 人有三重生命
90	一、生物生命
90	1. 生命的诞生
94	2. 人的生命本质
95	3. 生命行为
99	4. 实现生命目的的环节分解
101	二、精神生命
101	1. 精神生命的发生
106	2. 精神时空
108	3. 人类的精神生活
111	4. 精神生命的产品
123	三、社会生命

123	1. 社会生命的发生
127	2. 孕育社会生命
130	3. 社会生命的一般原理
131	四、人是三重生命的矛盾统一体
131	1. 走向未来的三级冲刺
134	2. 三重生命的不平衡原理
137	3. 生命的选择
140	4. 三重生命，理归一元
144	5. 人类生命与真、善、美
147	第二节 关于美的推论
147	一、美的两个前提
152	二、情感的本质
152	1. 人的情感
153	2. 有没有专门属于审美的情感
156	三、关于美的结论
158	四、美与真、善的联系与区别
163	五、审美三维
164	六、反思
167	第三节 丑
167	一、丑的本质
169	二、丑与假、恶
170	三、审美中丑会不会变为美
172	四、丑是不是一种审美对象
177	第三章 美的世界
178	第一节 自然美
178	一、自然的美不在于“人化”