



首都经济贸易大学出版基金资助

SHOUDU JINGJI MAOYI DAXUE CHUBAN JIJIN ZIZHU

创新理论大师熊彼特 经济思想研究

CHUANGXIN LILUN DASHI XIONGBITE
JINGJI SIXIANG YANJIU

徐则荣◎著



首都经济贸易大学出版社

Capital University of Economics and Business Press

北京市社会科学理论著作出版基金资助

北京市属市管高等院校人才强教计划资助

首都经济贸易大学出版基金资助

创新理论大师熊彼特 经济思想研究

CHUANGXIN LILUN DASHI XIONGBITE
JINGJI SIXIANG YANJIU

徐则荣◎著

创新理论大师熊彼特经济思想研究/徐则荣著. —北京:首都经济贸易大学出版社, 2006. 10

ISBN 7 - 5638 - 1384 - 5

I. 创… II. 徐… III. 熊彼特, J. A. (1883 ~ 1950) — 经济思想—研究 IV. F091. 354

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 118540 号

北京市社会科学理论著作出版基金资助

创新理论大师熊彼特经济思想研究

徐则荣 著

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京永生印刷有限公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

字 数 249 千字

印 张 9.75

版 次 2006 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

书 号 ISBN 7 - 5638 - 1384 - 5/F · 805

定 价 22.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究

序

约瑟夫·阿洛伊斯·熊彼特(Joseph Alois Schumpeter, 1883 ~ 1950)是美籍奥地利著名经济学家。他学识渊博,著述颇丰。自20世纪初期以来,他的思想和研究方法在西方经济学发展进程中一直起着重要的作用。

熊彼特最早提出了“创新理论”,因而被称为创新理论的鼻祖。1910年,他在《维也纳大学学刊》发表了题为《经济危机的实质》的文章,第一次提出了“经济变化源于创新”的观点。熊彼特对创新理论的系统阐述主要集中在1912年出版的《经济发展理论》一书中。熊彼特的创新理论,也就是他的经济发展理论。

熊彼特认为,所谓发展,“只是经济生活中并非从外部强加于它的,而是从内部自行发生的变化”。熊彼特把创新看成是经济发展的内在因素,这是他对经济理论的一大贡献。斯密认为,发展是劳动分工和资本积累的结果,技术和生产组织的变革仅仅是经济发展的外在因素。新古典经济学在研究经济发展问题时假定不存在技术进步,熊彼特在这方面远远超过了他的前辈和同时代的经济学家。

在论述实现创新的市场结构时,熊彼特认为,完全竞争不是竞争的常规,它不利于创新,不利于经济发展。他说:“我们称为经济进步的大量东西和完全竞争是不能共存的。”“与完全竞争适应的那种类型的企业,在许多情况下其内部效率,尤其是技术效率很差。完全竞争……没有资格被树立为理想效率的模范。”熊彼特的创新思想,诸如创新对经济发展的作用、企业家对经济发展的作用、企业管理对经济发展的作用、技术创新和经济制度创新对经济

发展的作用等,对我国今天的社会主义现代化建设都有重要的借鉴意义。当前,我国正在积极构建创新型社会,研究熊彼特的创新理论,去其糟粕,取其精华,联系实际,为我所用,是一件很有意义的事。

熊彼特以独特的方式提出了资本主义必然灭亡、社会主义必然取代资本主义的观点。他说:“资本主义能存在下去吗?不,我不认为它能存在下去。”“社会主义能行得通吗?当然行得通。”因此,有的经济学家将熊彼特看做是“明显的马克思论者”。实际上,只要我们认真阅读熊彼特的著作,就不难看出,尽管他提出了与马克思形式相似的观点,但他仍是一位资产阶级经济学家。原因有:第一,熊彼特着重从生产的技术方面研究和考察资本主义,认为资本主义的产生、发展和灭亡的唯一决定因素就是创新。这种观点的实质,就是认为生产手段决定资本主义,完全忽视了生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾、无产阶级和资产阶级的矛盾是推动社会发展的动力,掩盖了资本主义社会的种种矛盾和潜在的危机。第二,熊彼特所说的社会主义,实际上是资产阶级社会主义,而非科学社会主义。熊彼特声称:“成为一个社会主义者,没有必要一定是一个马克思主义者;但要作为一个社会主义者,仅仅做一个马克思主义者也是不够的。”可见,他所推崇和倡导的社会主义,完全是非科学、非马克思主义的社会主义。熊彼特所推崇和倡导的社会主义,实质上不过是马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所批判的资产阶级社会主义。第三,熊彼特关于资本主义向社会主义过渡的理论,实质上是他关于自由竞争资本主义向国家垄断资本主义过渡的理论。关于资本主义如何向社会主义过渡的问题,熊彼特主张“采取……修改宪法的形式来实现”,或通过“实行广泛的国有化纲领”来实现,熊彼特反对暴力革命。这类似于第二国际修正主义的和平长入社会主义的观点。

熊彼特重视经济学分析中如何使用数学方法的问题。他

1906年发表的《关于理论经济学的数学方法》这篇处女作就论述了数学在经济学中的作用。后来,他和弗里希(Ragnar A. K. Frisch)(第一届诺贝尔经济学奖获得者)等人发起成立了经济计量学会,并于1940年担任该会会长。熊彼特指出,经济学朝着数量经济学迈进的趋势推动着宏观动态方法的发展,但他反对所有的经济理论的逻辑推理均要用数学方法来表示的做法。他说:“我们想知道的大部分经济现象可以不借助任何工具就可以被发现和解释,更别说对思想的一般模式做以数学的修饰,或对统计数学进行精心处理。”熊彼特告诫人们,如果数学方法不能抓住研究对象的本质关系,人们最好使用语言表达思想。熊彼特关于数学工具的利弊分析,对我们有一定的借鉴意义。

徐则荣同志在她的博士论文的基础上撰写的《创新理论大师熊彼特经济思想研究》一书,坚持以马克思主义为指导,发扬实事求是的科学精神,对熊彼特经济思想进行了系统深入的研究。本书关于熊彼特经济学和马克思主义经济学的比较研究富有启发性。本书对熊彼特的经济发展理论、经济周期理论、资本主义和社会主义理论等所做的评价是实事求是的,且剖析入微,论辩深入,富有说服力。本书指出的熊彼特的理论观点和分析方法所存在的缺陷和局限性,切中要害。本书有助于人们全面认识熊彼特,有助于推动国内学术界对熊彼特经济学的深入研究,对我国致力于创新型国家的建设也必将产生积极影响。

作为徐则荣同志的博士生导师,得知这本专著获得北京市社会科学理论著作出版基金、北京市属管高等院校人才强教计划和首都经济贸易大学出版基金资助,即将由该出版社出版,我深感欣慰,并乐于为此书写序。

吴易风

2006年9月于中国人民大学

导 言

本书是一部系统研究熊彼特经济理论的专著。

笔者之所以选择这个专题,主要原因是:第一,熊彼特是著名的西方经济学家,他的许多观点都是独树一帜的,但至今我国仍未见到一本系统研究熊彼特经济理论的专著。第二,以往,国内外学术界对熊彼特的评介都曾存在一些缺乏说服力的观点,甚至连熊彼特自己都说,他的《经济发展理论》的“观念和目的,与构成马克思经济学基础的观念和目的竟然相同”。^①例如,熊彼特经济思想研究者金指基认为,熊彼特最大的特点就在于比其他任何人(如亚当·斯密、马克思、凯恩斯)都具有明确的预见性,他对资本主义的发展和崩溃的预见可以说是独具慧眼。^②熊彼特“既不是要拥护资本主义,也不是期盼社会主义的到来”。^③金指基还说:“在非马克思经济学当中,没有像这样明确否定资本主义的未来的学者。在这个意义上,熊彼特是明显的马克思论者”。^④这些说法在学术界造成了一些混乱,笔者对此也有许多疑问。熊彼特作为一个西方经济学家为什么会得出资本主义必然灭亡,社会主义必然代替资本主义的结论?他的社会主义究竟是什么样的概念?既然他倡导社会主义,为什么有时又攻击社会主义?熊彼特与马克思、与第二国际修正主义究竟是何关系?他与西方历史学派、边际效用学

① Clemence R. V. (ed.). *Essays of J. A. Schumpeter*. Cambridge, MA: Addison-Wesley, 1951, p. 160.

② 转引自金指基:《熊彼特经济学》,北京大学出版社1996年版,第129页。

③ 转引自金指基:《熊彼特经济学》,北京大学出版社1996年版,第131页。

④ 转引自金指基:《熊彼特经济学》,北京大学出版社1996年版,第132页。

派究竟是何关系,等等,这些都引起了笔者的兴趣。第三,目前,我国正处于创新时期,我国不仅需要技术创新、制度创新,而且需要理论创新,而熊彼特的一个主要思想就是创新思想。笔者试图通过对熊彼特经济理论的研究,找出对我国创新有借鉴意义的东西。

因此,研究熊彼特经济理论具有一定的理论意义和现实意义。就其理论意义而言,熊彼特最早提出了创新理论,后人在他的创新理论的基础上,逐渐形成和发展了技术创新经济学和制度创新经济学。熊彼特综合了以前的和同时代的经济学者的经济周期理论,并以“创新”作为中心线索,提出了长、中、短三周期理论。这种理论是来自实际资料的一种分析和概括,因而可以提供给我们作为研究资本主义历史发展过程和经济运行过程的参考。就其现实意义而言,研究熊彼特理论对于我们今天进行社会主义经济建设和发展生产力有一定的参考价值和借鉴意义。

全书共分七章。

第一章:熊彼特的生平著作和方法论。本章除介绍熊彼特的生平、著作外,主要评介了熊彼特的研究方法和方法论。熊彼特很重视经济学的研究方法,他认为,只有从方法论角度出发解释和评价经济学中的秩序,才能扭转经济学领域的混乱局面;只有通过方法论的研究才能缓和经济学思想史上有关历史方法和理论方法的激烈论战;只有通过方法论的研究才能引起德国经济学家和德国大众对理论经济学的关注。熊彼特区分了经济学的研究方法和方法论。他主要采用了理论方法、历史方法、数学方法、归纳方法、演绎法、静态分析和动态分析法研究经济学。熊彼特实现了历史方法和理论方法的综合、理论方法和数学方法的综合、静态分析法和动态分析法的综合,体现了经济学研究方法的包容性。这是熊彼特方法论的特色,也是他在方法论研究方面所做的贡献。但是,熊彼特在方法论研究上也有不足的地方:他的方法论在本质上是历史唯心主义和形而上学的,他企图否定马克思的阶级分析法,否定历

史辩证法规律;他在分析资本主义的经济问题和社会问题时,总是片面地、孤立地、前后矛盾地看问题;他强调“纯经济学”,强调在经济分析过程中抽象掉各种干扰因素,做出种种假设,但他有时抽象过度,有时又抽象不足,从而掩盖了事物的真正本质。

第二章:熊彼特的经济发展理论。熊彼特正是在具有自我特色的方法论基础上提出了他的核心理论——经济发展理论。他的经济发展理论实际上就是他的创新理论。这一理论始创于他1912年出版的《经济发展理论》一书,在1939年的两大卷巨著《经济周期:资本主义过程之理论的、历史的和统计的分析》中系统地完成,最后在其生前最后一部力作《资本主义、社会主义与民主》中应用于对资本主义文化进程和历史进程的探讨。熊彼特采用静态分析法,先分析了资本主义的循环流转(简单再生产),然后用变动和发展的观点分析了资本主义的经济发展(扩大再生产)。他认为,经济发展是在经济内部发生的一种非连续的变化,创新是经济发展的最重要的要素,没有创新就没有发展。创新的出现,带来了经济的发展;创新的消失,导致了经济发展的停滞。创新实际上是在经济系统中引入新的生产函数,原来的成本曲线因此不断更新。经济的变革,诸如成本的降低、经济均衡的打破、残酷的竞争以及经济周期本身,都应主要归因于创新。创新包括5种情况:引进新产品;引进新技术,即新的生产方法;开辟新市场;控制原材料的新供应来源;实现企业的新组织。实现创新并不是一件简单的事情,它不仅需要具有特殊才能的企业家,而且需要银行信贷的支持。一旦创新成功,企业家将获得超过成本的余额,即利润,银行借贷资本家相应地获得利息,利息等于“最后企业家”的利润。但是,随着创新的普及和模仿者的增多,利润逐渐消失,而利息作为购买力的贴水,则永久存在下去。从长远来看,由于创新时高时低,有时群聚,有时疏松,所以资本主义经济发展并不是平稳的,而是波浪式运动的。熊彼特在分析资本主义经济运动时,以简单再

生产为循环流转的起点,然后分析扩大再生产(经济发展);以均衡状态为起点,然后分析非均衡状态;以抽象外部因素为起点,然后分析创新这个最重要的内部因素。这在方法论上是正确的。熊彼特将创新看成是经济发展的一个重要因素,这是他对经济理论的一大贡献。他有关经济是一个不断运动过程的观点,有关生产决定消费的观点,有关剩余价值所有权是收入支付的基础的观点,都是正确的。但是,熊彼特的经济发展理论也存在不少缺点和错误。他在分析资本主义简单再生产的过程中,抽象掉了预付资本、利润和生产性利息,这不仅掩盖了资本主义简单再生产的实质,也掩盖了资本主义剥削关系,而且不可能在简单再生产理论上有所进展。在资本主义扩大再生产分析中,他片面强调技术创新和信用的作用,而忽略了企业内部的资本积累,似乎技术创新可以脱离资本积累,信用也可以脱离资本积累。这不仅不科学、不符合实际,而且歪曲了资本主义扩大再生产的基本特征;他片面强调企业家在创新中的作用,而抹杀了广大管理人员和科技人员的作用,这是不正确的,是在为资产阶级辩护;他片面地将资本主义社会的企业家和资本家截然分开,甚至对立起来的观点是不符合实际的,是在为资本主义制度辩护。熊彼特的经济发展理论建立在边际效用论和“斯密教条”的基础上,其基础理论是不科学的。

第三章:熊彼特的经济周期理论。与其他资产阶级经济学家不同,熊彼特站在一个全新的角度,用创新理论阐述了资本主义的经济周期。熊彼特的经济周期理论就是他的危机理论。他认为,由于“创新”或“生产要素”的“新组合”的出现不像人们按照“概率论”的一般原理所预料的那样,连续均匀地分布在时间序列上,而是时断时续,时高时低,有时群聚,有时疏松,这样就产生了“经济周期”。经济周期可分为二阶段的“纯模式”,四阶段的模式和长、中、短三周期的复合循环模式。二阶段的“纯模式”包括繁荣和衰退两个阶段,它们是创新的结果。四阶段的模式包括繁荣、衰

退、萧条和复苏 4 个阶段,它们是创新和“次级波”共同作用的结果。熊彼特认为,资本主义的危机不像人们想象的那样暗淡,经济危机的爆发是对繁荣干扰下给资本主义体系造成的比例失调的适应过程,危机把经济引向新的均衡,有利于经济结构的部分改组,有利于资本主义利润转化为其他阶层的收入,有利于将繁荣所带来的成就扩散到整个经济体系。资本主义经济危机通过资本主义体系的自我调整得以救治。熊彼特的经济危机理论有科学的成分,他在分析资本主义经济危机的原因时区分了内在原因和外在原因,并重点考察内在原因,这在方法论上是科学的。他有关经济危机内在原因的分析虽然未抓住根本,但已触及资本主义经济危机的物质技术基础缘由,比较符合实际。但熊彼特在危机的根源上只看到了物质技术原因,而看不到资本主义制度的原因,看不到资本主义危机的根源在于资本主义制度的基本矛盾;他只看到了经济危机的表象,而没有看到经济危机的实质是一种相对生产过剩。这是很不科学的。熊彼特有关危机会使成本降低,从而使利润转化为企业家和资本家以外的其他阶层的收入的观点完全是一种为资本主义涂脂抹粉的论调。

第四章:熊彼特的资本主义论。熊彼特在方法论、经济发展理论和经济周期理论的基础上,得出了资本主义最终将灭亡,并将为社会主义所取代的结论。熊彼特给资本主义下了两个定义:一是认为资本主义是经济变动的一种形式和方法;一是认为资本主义是商品经济和私有财产占统治地位的经济形式。他的第一个定义着重从生产力的角度界定资本主义,较不科学;第二个定义则着重从制度角度界定资本主义,比较符合资本主义的实际。熊彼特认为,资本主义的发展经历了两个阶段,即自由竞争的资本主义和托拉斯化的资本主义。但由于资本主义的成功带来了资本主义的“创造性破坏过程”,资本主义最终将会和平进入社会主义。熊彼特承认资本主义的发展有一定的历史局限性,承认资本主义的发

展经历了两个阶段,这是熊彼特在资本主义论方面的进步和贡献所在。但熊彼特的资本主义论也存在许多缺陷和错误:他着重从生产的技术方面研究和考察资本主义,片面强调技术革新在社会发展中的作用,从而掩盖了资本主义社会的种种矛盾和潜在危机。他有关资本主义自我毁灭的原因的观点是肤浅的;他有关资本主义向社会主义过渡的观点实质上是资本主义和平长入论;他有关帝国主义的观点是第二国际修正主义的熊彼特版本。

第五章:熊彼特的社会主义论。虽然熊彼特提出了社会主义代替资本主义的论断,但他所推崇和倡导的社会主义与马克思的科学社会主义有着本质的区别。熊彼特有两种社会主义概念,一是他倡导和推崇的以洛克菲勒为开路先锋的国家垄断资本主义;一是他攻击和诽谤的前苏联当时正在实践的社会主义。他认为资本主义可以通过修改宪法和“国有化”政策两种途径实现他所主张的社会主义,而对于前苏联当时正在实践的社会主义,他认为是一种对工人专政的社会主义,是没有民主的社会主义,是应反对的社会主义。熊彼特所倡导的社会主义实际上是资产阶级的社会主义,而他所攻击和诽谤的则基本上是科学社会主义。他所鼓吹的民主是资产阶级的民主,而不是社会主义民主,他所主张的实现社会主义的途径是资本主义和平长入社会主义。

第六章:熊彼特经济学与马克思主义经济学。熊彼特经济学与马克思主义经济学有相似之处,但也有许多根本的不同点。熊彼特在学术活动中结识了一些所谓的马克思主义者,同时,受当时客观大环境的影响,他在经济发展问题、经济周期问题、资本主义概念问题、资本主义发展阶段问题、资本主义必然灭亡问题、资本主义向社会主义过渡问题以及经济学方法论问题上与马克思主义有不少相似之处。但由于熊彼特与马克思主义的阶级观不同,世界观和立场也不同,他们在劳动价值论问题、资本主义剥削问题、资本积累问题、企业家创新的动机问题、影响创新的因素问题、对

资本主义生产的分析问题、资本主义经济周期问题、社会主义取代资本主义问题、阶级问题、帝国主义问题、社会主义和民主主义的关系问题、经济学方法论问题和理论与政策关系问题方面都有着根本的不同。熊彼特的根本立场是维护资本主义制度,而马克思则是为无产阶级推翻资本主义制度寻求革命道路。

第七章:熊彼特以后创新理论的发展。熊彼特的创新经济学问世后,在相当长的一段时间并未受到西方经济学界的重视,这一方面是因为传统主流经济学很难接受一个新的理论(特别是很难接受一种对资本主义制度持某种批判态度的新理论),另一方面是因为当时科学技术的发展还未引起人们足够的重视。但第二次世界大战以后,人们开始关注熊彼特经济学,出现了许多熊彼特经济学的追随者和受熊彼特学说影响的经济学家。这些人循着熊彼特所开创的研究途径,继续对创新理论进行研究,并在一些方面补充和发展了熊彼特的创新理论。概括起来,主要表现在两个方面,一是形成了技术创新经济学,二是形成了制度创新经济学。前者以技术变革和技术推广为研究对象,后者则以制度变革和制度形成作为研究对象。技术创新经济学在创新的含义、创新群的形成、决定创新成功的因素、引起技术创新的原因、影响创新的因素、创新与风险利润、创新投入和创新产出、创新和经济长波、创新生命周期以及技术扩散等方面发展了熊彼特经济学。制度创新经济学在制度的含义、制度的研究对象、制度创新的含义、制度创新的主体、制度创新的目的、影响制度创新的收益与成本的因素、制度创新的特点、制度创新的作用、政府在制度创新中的地位和作用以及资本主义制度等方面发展了熊彼特经济学。技术创新经济学和制度创新经济学不仅在许多方面补充和发展了熊彼特的创新理论,而且也给整个西方经济学增添了新的内容,从而丰富和发展了西方经济学。技术创新经济学和制度创新经济学有很大的实用性,他们的不少理论和方法不仅对发展资本主义经济有用,而且对我国的改

革和经济发展也很有借鉴意义。但是,技术创新经济学家强调技术创新是促进经济发展的决定因素,制度创新经济学家则强调制度创新是促进经济发展的决定因素,二者都只强调了一个极端,这是不全面、不科学的。技术创新经济学家对技术创新没有形成统一的定义,也没有把技术创新归属于社会生产力的范畴,从而也就不可能讲清楚技术创新在社会生产系统中的地位以及技术创新与社会生产力系统中其他因素的关系。诺思把引起经济增长的原因等同于经济增长是错误的,他认为,制度创新决定技术创新,这完全颠倒了技术创新与制度创新的主次关系,违背了客观经济发展规律。

本书有以下几个特点:

第一,本书全面系统地研究了熊彼特的经济理论。本书涉及熊彼特经济理论的各个主要方面,比如他的研究方法和方法论、他的经济发展理论、他的经济周期理论、他的资本主义论、他的社会主义论等。本书在国内首次对熊彼特经济思想提供了一种全面系统的认识。

第二,笔者运用马克思主义的立场、观点和方法,客观、全面地评述了熊彼特的经济思想,既评述了他在经济理论和研究方法方面的进步与贡献,又评述了他在经济理论和研究方法方面的缺陷与错误;既评价了他在经济理论上的科学性,又评价了他在经济理论上的庸俗性和辩护性。

第三,本书有一些新见解和新发现。例如,笔者提出熊彼特关于资本主义的概念是二元论,这在国内学术界是第一次。过去,国内学术界只知道熊彼特关于资本主义是一种经济变动的形式或方法的观点,而未看到熊彼特关于资本主义是一种商品经济和私有经济制度占统治地位的论断。又如,笔者提出熊彼特关于社会主义的概念也是二元论,即熊彼特所倡导的社会主义实质上是以大垄断寡头洛克菲勒等人为开路先锋的国家垄断资本主义,而他所

攻击和诽谤的社会主义则基本上是科学社会主义,这在国内外也是第一次。过去,国内学术界只看到了熊彼特的社会主义实质是一种国家垄断资本主义,而未看到熊彼特所攻击、诽谤的社会主义基本上是科学社会主义。在熊彼特经济学与马克思主义经济学的关系问题上,国内学术界只看到了二者的对立,而未看到二者的相似之处。因此,本书有助于人们全面认识熊彼特,有利于推动国内学术界对熊彼特经济学的深入研究。

目 录

第一章 熊彼特的生平、著作和方法论	/ 1
第一节 熊彼特的生平和著作	/ 3
第二节 熊彼特的经济学方法论	/ 14
第三节 对熊彼特方法论的简要评价	/ 42
第二章 熊彼特的经济发展理论	/ 49
第一节 熊彼特的循环流转理论	/ 53
第二节 熊彼特的经济发展理论	/ 56
第三节 对熊彼特循环流转理论和经济发展理论的 简要评价	/ 85
第三章 熊彼特的经济周期理论	/ 95
第一节 经济危机和经济周期的含义、阶段和波长	/ 100
第二节 形成经济周期的内在原因	/ 121
第三节 经济危机的含义、后果和救治	/ 124
第四节 对熊彼特经济周期论的简要评价	/ 126
第四章 熊彼特的资本主义论	/ 133
第一节 熊彼特资本主义论的基本内容	/ 135
第二节 对熊彼特资本主义论的简要评价	/ 154
第五章 熊彼特的社会主义论	/ 161
第一节 熊彼特社会主义论的基本内容	/ 163
第二节 对熊彼特社会主义论的简要评价	/ 174
第六章 熊彼特经济学和马克思主义经济学	/ 181
第一节 熊彼特经济学和马克思主义经济学的相似性	/ 184
第二节 熊彼特经济学和马克思主义经济学的相异性	/ 194

第七章 熊彼特之后的创新理论的发展 / 225

第一节 技术创新经济学的发展 / 228

第二节 制度创新经济学的发展 / 257

**第三节 对技术创新经济学和制度创新经济学的
简要评价 / 285**

参考文献 / 288

后 记 / 293