

辯 証 法 叢 書

談談成績和缺點

TAN TAN CHENGJI HE QUEDIAN

薛 克 誠 著
河 北 人 民 出 版 社

辯証法丛书

談談成績和缺点

薛克誠 著

河北人民出版社

內 容 提 要

这本书通俗地辩证地论述了成绩和缺点的关系，论述了应该怎样正确地对待成绩和缺点。书中突出地论述了只要依靠党的领导、依靠群众，无论在什么时候做什么工作，成绩总是主要的，缺点总是次要的。最后论述了如何对待成绩和缺点是立场问题也有思想方法问题。

辩证法丛书
談談成績和缺點
薛克誠著

河北人民出版社出版（保定市裕华东路） 河北省书刊出版业营业许可证第三号

河北人民出版社印刷厂印刷 河北省新华书店发行

787×1092 1/32 • $\frac{5}{8}$ 印张 • 13,000字 印数：1—14,300册 1959年9月第一版
1959年9月第一次印刷 统一书号：T2786·27 定价：(6) 0.06元

目 录

(一) 实事求是地对待成績和缺点.....	1
(二) 成績和缺点是对立統一.....	5
(三) 成績是基本的，缺点是次要的.....	8
(四) 提高成績与改正缺点是相輔相成的.....	12
(五) 对待成績和缺点有思想方法問題，也有立場問題.....	14

正确地对待成績和缺点的問題，似乎是“老生常談”的問題了。我看不仅是“常談”的問題，而且應該是“永談”的問題，過去要談，現在要談，將來一萬年以後還要談。因為人跟動物不同，人要进行生產，必須跟自然作斗争；人們在階級社會中，还要进行階級斗争。不管在什麼斗争中，人們必須从事各種工作，要进行工作就必然會有成績和缺点的問題。因此，只要有人類存在，就要有成績和缺点這樣一個問題存在。成績和缺点总是同时存在的，我們很難想象，到了一萬年以後，只有成績沒有缺点。既然有成績和缺点問題存在就要談，不光是“老生”要談，“小生”要談，“花旦”要談，“小丑”也要談，總之一句話，人人要談。

成績和缺点虽然是“老生常談”的問題，但是，也不是所有的人都能正確的对待這個問題，所以还有必要對這個問題做一番研究。

（一）实事求是地对待成績和缺点

成績和缺点是客觀存在的，不是凭我們的主觀意志說它是成績就是成績，說它是缺点就是缺点。我們必須从实际出发，实事求是地具体地对待成績和缺点，对成績和缺点既不夸大，也不縮小，这就是唯物主义的态度。

唯物主义者認為有成績就肯定成績，有缺点就肯定缺点，做到这一点是最起碼的要求。但在實踐中，人們又往往最不容易做到这一点。要做到这一点必須从实际出发，实事求是，不能停留在籠統地肯定成績和缺点上，还必须对成

績和缺点进行深入的具体的分析。例如一九五八年是我国全民性的全面大跃进的一年，在这一年中我們取得了巨大的成績，但也存在着个别的缺点。如果我們只停留在这样的認識上，是很不够的，还必须具体地分析成績表現在什么地方？

为什么取得这些成績？缺点表現在哪里？为什么产生这些缺点？这样才算是做到实事求是地对待成績和缺点。一九五八年大跃进取得哪些成績呢？这是千言万語說不完的，但可以从下面几个主要方面來說說：第一，生产力大大的发展，超額完成了一千零七十万吨鋼，粮食达到七千五百亿斤。比一九五七年翻了一番以上，这样高速度的发展生产力是史无前例的。第二，生产关系有了很大的变革。这是生产力发展的必然結果。由于生产力的发展，原来規模較小的合作社就不适合生产力进一步的发展了，因此，必須以人民公社来代替它。正如“关于人民公社若干問題的決議”中所指出的“一九五八年，一种新的社会組織象初升的太阳一样，在亚洲东部的廣闊的地平綫上出現了，这就是我国农村中的大規模的、工农商学兵相結合的、政社合一的人民公社。它一出現，就以它的强大的生命力，引起了人們广泛的注意。”因为人民公社一大二公，更适于生产力的大大发展。所以“从一九五八年夏季开始，只經過了几个月的時間，全国七十四万多个农业生产合作社，就已經在广大农民的热烈要求的基础上，改組成了二万六千多个人民公社。”第三，人民的覺悟大大提高了。在大跃进中，由于坚持了政治挂帅，解放思想，破除迷信，人民的精神面貌为之一新，“中国劳动人民还有过去那一付奴隶相么？沒有了，他們做了主人了。”

（毛澤东“介紹一个合作社”“紅旗”1958年第一期）第四，人民的物質生活和文化生活得到普遍的提高和改善，別

的不說，光說吃飯不要錢，就足以証明这一点。农民称之为“鉄飯碗”，这决不是偶然的，因为实行了吃飯不要錢，农民的生活就得到了最重要和最可靠的社会保險。人民的文化水平也大大地提高了，这也是众所周知的，有的省、市基本上扫除了文盲，业余学校，甚至于专业学校象雨后春笋般地出現了。劳动人民不但成了自然的主人、社会的主人，而且成了文化的主人。此外还有很多成績，在此不一一列举了。

辯証唯物主义者認為不但要肯定成績，对成績进行具体的分析。同时还必須对取得成績的原因作具体的分析，因为我們决不是为談成績而談成績，談成績是为了巩固成績，为了更进一步提高成績，从取得成績中总结經驗，爭取下次更大的成績。一九五八年大跃进为什么取得这样巨大的成績呢？首先，是由于党的正确領導，坚持了政治挂帅，做到千条万条，党的領導第一条。其次，是由于充分地发动了群众，做到千計万計，群众路綫第一計。在各项工作中都貫徹了建設社会主义的总路綫的精神和两条腿走路的方針。第三，是苦干、实干与巧干相結合，也就是說人的主观能动性与客观規律性相結合。第四，我国經濟建設的成就，是同苏联和各兄弟国家的援助分不开的。当然还有不少其他方面的原因，在此就不多說了。

上面我們对一九五八年的大跃进的成績及其获得成績的原因作了簡略的分析，这并不意味着在一九五八年的大跃进中一点缺点也沒有了。缺点是客观存在的，我們就承認有缺点。象在大跃进中对建立新的平衡注意得差一些，副業生产抓得差一些，个别干部有强迫命令、浮夸作风等現象。尽管有这些缺点，但与成績相比是次要的，是九个指头与一个指头甚至不到一个指头的关系（这一点下面还要分析）。只承

認有缺点还不够，还必须对缺点进行具体分析，分析产生缺点的原因，分析缺点的性质。从缺点产生的原因来看，有些是可以避免的，但有些是很难避免的，甚至于有些是不可避免的。象有些缺点是因为个别干部的作风不好造成的，給工作带来了一定的损失，这应该说可以避免的。但是对某些新工作，因为我们缺少經驗，就很难避免发生一些缺点。如在新旧交替状态中，旧的破了，新的还没有立，就須要经过一个摸索阶段，在这一阶段，缺点就很难避免。有时即使有了經驗，工作中的缺点也是难免的，甚至于是不可避免的。

“……因为从事变革现实的人们，常常受着許多的限制，不但常常受着科学条件和技术条件的限制，而且也受着客观过程的发展及其表現程度的限制（客观过程的方面及本質尚未充分暴露）。在这种情形之下，由于实践中发现前所未料的情况，因而部分地改变思想、理論、計劃、方案的事是常有的，全部地改变的事也是有的。”（毛澤东：“实践論”）在这种情况下产生的缺点，我們应该抱体諒的态度，但这不是说需要改正缺点了。从缺点的性质来看，有严重的缺点和不严重的缺点，有普遍的缺点和个别的缺点，象上面提到的在大跃进中的缺点是属于后者，而不是属于前者。从缺点起作用的时间来看，有长期性的缺点与短期性的缺点。大跃进中的缺点显然是短时的缺点，有了缺点，我們就及时注意改正。总之，对缺点还必须进行具体分析，不能一概而論，否則对認識缺点改正缺点是不利的。

但是，有的人对待成績和缺点不是采取实事求是具体分析的态度。有的人夸大缺点，縮小成績，这样的人在实际工作中往往表现为右傾保守，对我們的革命事业是非常有害的。有的人与之相反，他們夸大成績，縮小缺点，以这样的态

度来对待成績和缺点的人，在实际工作中往往表现为浮夸、自滿，甚至自高自大。这样对党的事业也是很有害的。这两种对待成績与缺点的态度，都不是实事求是从实际出发，所以都是唯心主义的态度。这样的人，对取得成績的原因和产生缺点的原因，也是往往不加以具体分析。夸大成績的人，他們常常有这样的事，把取得的成績不归之于党，归之于群众，而是归之于自己。当然我們并不否認个人的作用，并且認為在一定的条件下个人也能起很大的作用，但离开了党，离开了群众的所謂个人作用，就无从說起了。夸大缺点的人，則又从另一个側面去表現自己，認為只有自己正确，面对缺点，他們不是向前看，而是一味在那里責难新事物。这些不仅对于工作有害，而且对于团结有害，因此，更是令人不能允許的。

（二）成績和缺点是对立統一

上面我們已經提到对待成績和缺点必須采取实事求是的唯物主义的态度，不要夸大也不要縮小，不要只看到一面而看不到另一面。那末如何做到这一点呢？这就是必須从成績和缺点是对立統一上去把握它。

辯証唯物主义者認為成績和缺点是对立統一。是成績当然就不是缺点，是缺点当然就不是成績，这一点已經成为众所周知的普通常識了。但是辯証唯物主义者又認為沒有缺点，也就沒有成績，沒有成績也就沒有缺点。这一点就不是所有的人都能懂得的。为什么这样講呢？因为成績和缺点的对立統一，构成了矛盾，成績和缺点是双方互为自己存在的前提，沒有缺点也就無所謂成績，沒有成績，也就無所謂缺

点。正如沒有高也就沒有低，沒有低也就沒有高一样。可是我們有些同志不是从对立统一的观点上去把握成績和缺点。如有的人在实际工作中只看到成績，看不到缺点；也有的人只看到缺点，看不到成績。对这些人对待成績和缺点的看法，我們叫做“一点論”。“一点論”是机械的、片面的、形而上学的观点。有人用“一点論”来看待大跃进，因之，只看到成績，看不到缺点，或不愿意看到缺点，从而認為工作已經十全十美，一点缺点也沒有了，无須再繼續提高了，工作已經到頂了。对人民公社的看法，認為人民公社无須再巩固和提高了，似乎沒有必要进行整社，而不了解“已經建立起来的农村人民公社，由于成立的时间还很短，絕大多数的公社刚一建立，就忙于秋收、秋耕、秋种和全民炼鋼鉄的紧张工作，还没有来得及巩固組織，健全制度，系統地解决由于成立公社而发生的关于生产、分配、生活福利、經營管理等方面的新問題。对于如何办好和发展人民公社，大家經驗还不足，对于某些問題的認識也难免有一些参差不齐。目前的迫切任务，就是要迅速統一全党全民对于公社的認識，加强对于公社的領導，整頓和巩固公社的組織，确定和健全公社的制度，更好地組織公社的生产和生活。”（关于人民公社若干問題的決議）就是整頓过后的人民公社，也还要繼續巩固和发展。用“一点論”看問題的人，对“按劳分配”的看法也如此，只看到它的成績，看不到它还有缺点，否認存在资产阶级的权利残余，否認还存在事实上的不平等，認為“按劳分配”十全十美了，把它凝固起来，因此，人民公社实行的供給制，开始带有对共产主义的按需分配原則的萌芽，象吃飯不要錢，也采取否定的态度。另外，有个別的人，与这种看法相反，他們只看到大跃进中的个別的暫时的

缺点，而看不到大跃进中的巨大成绩。因此在工作中表现为缩手缩脚，象小脚女人摇摇摆摆地走路，不敢迈大步。在合作化运动中“坚决收缩”就是突出的一例。一九五八年大跃进中的各种各样的保守派，也往往只看到缺点的一面，看不到成绩的一面，或不愿意看到成绩的一面。“吹毛求疵派”就是突出的一例。用这种观点来看待人民公社，就认为“人民公社也只不过如此”。他们只看到了公社在实行组织军事化，行动战斗化等过程中存在的个别缺点，而看不到公社的优越性。对“按劳分配”的看法也是这样，只看到它的缺点，看不到它的功绩，把“按劳分配”与钞票挂帅等同起来，认为按劳分配是争名于朝，争利于市，把“按劳分配”一脚踢开。有的公社企图实行十多包，但工资部分很少，甚至于不发工资，这也是看不到“按劳分配”的积极作用的一面，这种看法显然是不对的。用“一点论”来看待同志也是不对的，有的人往往只看到一个人的缺点，看不到一个人的优点，或只看到一个人的优点，看不到一个人的缺点。总而言之，“一点论”不论对事对物对人的看法是孤立的片面的形而上学的，只顧一点，不及其余。

辩证唯物主义与之相反，不论对事对人既要看到其成绩和优点的一面，同时又要看到其缺点和不够的一面。这就是“两点论”，这就是用辩证的全面的观点来看待人和物。对大跃进的看法也是如此，辩证唯物主义者认为大跃进的成绩是史无前例的，应该大写而特写的。但是，我们并不否定缺点，认为一点缺点也没有，假如认为一点缺点也没有了，就意味着我们的工作无须再提高了。缺点和成绩一样，也是客观存在的，我们看到缺点，是为了克服缺点，从而使我们的工作更提高一步。对人民公社，对接劳分配，对每个同志的

看法，总之一句話，对事对人的看法，既要看到其成績和优点的一面，同时又須看到其缺点和不够的一面。优点和成績需要巩固和提高，缺点和不够的一面需要及时的克服和改进。

（三）成績是基本的，缺点是次要的

对事对人看到成績的同时，还須要看到缺点是对的。但这还是很不够的。辯証唯物主义者認為成績和缺点矛盾着的两方面不是平衡的，其中必然有主要与次要之分，有主流与支流之分。所以对成績和缺点的看法不能是半斤对八两。只要我們認真遵循党的正确的方針政策，和充分地发动群众，無論在什么时候做什么工作，成績总是基本的，主要的，缺点是非基本的，次要的。为什么說依靠党和依靠群众，就会使我們的工作成績总是基本的，缺点是次要的呢？因为我們的党是无产阶级的先鋒队，是馬克思列宁主义武装起来的党，党的方針、政策都是根据客观規律而制訂出来的。所以我們听党的話，按照党的方針、政策办事，就使我們的工作和客观規律相符合，使我們的工作有了正确的方向。正如航行中有了准确的舵手一样，保証使我們順利地达到目的地。再就是依靠了群众就使我們的工作获得了巨大的动力，群众的力量是任何力量都不可比拟的。群众是物質財富和精神財富的創造者，又是参加社会变革的决定力量，我們在工作中依靠群众，就立于不败之地。依靠党有了方向，依靠群众有了力量，这样作，工作成績总是基本的，缺点总是次要的，这是一条无可非議的真理。因此，对待成績和缺点的看法，不能籠統地說有成績也有缺点，还必须分清主次，分清主流与支流。这样，就能抓住事物的本質。因为事物的本質

是由矛盾的主要方面决定的，如果成績是主要的，我們抓住了成績，也就是抓住了事物的本質和主流。我們必須以九个指头与一个指头的关系来看待成績和缺点。我們承認在大跃进中有成績，也有缺点，但是我們不能把成績和缺点相提并論，更不能等量齐觀。我們認為大跃进的成績是基本的、主要的，是事物的主流，而缺点是次要的，是事物的支流。大跃进的成績和缺点相比只不过是九个手指头与一个手指头之比，甚至缺点連一个手指头还不到。大跃进的成績是史无前例的，應該大書而特書，大談而特談。但有人却認為这是好大喜功。我們說，这是客觀事实，好社会主义之大，喜社会主义之功有什么不好呢？一九五八年的大跃进获得了我国社会主义建設事业的空前胜利，現在甚至連我們的敌人也无法否認这个胜利的意义了。大跃进的成績不仅从全国来看是基本的，从每一个部門，每一个单位，甚至于每一个人，只要是依靠党，依靠群众，为建設社会主义积极工作，成績总是基本的，缺点总是次要的。右派分子說：成績是基本的，缺点是次要的，这是公式化，这是教条，是脑子僵化。我們認為这确是公式，說它公式有什么不好呢？公式是被千百次实践所証明了的客觀真理。难道成績是基本的缺点是次要的不是被千百次的实践所証明了的嗎？这是客觀存在的，右派分子想推翻这个公式也是不可能的。成績是基本的，缺点是次要的，这是正确地反映了客觀存在，如果这样算是脑子僵化，而右派分子歪曲事实，顛倒是非反而是脑袋“灵活”，这岂不是笑話嗎？右派分子硬把白的說成是黑的，我們不要那种“灵活”的脑袋。我們必須坚持自己的公式。对人民公社也要用这个公式去看，虽然人民公社剛成立时，由于經驗不足，产生了个别的缺点，虽然現在人民公社还是集体所有

制，但是它比原来的农业生产合作社确有无比的优越性，如“劳动力和生产资料可以在更大的范围内作统一的安排和调度，比以前得到更合理、更有效的使用，因而更便于发展生产；工农商学兵各项事业（其中的农又包括农林牧副渔五业），在公社的统一领导下，得到了密切的结合和迅速的发展，特别是成千成万的小工厂在农村中雨后春笋般地兴建了起来；公社适应广大群众的迫切要求，创办了大量的公共食堂、托儿所、幼儿园、敬老院等集体福利事业，这就特别使得几千年来屈伏在锅灶旁边的妇女得到了彻底的解放而笑逐颜开；很多公社在农业巨大丰产的基础上，实行了工资制和供给制相结合的分配制度……所有这些，对于农民都是开天辟地的新闻。”（“关于人民公社若干问题的决议”）人民公社的优越性和它的巨大意义远远不止上面所提到的这些，但仅从上面这些方面来看已经足以说明人民公社的成绩，是基本的，缺点是次要的。对“按劳分配”也应该这样来看，“按劳分配，就是拿劳动作为分配社会消费产品的尺度，这同不劳而获来作比较，就是最大的平等。当然，实行这种分配原则，还会有收入多少的差别。但是这种差别，不同于剥削阶级和被剥削阶级的差别，也不同于农业合作化之前由于农民内部阶级分化而产生的穷富差别，而只是由于劳动的数量质量不同和生产基础的不同而产生的队与队之间和队员个人之间收入多一些和少一些的差别。”（“红旗”1959年第六期）“按劳分配”在现在有它的积极作用，而且是主要的基本的一面，消极的一面是次要的。‘在人民公社中贯彻执行按劳分配的原则可以造成“劳动光荣”的社会风气，便于统计和监督生产，合理地进行劳动分配，建立生产责任制和经济核算制。这是有利于生产的发展，有利于社会产品的

增加，也有利于社会主义的建设和为逐步向共产主义过渡准备条件的。（“红旗”1959年第六期）当然我們也不能把按劳分配的原則凝固起来，随着生产力的发展和人們觉悟的提高，要逐步地以按需分配来代替按劳分配。

但是，有的人不是这样看問題的，他們認為大跃进的成績虽然很大，但是缺点也不小。言下之意成績和缺点可以对半开，各占百分之五十。这种看法是抹煞了矛盾的主要方面，也就看不到事物的本質和主流。也有的人对大跃进的缺点看得多一些，对成績看得少一些。特别是有些人看到大跃进以来某些副食品供应紧张了一些，就把大跃进的成績从他的思想中排挤掉了。对人民公社的看法也有这种情况，有的人在整社过程中看到了公社存在一些問題，因之对人民公社的巨大成績估計不足，怀疑公社的优越性，这种看法显然是否定了成績是基本的一面。对“按劳分配”的看法，他們承認有积极的一面，也有消极的一面。但是他們往往不承認其中有基本的一面，或者是夸大它的消极一面，而否定它的积极的基本的一面，这也是不对的。对待同志，有人也不是遵循着九个指头和一个指头的关系看問題，我們說，看人，同样應該看到他主要的一面和次要的一面。作为同志来講，很自然應該优点是主要的，缺点是次要的。虽然，对不同的人來說优点与缺点的比重可能是不同的，有的人优点和缺点是九个指头和一个指头的关系，有的人是八个指头与二个指头的关系，但决不能坏的指头多于好的指头，更决不会十个指头都是坏的。如果不是这样的话，对于这样的人，那已不是同志了，已經是轉化为敌人了，因为矛盾的主要方面轉化了，事物的性質也就随着轉化了。

、辯証唯物主义者認為对待成績与缺点的看法，不能以偏

蓋全，不能以个别代替一般，不能以局部代替整体，不能以支流代替主流，它們的界綫不能混淆起来，也不能把它們平均看待。所以辯証唯物主义跟唯心主义形而上学的相对主义无共同之点。相对主义的錯誤是：第一，取消了成績和缺点的界綫。相对主义者認為既是成績又是缺点，到底是成績呢？还是缺点呢？相对主义者認為“由你隨便說，你說它是成績也可以，說它是缺点也可以”。第二，相对主义不承認矛盾的主要方面，因此，也就抹煞了事物的本質。相对主义者認為有成績，也有缺点，到底那一方面是基本的呢？他們說都是基本的或者說都是非基本的。这样實質上是推翻了成績是基本的，缺点是次要的公式。

(四) 提高成績与改正缺点是相輔相成的

辯証唯物主义者認為成績是基本的，缺点是次要的，这絲毫不意味着我們取得成績就可以沾沾自喜，对缺点就可以置之不理。上面我們已經提到，成績和缺点是对立統一，它們有矛盾的一面，是成績当然就不是缺点，但是它們也有統一的一面。它們的統一的一面不光表現在上面提到的沒有成績也就沒有缺点，而且还表現在在一定的条件下成績和缺点可以相互轉化。成績可以轉化为缺点，缺点也可以轉化为成績。我們的責任應該使成績不轉化为缺点，而是使成績得到巩固和进一步提高，同时要使缺点轉化为成績。要达到这样的目的，就必须注意下面几点：第一，在成績面前不要沾沾自喜，不要胜利冲昏头脑。对成績應該謙虛一点，这并不违反实事求是的精神。我們在大跃进中取得了破天荒的成績，如果我們在成績面前不是以“不断革命”的精神来对待它，

反而作为驕傲的“資本”，“在一片胜利声中变得飘飘然起来”，被胜利冲昏了头脑，就有成績轉化为缺点的可能。因此，我們在巨大的成績面前决不能自滿，决不能驕傲，“驕傲使人落后，虚心使人进步”，这是一条天經地义的真理。第二，有人認為成績既然是基本的，缺点是次要的、那末也就可以不努力改正个别的缺点，保持原来状态就行了。有这种想法的人，也有使成績轉化为缺点的可能。因为事物总是在发展变化的，这是绝对的。企图維持原来的那种成績是基本的，缺点是次要的状态就够了，那是一种天真而又幼稚的想法。“不进則退”，一語道破了这种看法是錯誤的。任何事物不进便是退，成績和缺点也是这样，成績不繼續提高也就有轉化为缺点的可能。因为上游是无止境的，現在虽是上游，可是放松了努力，就会淪为中游，甚至于淪为下游，正如船在逆水中航行一样，不进則退。人家在原有的基础上提高了一步，更上一层楼了，你还是在原来的那一层楼，这难道不是比人家落后了嗎？所以即使成績是基本的，还需要繼續鼓足干劲，力爭上游，把它再提高一步。第三，对缺点，那怕是微小的缺点，不注意及时改进，也有使成績轉化为缺点的可能。道理很簡單，因为有缺点不及时的改进，它会扩大起来，它会蔓延开来。正如一筐水果中有些水果是坏的，如果我們不坚决地同时又小心翼翼地把它剔除，就会使整筐水果腐烂一样。所以“……我們决不能因为有了大的成績就忽視小的缺点。相反，成績愈大，我們愈需要提醒干部保持冷靜的头脑，不要在一片胜利声中变得飘飘然起来，以至看不到，甚至不願意看到，自己工作中的缺点。目前社会主义建設工作中值得注意的一种傾向是浮夸。这是同我們党的实事求是的作风不相容的，是对我們的社会主义建設事业的发展