

讀史舉正



讀  
史  
舉  
正  
張  
增  
著

中  
華  
書  
局

# 張南漪墓志銘

南漪讀書極博。其說經皆有根據。必折衷無偏是。而尤熟於史。其榷史也。尤精於地志。幾足以分國初胡閻黃顧諸老之席。其古文最嗜羅存齋。近人則喜顧亭林。是其平生學術大略也。漸有妄男子者客京師。其文皆造險語。奇字以欺人。而中實素然無所有。或問之。則取漢唐以來之亡書對曰。是出某本賦詩。則以用盡韻部之字爲工。方余在京師時。力爲人言其謬。故妄男子最恨予。及予歸。妄男子始猖狂。而吾友中好奇者。亦多爲所蠱。莫之正。南漪入京師。見而唾曰。嘻。是不足爲樊紹述劉幾作輿臺。何其無忌憚。一至此也。會妄男子正說經。南漪投以帖子。詰其經義數十條。妄男子噤不能答。遷延避去。南漪不喜。爲場屋之文。故科舉累失利。甲子王侍郎晉川見其對策。奇之。置之副車。丁卯竟薦之。天子詔求明經之士。梁尚書薌林又與侍郎交登啓事。故南漪久留京師。會召對之期在明年。南漪乃有金船之行。舟至三衢。暴病返棹抵家五日而卒。南漪之學。固未覩其止。卽就其所已至者。亦自足以有傳。而其平日爲文。最矜慎。不苟作。身後屏當其篋。不滿數十篇。蓋非其底蘊之所在。惟讀史舉正一書。亦未及十之五。草書散亂。在故紙中。予爲科分而件繫之。闕其所不可識者。詮次得八卷。令其子鈔而傳之。不然。南漪幾不免有寂寞千秋之恨。是則可悲也。南漪嗜酒。然易醉。其家與予寓隔一巷。嘗與施愼甫飲予齋。正酣暢。極口論

文慎甫傾耳聽之俄而目直上視旁皇四顧大罵不知其所罵者何人也余命奚奴扶之以歸南漪下階踏于草間慎甫救之亦踏罵聲猶喃喃觀者大笑由今思之不異山陽之笛也南漪姓張氏諱增字曦亮杭之仁和縣人曾祖文宏祖廷琦父韶聞娶沈氏生于康熙乙酉年閏四月二十五日卒于乾隆庚午年九月二十五日其年四十有六葬于湖上子三挺塔塚挺爲諸生屬銘于予其銘曰文如鄂州厥壽亦侔小泉翁志其幽贈君私謚曰醉侯鄞全祖望撰

# 讀史舉正目錄

卷一

史記

漢書

卷二

後漢書

卷三

三國志

晉書

卷四

晉書

卷五

晉書

讀史舉正 目錄

讀史舉正 目錄

卷六

宋書  
南齊書

梁書

陳書

魏書  
北齊書

周書

隋書

卷七

南史

北史

舊唐書

新唐書

卷八

新唐書

五代史

宋史

資治通鑑

# 讀史舉正卷一

清仁和張燦曦亮箸

史記

高祖本紀

秦二世元年注徐廣曰高祖時年四十八後高祖崩注皇甫謐曰高祖以秦昭王五十一年生至漢十二年年六十三案始皇本紀昭王享國五十六年孝文一年莊襄三年始皇三十七年以高祖生年校之廣謐二說合但云六十三三當爲二耳漢書注臣瓊曰帝年四十二卽位卽位十二年壽五十三與廣謐說異

周市來攻方與未戰陳王使魏人周市略地案文陳王句當在攻方與上

遇剛武侯注應劭曰楚懷王將也漢書音義曰功臣表云云案音義卽劭注也漢書音義四字衍班書引劭此注無此四字

遂略韓地轘轔案轘轔上有脫文漢書本紀從轘轔至陽城是也

王陵降西陵案西陵二字衍漢書無

漢王兵大振榮陽破楚京索聞案漢書在六月立太子上爲是。

外戚世家

竇廣國至宜陽爲其主入山作炭塞臥岸下案論衡吉驗篇作臥炭下。

齊悼惠王世家

襄王八年立營陵侯劉澤爲琅邪王其明年趙王友幽死于邸案齊哀王八年乃高后七年也漢書劉澤爲琅邪王及趙王幽死並在高后七年本紀傳年表並同此言明年誤也。

張叔傳

武帝元朔四年韓安國免詔拜歐爲御史大夫案元朔嘗爲元光漢書百官表元光四年九月中尉張歐爲御史大夫又本書平津侯傳元朔三年張歐免以宏爲御史大夫據此則元朔四年歐已不在位矣。

漢書

高帝紀

懷王遣沛公入關沛公道燭至陽城與杠里案潁川汝南二郡並有陽城去燭遠下有引兵至栗北攻昌邑等語安能先至陽城乎史記作成陽去燭近較是。

遇剛武侯注孟康曰功臣表柴武以將軍起薛至霸上入漢中案表云十月入漢無中字又史記引此作臣瓊

酈食其說沛公襲陳留下史記有得秦積粟四字甚要漢書去之非是

函谷關注文穎曰關在宏農今移東在河南穀城縣師古曰穀城卽新安案武帝紀元鼎三年徙函谷關于新安屬宏農郡穀城屬河南郡後漢因之而郡國志注新函谷關于穀城下與文穎說同何焯云穀城去洛陽甚近疑非徙關之地予以晉隋唐三書地理志考之俱無穀城縣卽杜預注左傳于定八年二月單子伐穀城下云穀城在河南縣西然則晉初已省併入新安矣是以師古曰卽新安也今地志新安在河南府西七十里故穀城在府西北十七里蓋漢時二縣接界關或徙于其間文穎司馬彪漢末人理當不誤耳

諸侯罷戲下注師古曰戲謂軍之旌麾也一云從項羽在戲水之上故言罷戲下非也羽見高祖于鴻門已過戲矣又入秦燒宮室不復在戲也案上明云羽率諸侯兵西至戲下史記無下字此云罷戲下文正相應又二世元年陳涉將周章西入關至戲皆指戲水且羽之會鴻門西入秦豈必諸城皆從耶羽不在戲諸侯未必不皆在戲也若云罷旌麾之下于義不可通矣

五月漢王從故道襲雍史記在八月

出成臯玉門。注張晏曰。成臯北門。案玉門乃成臯西門。武王有玉門之難。卽此。注誤。

高后紀

元年五月封孝惠子強淮陽王。不疑恆山王。宏襄城侯。朝軼侯。武壺關侯。案表俱在四月。八年春封中謁者張釋卿爲列侯。案表無卿字。

景帝紀

三年正月皇太后崩。注文穎曰。竇太后以景帝崩後六年亡。凡立五十一年。此言崩誤。案后以文元年立。武建元六年崩。凡四十五年。文說亦誤。

昭帝紀

元鳳元年注應劭曰。三年中鳳皇下東海海西樂鄉。於是以冠元焉。案地理志。樂鄉屬信都國。十三部郡無海西名。而本紀始元三年十月言鳳皇集東海。文止此則海西樂鄉當爲東海地矣。考東海有海曲。疑西爲曲之訛。

哀帝紀

帝崩于未央宮。注臣瓊曰。帝年二十卽位。卽位六年壽二十五。師古曰。卽位明年乃改元。壽二十六。案紀云。帝以元延四年入朝。時年十七矣。綏和二年卽位。則是十九歲。明年改元建平。建平四年合元壽

二年凡六年恰正二十五師古誤臣瓊以改元爲即位亦謬。

### 王子侯表

齊悼惠王子管侯龍軍案管疑當作菅地理志菅屬濟南與齊近蒲川懿王子臨朐侯奴案臨朐屬齊郡東海有朐縣此臨字疑衍下注東海可見中山靖王子新處侯安郭侯下並云涿案新當作新郭當作國地理志新處安國並屬中山或先屬涿耳代共王子溫成侯忠臯琅侯遷案溫當作隰琅當作狼志並屬西河代共王子如萌侯土軍侯千章侯皆西河邑也而表于臯琅下云臨淮千章下云平原並誤趙敬肅王子爲氏侯賀案爲氏卽象氏異文屬鉅鹿城陽共王子有利侯釘案有利當作育黎屬東萊長沙定王子衆陵侯賈案衆當作泉見王莽傳師古注河閒獻王子沈陽侯自爲下云勃海案沈疑當作浮浮陽屬勃海魯安王子蘭旗侯臨朝案旗當作祺屬東海膠東戴王子柳泉侯強下云南陽案柳泉屬北海戴王子樂望侯成康侯並云北海可證此云南陽誤也。

表與地理志郡邑不同如王子侯表德侯五據侯胡毋侯下並云泰山志泰山郡無安城侯下云豫章志豫章郡無句容侯下云會稽志句容屬丹楊浮邱侯下云沛志沛郡無丹楊侯下云無湖志丹陽無湖並屬丹楊郡龍邱侯下云琅邪志琅邪無臨衆侯下云臨原志無臨原郡邑壽梁侯下云壽樂志無壽樂郡邑宜城侯下云平原志宜成屬濟南臨朐侯下云東海志齊郡東萊並有臨朐東海則有朐縣

雷侯辟土侯下並云東海志東海郡無尉文侯下云南郡志南郡無襄侯下云廣平志廣平國無將梁薪館陸城三侯下並云涿涿郡無蒲領侯下云東海志蒲領屬勃海畢梁旁光兩侯下並云魏志魏郡無廣侯下云勃海志廣屬齊郡蓋侯下云魏志蓋屬泰山郡陪侯前侯下並云平原志平原郡無案志或據改併後表據見封時耳

外戚恩澤侯表

周呂侯澤下云六年正月丙戌封案高帝紀六年正月丙午封荆王賈楚王交王子封代王喜齊王肥又云封大功臣三十餘人漢重同姓澤不應先封疑丙戌當爲丙午否則正月當爲四月此表於建成侯呂釋之下云六年四月丙戌封釋之乃澤弟理當同日封也又云澤薨台嗣高祖九年更封爲鄭侯四年高后元年爲呂王案更封之後四年則孝惠元年也四字誤

建成侯釋之下云六年四月封九月薨案九月當作九年下云孝惠二年侯則嗣自高祖六年至孝惠二年正得九年也

鄖侯駟鈞下云文元年四月封六年坐濟北王與居反弗赦免案文帝紀元年六月封齊王舅駟鈞爲靖郭侯與表異而濟北王之反文紀在三年五月此云六年疑表誤平昌侯王無故下失書平原二字又臨薨鴻嘉元年侯猶嗣三十八年建武五年復案文不言免直

言復疑有闕。且自鴻嘉元年至建武五年爲四十八年。此云三十八亦誤。

樂昌侯王武下地云汝南今考地理志汝南無樂昌縣。又甘露二年戾侯商嗣二十七年薨河平四年侯安嗣二十七年元始三年爲王莽所殺。案商以河平四年薨自甘露二年至河平四年爲二十八年又自河平四年至元始三年亦二十八年此並云二十七誤。

成都侯商下注山陽案地理志山陽郡城都縣注云侯國成當作城與蜀郡成都別。

### 百官公卿表

孝惠高后置左右丞相案酈商傳遷右丞相又云以右丞相繫陳豨然則高祖已置左右丞相不始於孝惠也。

沛相蕭何爲丞相案何傳高祖爲沛公何嘗爲丞督事又高帝紀高祖立爲沛公注孟康曰楚稱縣宰爲公陳涉爲楚王沛公起應涉故從楚制然則縣宰安得置相傳云丞是也表誤。

太尉盧綰書五年下案綰傳入漢以太尉常從表不得其始爲太尉之年故以王燕之年爲定。

藩嬰傳嬰以御史大夫追項籍所將卒斬籍又以車騎將軍從擊燕王荼案籍死荼反並在高帝五年表于御史大夫列將軍位下並失書。

殷內史杜恬案表上云內史掌治京師此殷字疑誤增。

將軍鄼商爲衛尉案商傳以將軍將太上皇衛一歲不云衛尉。

九年丞相何遷爲相國案何傳陳豨反上自將聞誅韓信使使拜丞相爲相國而高紀豨反在十年九月信誅在十一年正月下有相國何等請立代王二月詔有御史大夫昌下相國云云然則何之遷非九年明矣

十年中地守宣義爲廷尉案中地郡卽右扶風也地理志注高帝九年罷復爲內史表仍其舊名耳十一年周勃爲太尉後官省孝惠六年勃復爲太尉案勃傳盧綰反勃以相國擊下綰而高紀綰反在十二年豈此時省太尉官乎然則勃中間嘗爲相國表失之

孝文二年書衛尉足案文紀元年六月詔有衛尉足等宜書元年下

孝文三年下中郎將張釋之爲廷尉案釋之傳以貨爲郎事文帝十年不得調其後拜謁者僕射又爲公車令中大夫然後至中郎將爲廷尉當在孝文末年表誤

孝文後二年八月戊戌丞相張蒼免下又云八月庚午陶青爲御史大夫案戊戌庚午不得並在一月周亞夫傳文帝崩亞夫爲車騎將軍表列將軍位下不書失之

孝景元年平陸侯劉禮爲宗正二年爲楚王案二年當爲三年觀楚元王傳可見

孝景五年安邱侯張歐爲奉常案功臣表安邱懿侯張說薨共侯奴嗣奴薨敬侯執嗣執薨康侯新嗣

初無歐名又史記歐傳歐安邱侯說之庶子則歐固未嘗嗣爵表言安邱侯誤

孝景中六年中大夫令直不疑更爲衛尉案表上云衛尉景帝初更名中大夫令後元年復爲衛尉則中六年尚非衛尉也而不疑傳以郎稍遷中大夫擊吳楚正在景帝初與表不合似脫令字致誤孝武建元元年下齊相牛抵爲御史大夫二年下御史大夫趙綰自殺案綰死在二年十月時以十月爲歲首則綰之爲御史大夫在元年無疑矣牛抵豈趙綰字之譌乎抑抵旋罷而綰代在一年中而表失之也綰與郎中令王臧同死而表于元年下書王臧爲郎中令不應遺綰此必有誤

淮南太守灌夫爲大僕案文南當作陽灌夫傳可據

甯成爲內史下獄論內史印不成文必有誤

建元二年下郎中令石建六年卒應在元光初年而傳云萬石君元朔五年卒歲餘建亦死表傳互異萬石君傳石慶爲太僕上問車中幾馬云云表于太僕位次失書

元光元年下隴西太守李廣爲衛尉案廣傳徙爲隴西北地雁門雲中太守元光六年下韓安國爲衛尉二年爲將軍案武帝紀是年秋安國以將軍屯漁陽本傳亦云爲衛尉明年爲將軍表云二年誤

元狩三年下三月壬辰廷尉張湯爲御史大夫六年有鼻自殺案上二年云三月壬辰御史大夫李蔡

爲丞相。月日皆同。疑湯代蔡卽此日也。又上元朔三年云湯爲廷尉五年遷。若在元狩三年遷。則六年矣。又湯傳爲御史大夫七歲。若在元狩三年爲御史大夫。至元鼎二年石慶代。則六年矣。

元帝竟甯元年下張譚爲御史大夫。案匡衡傳作甄譚。孝成建始二年下何壽爲廷尉四年徙案下文三年十二月丞相匡衡免而衡傳時司隸校尉曠少府忠行廷尉事。劾奏衡免。然則壽之徙久矣。安得至四年乎。

張禹傳及儒林傳禹弟子彭宣爲大司空百官表失之。

律歷志

劉歆作三統歷及譜。以說春秋推法密要。故述焉。注師古曰。自此以下皆述劉歆之說也。案左傳襄二十四年孔氏正義曰。漢書律歷志載劉歆三統之術。以爲五月二十二分月之二十乃爲一交。交在望前。朔則日食。望則月食。後月朔則日食。交正在朔。則日食既。前後望不食。交正在望。則月食既。前後朔不食。又襄二十八年正義曰。漢書律歷志載劉歆三統歷。以爲歲星一百四十四年行天一百四十五次。一千七百二十八年爲歲星歲數。以上二條今本無。

地理志

東郡壽良縣。注應劭曰。世祖叔父名良。改曰壽張。案郡國志。下邳國之良城。涿郡之良鄉。皆未改。