

中国电影艺术研究中心“电影学丛书”

中国电影资料馆“馆藏经典”

香港电影史

1897-2006 The History of Hong Kong Film

赵卫防 著

中国
广播电视出版社

中国电影艺术研究中心“电影学丛书”

中国电影资料馆“馆藏经典”

香港电影史

1897-2006 The History of Hong Kong Film

赵卫防 著

中国
广播电视出版社

CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

香港电影史：1897～2006 / 赵卫防著. —北京：中国广播电视出版社，2007. 6

ISBN 978-7-5043-5300-9

I. 香… II. 赵… III. 电影史—香港—1897～2006
IV. J909. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 070243 号

香港电影史 (1897～2006)

作 者	赵卫防
责任编辑	余潜飞
装帧设计	亚里斯
责任校对	张莲芳
监 印	陈晓华
出版发行	中国广播电视出版社
电 话	86093580 86093583
社 址	北京市西城区真武庙二条9号 (邮政编码 100045)
经 销	全国各地新华书店
刷 印	涿州市京南印刷厂
装 订	涿州市新华装订厂
开 本	710毫米×980毫米 1/16
字 数	522 (千) 字
印 张	27.75
插 页	6 (面)
版 次	2007年6月第1版 2007年6月第1次印刷
印 数	5000册
书 号	ISBN 978-7-5043-5300-9
定 价	39.00元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)



赵卫防 出生于1967年8月，中国艺术研究院副研究员、硕士研究生导师、电影学博士。多年来从事影视史论特别是港台电影研究与硕士研究生的教学工作，多次赴港进行学术交流，在内地与香港的学术期刊上发表多篇论文。完成国家“十五”规划艺术科学重点课题《当代中国电影发展史》中“香港电影篇”与“事件、政策篇”两部分。

全国艺术科学“十五”规划2005年度青年基金课题

责任编辑：余潜飞

封面设计：亚里斯

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com



这是真正意义上的第一部香港电影，改编自粤剧《庄周蝴蝶梦》，表明了香港电影和粤语文化的深厚渊源；同时该片在制片上和海外影人合作，也奠定了香港电影工业外向型的基础。



第一次南下的进步影人在港拍摄的抗日影片，为抗战初期的香港电影带来了新气象。



在此之前香港电影史上少有的大制作影片，也令其导演朱石麟的一生激荡不已。

《庄子试妻》

《孤岛天堂》

《清宫秘史》



优秀粤语电影的代表之作，亦是香港电影传承传统文化的有力见证。



“电懋”的史诗性爱情巨片。



从艺术性和娱乐性方面均将黄梅调电影推向了顶峰。剧照中这场学堂读书戏是传统剧目及其他电影版本中所没有的，代表了香港电影创作者革新传统的匠心。

《危楼春晓》

《星星·月亮·太阳》

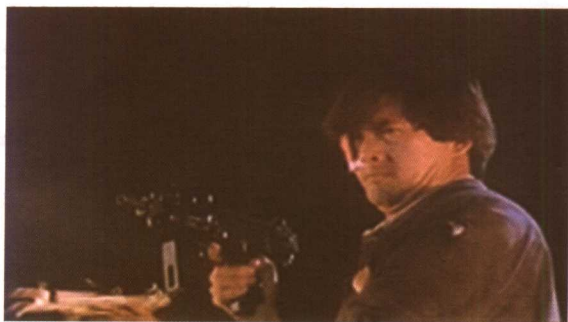
《梁山伯与祝英台》



香港武侠类型全面进行美学创新的转折之作，亦为张彻赢得“百万导演”的美誉。



李小龙功夫片的出现，不但完善了香港功夫片的美学形态，还使香港电影的工业体制日臻完善。他与“嘉禾”合作产生的“卫星制”制片体制促使香港电影经济飞速发展。



香港电影繁荣时期商业类型片的巅峰之作。

《独臂刀》

《精武门》

《英雄本色》

《独臂刀》（1967）

《精武门》（1972）

《英雄本色》（1986）



香港电影繁荣时期的文艺类型片，亦是香港后现代主义电影的肇始。



以黑帮类型为基础进行类型整合，在黑帮类型中注入人文关怀，使该片获得了思辨价值与观赏价值的统一。

《阿飞正传》

《无间道》

《功夫》



“无厘头”喜剧加特技动作，该片融合了目前香港电影两种最具人气的商业元素，也成为香港电影史上最卖座的华语片。

序

罗 卡^①

香港的文化学术界对香港电影史的研究起步得很迟，进展亦相当缓慢。20世纪50年代到70年代，只有零星的电影史话、影人个别传记或回忆录在香港出版，都非有系统的严谨的著作；学术界对本地电影无论作为文化与艺术、社会与工业，都缺乏研究兴趣。其间，极少数称得上学术著作之一，是旅港外国学者查奕恩 I. G. Jarvie 用英文写的“*Window on Hong Kong-A Sociological Study of the Hong Kong Film Industry and Its Audience*”（《香港电影工业与观众之社会学研究》，香港大学亚洲研究中心，1977年）。此书以西方的研究体例分析自第二次世界大战前到20世纪70年代中期香港电影工业的发展，采取工业结构、美学意义和社会意识三个方面的论述，虽不乏一手的资料搜集，却不够多量全面。而尤为后人诟病的是观点偏颇，对粤语片的文化、社会意义太缺乏识认而致有所歧视，对1949年以前的香港电影及其与内地电影的关系的论述也流于肤浅。此前公孙鲁的《中国电影史话》（一册、二册，1961年）论及香港电影部分篇幅甚少，也缺乏系统性与严谨性，可取的是有不少个人观察与记忆，亦算是一手资料。

1978年，个别文化人研究香港电影史的文章开始在一些刊物上出现，其中较重要的有沈西城执笔、根据资深影人翁灵文提供的一手资料写成的《香港电影发展史初稿》，由战后内地影人来港开设大中华、永华、长城等影片公司拍制国语片说起，但在《观察家》月刊上刊登了三期就告中断，此后不见下文。自1960年起一直默默地搜集史料进行整理的已故余慕云先生则从1979年起陆续在《电影双周刊》上发表他对早期香港电影史的初步整理；这些文章，其后成为他1985年出版的专书《香港电影掌故，第一辑：默片时代，1896—1934年》的基础。

1978年，由港英政府市政局主办的香港国际电影节进入第二届。这一届的

^① 罗卡为香港资深电影文化学者，20世纪90年代任香港国际电影节节目策划/编辑，开始研究香港/内地电影，2000年转任香港电影资料馆节目策划，现任香港电影资料馆特约研究员。主要论着为“*Hong Kong Cinema-A Cross Cultural View*”（《跨文化关照的香港电影》，与澳洲学者法·兰宾合著）、《香港电影点与线》等。——本书作者注

特色是设置了本地电影的专题展，并出版了专刊《五十年代粤语电影回顾展》，皆由已故学者林年同先生策划/编辑。留学意大利专攻美学的林年同对电影美学特有兴趣，在他的推动下，利用电影节的有限条件，他开始进行一年一度的对香港电影史的研究，集合了学界和评论界朋友就香港电影发展的过程作出影像与文字资料的搜集、整理、分析，写成文章，结集成特刊。1979年第三届的专题是“战后香港电影回顾，1946—1968”，亦出版了专刊，首次研讨了香港和内地电影的发展关系、文化上的传承，以及粤语电影的特色。同期，余慕云也积极整理战后以来的香港电影片目，每年发表在电影节的专刊上。

1979年以后，刘成汉、舒琪、李焯桃、罗卡相继接手电影节“香港电影回顾”部分的策划/编辑工作，亦把专题研究、出版接续下去。其研究范围大致可归纳为类型发展、作者研究和历史回顾三个方面。研究方向则比较多样：有比较深入的作者、作品评论，亦有从历史发展、美学、社会学、文化研究的角度去论述。即便不一定是香港电影史研究，然而日子有功，这些文章逐渐集结成一股力量，形成风气，并推动了海内外的香港电影研究。这任务在2001年后由香港电影资料馆接办下去。

香港电影事业在20世纪80年代有着显著的进展，工业上、市场上都日益壮大，其技艺成就亦得到国际的认许；在国际电影节上多次获奖，很多影片都获得世界发行。同期，香港进入回归祖国的过渡期，和内地合作的电影制作日增，人才的交流日渐频密。此后，追寻本地的文化、历史根源，研究内地和香港的关系，无论是历史、文化的，政治、经济的，一时成为学界与文化界的风尚；电影方面亦如是。这种研究风气并不限于香港一地，80年代中期以后，在西方，华裔和外国学者都有不少就香港电影，特别是当代香港电影发表专论。在内地，新一代的电影研究者也采取较新的视角、态度重新审视香港电影，特别有兴趣于香港电影的产业发展——它怎样能从地区性的通俗商业电影发展成世界性的电影；亦有一部分学者对香港电影的文化、技艺、美学特性加以研究。近年来，这几方面的论文纷纷发表。近年出版的中国电影史专书，都有不少章节论述香港电影，把香港电影的发展视为中国电影发展不可分割的、具有特色的一部分。然而，以通史形式专论香港电影从最早期到21世纪的发展，内地则以赵卫防君的此书为第一本。

此前，香港也出版过若干香港电影史的专书。余慕云著《香港电影史话》第一至五卷，次文化堂，1996—2001年；钟宝贤著《香港影视业百年》，三联书店（香港），2004年；周承人、李以庄著《早期香港电影史（1897—1945）》，三联书店（香港），2005年。余著基本上就是就1896年到1959年的电影史料作按年整理，梳理出其中的重要事件与影片，胜在一手资料丰富，却缺乏分明的发展史观、脉络，对工业结构、美学特色都甚少论述。钟著顾名思义是影视百年的

工业发展史，对工业结构、市场分布、院线发行都有详尽的论述，对香港和内地、台湾及海外之间的互动关系亦有论及，但却缺少对潮流现象、作品作者的文化社会以及美艺意义的分析。周、李本意是写一套香港电影通史，分为三个阶段：1897—1945年为早期电影史；1945—1969年是“冷战、国共内战背景下，香港社会转型；香港处于国、粤双语共存，左右分立，经济转型，文化善变的阶段”，和1969—1997年，从经济起飞到主权回归，香港进入现代化、本土化的阶段；但只出版了第一阶段。其中一些章节，如最早期的香港电影业考证、引证甚详，但一些章节如抗战、沦陷时期的香港电影则比较简短。基本上，三者都反映了香港电影史研究的一个重大问题：1946年以前的影片，今日可以看到的少之又少，原始资料发掘整理不足，亦缺少对证确证。1946年以后的电影产量极多，非常芜杂，要为此细致理出发展脉络已不容易，更遑论把作品作者的研究交入整体历史社会的发展背景中，建构出其一套既有宽广度、又有深长度的史书；既能看到表象，又能理解到背后的社会政治意义，以及文化艺术定位。这需要持久的努力和深厚的功力。

如前所述，对香港电影史的专注研究，香港本地起步和发展都显得迟缓，直到2001年才出现可供研究者钻研影像和文献的电影资料馆，才开始系统化的影片编目、史料整理与研究。内地对香港电影史的研究就存有更大的局限——原始影片和文字资料不易接近取得，语言文化上亦存在间隔。因此，内地迟迟不见有香港电影史的专著出版是可以理解的。青年学者赵卫防君勇于尝试，花上几年时间准备，多方进行资料搜集，终能写成这本书，这是令人喜悦的。

诚如在“后记”中他指出的，本书的重要特色有二：“一是用专门的章节来论述香港电影工业流变”；“二是对一些过去内地电影学者更多从意识形态出发来评述香港电影作品、人物及公司的观点进行了重新评定，试图以更为客观和学术的立场来重新界定他们在香港电影史上的地位。”两者之中，我以为后者的成效更显著。论述香港的工业发展史已有钟宝贤的珠玉在前，但赵著难得之处是尝试以类型发展、作品与人物评述穿插于工业流变的论述中，让人在纵深的历史向度之外亦看到宽横的艺术向度。赵君旁征博引，并尽量摆脱“中原心态”，破除内地以往存有的一些意识形态上的成见偏见（比方对粤语片发展特色不够了解，对流行通俗的“商业片”的成见），对香港电影作品、作者作了较新的阅读与评定。不过，我反而觉得有时他对前人的意见、观点引用过多了点，以致不免受到羁绊，影响了一己的主见。未知赵君以为然否？

本书的纵向分期有其特色，在影史论述中别有见解。发展阶段分为：初创时期（1897—1945年），延续时期（1945—1955年），黄金时期（1956—1966年），过渡转型时期（1967—1979年），繁荣时期（1979—1993年），风格化时期（1994—2006年）。每个时期的流变都放在当时的政治、经济与社会背景中加以

描述，也特别看重论述香港和内地、台湾以及海外的互动关系，从而凸显了立论的主轴：香港电影是在中原文化、岭南文化和西方文化三者的历史、文化和权力的“嬉戏”中此消彼长地成长发展的，因此有着复合文化体的特质。“其变化的总趋势是中原文化的强势地位由强而弱，文化特性由体现国家民族意识和官方意识形态的精英性逐渐转向根植于民间市井的世俗性和商业性。”我同意这个立论；这样的解释我认为更接近香港电影工业与艺术发展的实际，也较有说服力。

无论怎样，本书是赵卫防君多年努力的成果，可以预见，这成果是值得我们分享、也乐意咀嚼以吸收利用的。我期望有更多的学者、研究者就此进行更深入的发掘，更宽广的探索，作出更多的论证和修正，从而推动并优化中国电影史的研究。

2007年春，香港

目 录

序.....	罗卡
总 论	1
第一章 香江映画·拓荒演进	
——初创时期（1897—1945）	11
第一节 启蒙：电影发行放映业的缘起	12
第二节 萌芽：电影制作的起步	16
第三节 草创：“香港民新”及其他制片公司的电影拍摄活动	21
第四节 香港电影业的重兴和发展	32
第五节 第一次繁荣：粤语电影的勃兴	39
第六节 香港电影的第二个停滞期	70
第二章 文化传承·左右角逐	
——延续时期（1945—1955）	75
第一节 战后电影工业的恢复和发展	78
第二节 延续与创新的国语片	98
第三节 粤语片及其他方言语种的影片	114
第三章 打造东方影都·磨砺经典影像	
——黄金时期（1956—1966）	133
第一节 现代化和全球化：香港电影工业大厂体制的创新	136
第二节 时装文艺片	156
第三节 以戏曲电影为主的古装文艺片	177
第四节 喜剧、武侠、歌舞等类型片	192
第四章 呼唤本土意识·重塑传统类型	
——过渡转型时期（1967—1979）	209
第一节 电影工业格局的变化及发展	213

第二节 武侠类型的新发展	229
第三节 其他类型片的本土化转型	247

第五章 香江影都·再续神话

——繁荣时期（1979—1993）	271
-------------------------	-----

第一节 巨变中的香港电影工业	274
第二节 锋芒尽显的“新浪潮”电影	291
第三节 商业类型电影的整合与变异	304
第四节 文艺片新景观	330

第六章 体制趋个性·光影现沧桑

——风格化时期（1994—2006）	343
--------------------------	-----

第一节 香港电影工业的低迷与调整	346
第二节 商业类型及创作者的个性化特色	361
第三节 文艺片及其“作者”的个性特征	386

附录一 香港电影工业年表	406
--------------------	-----

附录二 香港电影在内地、台湾及海外地区获奖一览表	409
--------------------------------	-----

附录三 香港电影本土奖项获奖名单	418
------------------------	-----

主要参考文献	429
--------------	-----

后 记	433
-----------	-----

总论

Introduction



由于历史的原因，香港在一百多年前就游离出了内地母体的怀抱。在独特的政治、经济和文化环境中，香港逐渐发展成为一个举世瞩目的国际化现代都市。香港电影在这个特定的时空内，在多种文化的撞击中，经历了与内地电影的互相延伸到建立独立品格的过程，从而发展成为一个具有现代都市文化特征的中国电影的分支。在中国电影的整体视野中，香港电影无论从工业或美学层面，都创造了诸多神话，形成了鲜明的本土特色。香港电影也因此在世界电影史上确立了自己的地位和价值。

香港电影的价值和地位，在于其独特的形态和内涵，这一切根植于香港的文化土壤。英国文化学者斯图亚特·霍尔（Stuart Hall）在《文化身份与族裔散居》中指出，文化身份“决不是永恒地固定在某一本质化的过去，而是屈从于历史、文化和权力的不断‘嬉戏’”^①。香港文化无疑有着这种“嬉戏”特性，从而具备了在各种文化之间左右逢源的优越性。传统中原文化作为母体文化，一直都在省港澳文化共同体中占据主流地位，是香港文化中的传统主导因素，它以其博大、深厚的历史稳固性和源源不绝的内地支援，在其他文化的冲击中难以被撼动。代表殖民地统治者文化意识而企望主导香港社会发展的西方文化作为一种强势文化在香港登陆，它以殖民主义为背景有着强大的政治和经济助力，对香港文化的影响呈现出一种渐进的趋势，由弱而强，与日俱增。此外，在省港澳地区还有一种独特的地域文化——岭南文化，这种文化远离儒家文化的中心，较少受到儒家正统文化的规范和约束，它既有与传统农业社会抑商思想相抵触的商品意识，又充

^① 罗钢、刘象愚主编：《文化研究读本》，中国社会科学出版社2000年版，第211页。

斥着讲求实用和实惠的价值观。“这一切并不以理性见长地存在于儒家经典之中，却以实际行为渗透在市井小民感性的世俗生活里的文化特征，无不在近代以来香港社会的发展中，获得充分的发挥。”^① 岭南文化在香港文化中也扮演着重要角色。上述三种文化在香港社会冲撞、融合、共处、反弹，同时又相互渗透、胶着，形成了近代社会以来香港独特的文化格局。香港本土文化实际上是上述三种文化融合后形成的复合文化体。而且在不同的时期，复合文化体中三种文化的配额也因屈从于历史、文化和权力的“嬉戏”特性而此消彼长，但其变化的总趋势是中原文化的强势地位由强而弱，文化特性由体现国家民族意识和官方意识形态的精英性逐渐转向根植于民间市井的世俗性和商业性。在文化嬗变的过程中，香港电影也不可避免地发生转型，并且不时超越文化的发展，推动着更新文化环境的营造。

1949年之前，尽管香港已有着多年的殖民地历史，但香港文化基本上叠合在内地文化之中，这一时期香港受西方文化的影响相对微弱，中原文化仍根深蒂固，内地的重大政治、军事、文化事件也不时影响到香港。香港电影亦是规范于中国电影的发展之中，没有逸出内地电影的轨迹而呈现出独特的形态。香港电影对内地电影只是形态上的描摹。如在电影舶来不久，香港电影先驱黎民伟就怀抱改造社会的理想，秉承“文以载道”的传统，一方面提出了电影应该具有移风易俗、辅助教育和改造社会的作用；另一方面又提出了“电影救国”的口号，认为自己从事电影工作的初衷就是为了国富民强。1926年黎民伟创办“上海民新影片公司”时，在成立宣言上就提出，要通过电影把中国固有的“超迈之思想、纯洁之道德、敦厚之风俗”介绍给欧美，而且“同人意向所趋，不独在都会，而在穷乡僻壤之间也”^②，体现了其用电影促进国富民强的主张。这与20年代前期内地电影诸如明星公司的“社会伦理片”、长城画片公司的“社会问题片”及神州影片公司的“人情伦理片”中所宣扬的浓重教化色彩完全吻合，同时也规定了日后相当长的时间里香港电影的文化内涵。

这一时期香港电影与内地电影的叠合还表现在电影活动的交流与互动上。从电影舶入中国的1896年至抗战爆发前，香港和内地电影产业界的互动尤为明显。1923年黎民伟创办的香港民新影片公司于1926年迁至上海，1929年著名制片人罗明佑和黎民伟等人创办了内地最具规模的制片公司之一——联华影业公司，“联华”成立时将总管理处设在了香港。而内地另一较大规模的制片公司天

① 刘登翰主编：《香港文学史》，人民文学出版社1999年版，第5—6页。

② 引自《上海民新影片公司宣言》，载《玉洁冰清》特刊，1926年7月1日民新影片公司出版。