

2

透过现象说本质

央视论坛

中央电视台新闻评论部 编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

2

透过现象说本质

央视论坛

中央电视台新闻评论部 编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

央视论坛(2)/中央电视台新闻评论部编.—北京:北京大学出版社,
2006.1

ISBN 7-301-10207-0

I. 央… II. 中… III. 社会问题—研究—中国 IV. D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 139056 号

书 名: 央视论坛(2)

著作责任者: 中央电视台新闻评论部 编

责任编辑: 徐少燕

标准书号: ISBN 7-301-10207-0/C·0397

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电子邮箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

排 版 者: 北京华伦图文制作中心

印 刷 者: 世界知识印刷厂

经 销 者: 新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 17.5 印张 273 千字

2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

电视新闻评论的艰难实践

孙 杰

(一)

在央视新闻频道诸多新闻资讯、深度报道和人物访谈类节目中,《央视论坛》的栏目定位十分准确,题材设定非常独特,是唯一的电视言论性节目。这不是问题。

但是,什么叫“电视媒体”的评论,却没有一个定论。央视的新闻评论部最早创办的《东方时空》、《焦点访谈》、《新闻调查》和《实话实说》,尽管都在“评论圈”里活得滋润,但在学界一直有争议:这种产品叫不叫电视评论?电视评论该怎么做?是什么样的?这种争议现在也没有完全平息。但在实践层面,大家一直认为电视新闻评论就可以像《焦点访谈》或《新闻调查》那样做,尽管严格意义上它们其实是新闻深度报道类型,只不过借用了“用事实来说话”的一种评论语态。

换言之,在央视尚不存在受众普遍认同的一种电视评论形态,一种比较纯粹的电视新闻评论形态。

《央视论坛》改变了这种局面,它主要地不是在用事实说话,而是用观点说话,这是这个栏目的贡献。这也不是问题。

(二)

但问题来了。

为什么这种纯粹的电视新闻评论形态直到2003年的5月1日才在央视出现?显然不应归咎于央视从业者的愚钝。

观照国内,新闻评论无论是滥觞之久远还是成就之巨大,都大大超越了新闻报道。从五四新文化运动到新中国成立,甚至可以延续到20世纪80年代,中国的新闻史其实就是一部新闻评论史。中国人不懈的斗争精神大都能在激昂的文字中暴露出来。当然,作为工具的言论也曾把中国“说进了灾难的深渊。

放眼国际,20世纪50年代,美国哥伦比亚公司主持人默罗创办的电视栏目《现在请看》就是以评论观点取胜;六七十年代这个公司的主持人克朗凯特在新闻节目中更是一言九鼎;其接班人丹·拉瑟长期把持的《晚间新闻》还是以言论取悦于受众。当然,他们倒霉也是言论惹的祸。

所以,作为常识,任何一个粗通新闻的人都不可能漠视新闻评论的魅力与威力。

那么,在电视栏目形态遍地“创新”其实抄袭无度的情形下,国内那么多电视机构为何甘心撂荒这么一片肥沃的土地呢?要知道,对于电视界来说,节目形态是比节目内容更稀缺、更宝贵、更有价值的可持续资源。

所不为,无外不愿为或者不能为。

(三)

从理论上讲,电视新闻评论有无数的优势。

迅速。它省去了电视新闻采访繁杂的程序,几乎可以在新闻发生之后的最短时间内作出反应。这一点大概只有广播能够媲美。

广泛。它可以利用各种媒介的新闻报道资源,而不必囿于电视新闻报道。

节约。再精致的“口水”节目也比粗糙的报道节目节省成本,特别是在我们事业单位的薪酬管理制度下。

品牌。在电视新闻的从业者中,居于塔尖的人物是具备评论员功能的主持人,他们常常代表着媒体的形象,像美国CBS的默罗、克朗凯特、丹·拉瑟。中国还只有主持人。

资源。附着于新闻事实的独特观点同样可以成为新闻,这也是受众接受这种新闻形态的根本原因。这就意味着电视媒体可以重复利用稀缺的新闻资源,挖掘其最大价值。

.....

但是,电视新闻评论所有优势的发挥,首先依赖于发挥新闻评论的优势。

新闻言论的根本优势在于观点的自由表达,就是说要先有一个自由表达的空间,才能够有评论。但是,基于众所周知的原因,《央视论坛》不可能自由表达所谓的“媒体观点”,特别是对于那些重大的新闻事件和引人关注的社会现象。很显然,出于导向的考虑,“透过现象说本质”只能追求观点的

统一性,而不是多元化。这样《央视论坛》更多地在说绝对正确的观点,而无法说出新鲜的观点。

如果按照栏目定位,《央视论坛》对于新闻事件或社会现象,必须要表明明确的观点;而按照宣传的要求,这种观点又在受众的预期之内,等于是没有观点。这使栏目一直陷于两难。

所以,要牺牲掉评论的本质去办一个评论的节目,尤其是一个日播的电视栏目,其现实的可行性有多大?这或许可以解释为什么这种形态的电视节目如此难产。

(四)

从书中结集的节日,读者能看出《央视论坛》的艰难实践。

栏目试图解决评论的功能性问题。既然目前的电视评论不能展示一种抗辩性,不能够体现一种谈话本身的魅力,不能把带有电视特征的节目呈现给观众,但至少可以做到有用,能针对受众的兴趣,传递一些有价值的信息,解决一些功能性的需求。在很长的一段时间内,《央视论坛》在做这样一种与其说是评论,不如说是解读的新闻,不过带有评论的色彩而已。节目就一些政府举措、宏观政策、法律法规的出台进行解读,尽管题目很民生,跟老百姓的关系近了一些,观众可能会关注,但在观点上肯定没有,也不应该有什么新意。这实际上丧失了评论的精髓。

栏目试图解决评论的观点问题。如果说“用观点说话”也算一种观点的话,它可能只是在理论上存在,在操作中很难站得住。因为在中央电视台这样超重量级的媒体上,很难体现观点的差异性。《央视论坛》很清楚这点,尝试用评论的角度置换评论的观点。既然不可能对每件事都表达自己的观点,但是在保证观点不发生偏移的时候,可以把看问题的角度做一下变化。就是说在做不到观点取胜的时候,退而求其次,能做到角度取胜也行。

一个典型的案例是,2004年审计通报发布的时候,恰好各部委正在推行新闻发言人制度。但是人们发现,面对这样一件公众关注的大事,却没有一个发言人站出来,对违规的资金使用问题做出解释。建立发言人制度就是为了政务公开,打造透明政府,密切政府部门与社会的联系,至少是为了通报各自部门的情况,可是当公众特别需要知道被审计的单位对审计的态度时,发言人却集体失语。于是《央视论坛》播出了一期节目:“发言人面对审

计不发言”。

但是,《央视论坛》为寻求独特的表达视角而进行的尝试无疑存在巨大的政治和政策风险。因为所谓的独特的视角很容易滑落到独特的观点。《央视论坛》毕竟要展现观点,有时候开始你觉得是一个角度问题,走着走着就变成了一个立场问题,最后就形成了一个观点。这时,离出问题就不远了。

目
录

1	“台独”死路一条
9	轿车降价羞答答
18	侵犯人权 严查
26	拆迁：台前暴力，台后权力
34	高考：莫因作弊毁前程
43	“忧忧”淮河水
50	谁“吃”了降价药
58	救救它们
66	绝食≠科学实验
74	我们珍惜每一位同胞的生命
82	商业航母驶入险滩
90	大拆大建 住手
98	人沙较量
107	我们的品牌哪儿去了
115	谁在操纵学术会议

- 123 谁卖了我的分数
- 131 治堵为何反添堵
- 139 一亿亩耕地哪儿去了
- 148 假处分唬了国务院
- 155 审计风暴为何只在上边刮
- 163 “台独”又在玩“火”
- 171 审批改革 考验政府
- 178 审批改革 重在落实
- 187 航空延误 岂能一补了之
- 195 发言人面对审计不发言
- 202 建筑：功夫不仅在外表
- 210 京沪：经风雨 见“市”面
- 218 警惕善心背后有黑心
- 226 破解高校招生骗局
- 234 非要总理批示三次吗
- 242 小童谣里大文章
- 249 高官的“故事”不是小事
- 257 反贪必先肃己
- 265 凭什么打我

“台独”死路一条

讨论者：中国社会科学院台湾所所长 余克礼

北京大学台港澳与世界事务研究所所长 李义虎

栏目主持人



主持人：2004年5月17日，中共中央台湾工作办公室和国务院台湾事务办公室受权就当前两岸关系问题发表声明。声明指出：当前，两岸关系形势严峻。坚决制止旨在分裂中国的台湾“独立”活动，维护台海和平稳定，是两岸同胞当前最紧迫的任务。今天我们就请到中国社会科学院台湾所所长

余克礼和北京大学台港澳与世界事务研究所所长李义虎一起来解析这个声明。这是中台办和国台办两家联合授权发表的一个声明。为什么是两家联合授权,又是谁授的权发表这样的一个声明?

余克礼:在我的印象中,类似这种形式的,有三次。第一次是在1991年6月7日,当时是中共中央授权中央台办发言人,以发表谈话的形式对1991年台湾当局废除动员戡乱做出一个回应,这是中共中央第一次很明确地授权中央台办以发言人的形式发表谈话,阐述我们的政策。第二次是在2000年“5·20”,当时是以现在这种形式,就是中台办、国台办授权就台湾形势发表声明。这是第三次,所谓授权,最基本的理解是,由中央授权给中央台办和国务院台办,就是说他们是按照中央政府和中共中央的立场、观点去阐释我们的对台方针政策。

李义虎:我们采取两办声明的形式已经说明我们对目前局势的高度重视,而且要清晰地表达目前我们对台政策的基本立场。

主持人:另外我们再看这个选择时机,5月20日陈水扁将就职,5月17日“两办”授权发表这样一个声明,在时机的选择上和意图上传达了一种什么样的信息呢?

余克礼:我觉得最主要的是根据当前两岸关系和岛内的形势,声明开宗明义,讲得很清楚,当前两岸关系形势严峻。我们选择在这个时候发表这个声明,主要是现在两岸关系的发展已经处在一个十字路口上,台湾当局到底何去何从,我们必须在这个时候把我们的政策、立场讲清楚、说明白,让国内的人民和国际社会明确了解我们处理台湾问题的立场、方针政策和原则。

李义虎:我觉得具体的时间点现在应该看得很清楚。在“3·20”选举之后,选举的结果有很大的争议,争议还在持续,“5·20”陈水扁又有可能连任,在这期间,“两办”发表了声明。为什么不在“5·20”之后发表,而在“5·20”之前发表?选择这样的形式,在这个时刻,表示出这样一个政策上的信息,就是说我们关于目前两岸关系的发展有两条路,而且实际上是两种命运,你怎么样来选择,就看你做出什么样的决定。我们有很多话要在“5·20”之前说,实际上是表达一种有言在先的意思。对某些问题的走向,我们要给予一定的预警,这样对于台湾方面来讲,提示的程度、清晰度是非常明确的。

主持人:这些话在“5·20”之前说和在“5·20”之后说有什么不一样?

余克礼：这些话在“5·20”之前说，主要是指出陈水扁这个人已经没有诚信了，因为这个人在台湾执政四年，前面说的话后面不算，今天说的话明天又变了，“5·20”他讲什么我们已经不感兴趣了。我个人看法，关键是我们给他指出当前的形势，你只能往哪条路上走，才能给两岸关系带来光明的前景，才能够避免给台湾老百姓带来灾难性的后果。事实上，两岸关系主导权一直是我们掌握的，这四年陈水扁搞了一些“台独”分裂的活动，我们为了维护两岸关系发展大局，暂时不理他罢了，现在台湾选举已基本上告一段落了，已经不存在对于选举产生什么样影响的问题了，在这样的情况下，我们的反应就会更加主动一些。因为以前岛内确确实实有一些人担心我们做出什么反应，会给岛内的选举造成一些影响，所以这一点我们理解，只不过是原来在时机的选择上由我们来考虑罢了。

观点：中台办、国台办联合受权发表声明，代表的是党中央和中国政府共同的态度，表明中央对目前台海局势的高度重视。

主持人：刚才两位都说到声明的级别是很高的，在如此之高的级别的声明中，我们看到了以前很少见到的一些词语，而且这种词语的出现应该说是不同寻常的，比如说它用到“两岸关系形势严峻”，坚决制止“台独”活动，还有“维护台海和平稳定，是当前两岸同胞最紧迫的任务”，还有“五个决不”等等。这些词汇在这个时候出现意味着什么？

李义虎：这次两办的声明，我想实际上是表明我们在目前两岸关系中采取的“两手”政策。这个“两手”政策我觉得跟前面的做法有点区别，而且这个区别很值得注意。如果说我们过去也是“两手”政策，但是它是一个静止的“两手”政策，这次“两手”政策是一个动态的“两手”政策。你刚才说的对我们政策的基本表述，可以用两个“最大”来加以概括，就是我们有最大的诚意，我们愿意付出最大的努力来实现和平统一；同时我们也有最大的决心来反对分裂，反对“台独”。这是两手，它们之间的关系应该说存在一个必要的张力。现在我们两边的力度都在加强，这之间的关系有一个协调，我觉得这个声明有点新意的地方就在于它对这两方面之间的关系的处理是非常稳妥的。它给人一种印象或者发出一个信息，使对方清晰地看到大陆方面的政策和基本立场。摆出的这两条路非常清楚，在政策表达的清晰度上应该说

比过去清晰得多了,或者我们借一个词来讲,现在大陆奉行的是一个“战略清晰”的政策。

余克礼:这个声明反映了我们对台一贯的方针政策,如果说这个声明和以前有不同的地方,体现在我们对台方针政策的表述上,我觉得这次以比较简练的、概括的形式,把我们的对台方针政策高度浓缩了,让人一看就很清楚。我们强调了“五个决不”。

主持人:说到这儿我打断您一下,像“五个决不”里面谈到的内容以前我们也零散地在其他场合听到过、看到过,现在同时集中汇总在这里,以“五个决不”的形式出现,你怎么看?

余克礼:这是最新的地方,以前虽然这“五个决不”在不同的地方也都提到了,但这是第一次以政府声明的形式出现,因为刚才讲到了,这是国台办和中台办两家受权发表的声明,这还不是一个简单的中国政府的声明,而是代表中国共产党和中国政府的双重声明。所以第一次以这种形式提出“五个决不”,表明了我们在处理台湾问题上反对台湾独立、维护国家领土主权原则的坚定性,同时还体现了我们发展两岸关系的诚意和灵活性。声明第二个比较新的地方,就是提出来在坚持一个中国的前提下发展两岸关系的七大光明前景。七大光明前景也是现在台湾同胞特别关心的,涉及他们的切身利益。不仅是台湾同胞,这也涉及大陆人民的一些切身利益,很多都是两岸人民迫切希望早一点解决的问题。声明第三个比较明显的特点,就是我们对陈水扁提出了严正的警告,明确指出,摆在他前面的只有两条路,并且一条路是死胡同,是走不通的,走那条路势必会给台湾人民带来灾难性的后果;另一条路是光明的,你只要悬崖勒马,停止台湾分裂活动,停止搞“一边一国”,接受“一个中国”的原则,两岸关系就会进入良性发展的时期,就会给两岸人民创造美好的未来。这个声明事实上是体现了我们一贯的对台方针政策,在这里面声明还有一个最大的特点,就是通篇贯穿了我们反对台湾独立、维护国家主权领土完整的决心和意志,这可能也是外面评论最多的一点。

主持人:我们看完这个声明之后能够感受到声明也是面向不同群体的。一方面是面对台湾当局,用的是“五个决不”;另一方面,当面对台湾民众的时候,我们又提出了“七项主张”,应该说是刚柔并济的。

余克礼:我刚刚讲了,这反映了我们对台一贯的方针政策,即在原则问

题上我们不会动摇,不会含糊,同时又体现了我们发展两岸关系最大的诚意,这是声明的一个最明显的特点。

李义虎:它是把我们关于积极推进两岸关系发展的这些非常具体的、非常有可操作性的措施完整地归纳到一起了。这就体现出在推进两岸关系的政策上,我们是有血有肉的,绝不是空洞的,绝不是仅仅提出一个口号而已。比方我们提出来的关于恢复两岸的对话与谈判、结束敌对状态、建立两岸的军事互信机制,这些问题都是这些年来两岸关系中很现实的问题。后面还有台湾国际空间的问题,这个台湾当局很关心,台湾民众也很关心,我们可以拿出来谈。另外“三通”的问题很现实,而且这里边特别提出了一个很具体的议题,我不知道大家是不是注意了,台湾的农产品可以在大陆获得广阔的销售市场,我想这里面可能存在一个对比,陈水扁在两岸关系上推行“台独”路线的时候,在岛内搞“全国政治”的时候,他可能不会去关心台湾农民农产品的销路,农产品问题是比较突出的,尤其是在中南部。我们大陆这次以声明的形式提出来我们可以解决这个问题,我们可以推动实现台湾人民的利益,这样对比就很鲜明。声明还包括其他方面,比如两岸的交流问题,实现台湾社会的稳定,也包括他们提出来的两岸和平稳定的发展架构,所以这是比较完整的一个归纳。

观点:此次声明的内容有“两个最大”:表明了我们争取和平统一的最大诚意,也表明了我们反对分裂的最大决心。

主持人:李教授,您看声明里面开宗明义就提到当前两岸关系形势严峻。提到严峻,您能不能给我们解释一下现在两岸关系到底处在一种什么样的状态?

李义虎:2002年8月陈水扁提出“一边一国论”以后,两岸关系再次陷入危机。2003年9月以来,台湾推动公投的活动达到一定的程度,公投立法已经通过了。同时,2003年年底陈水扁表示要落实其“台独”时间表:2006年“制宪”,2008年推行“新宪”。这是“台独”三部曲,他要逐一落实。现在“5·20”到了,如果陈水扁上台执政,他就会用他执政的权力和调动的社会资源来推动这个时间表的完成。所以我们看到这种前景,两岸关系现在面临着—一个选择,这种选择可以说到达了一个非常危险的区域,就是说他要

的这些事的每一步都有可能再一次引发两岸关系的危机。

余克礼：当前两岸关系形势严峻，陈水扁利用竞选期间提出具体的“台独”时间表，这是一层意思。第二层意思，在“3·20”之后，陈水扁在接受国际媒体的采访的时候，不断地声称他要继续落实他竞选期间所提出的“台独”时间表。这是两岸关系形势严峻的一个最重要的体现。现在我们要密切关注，到底今后四年他如何去落实他的“台独”时间表。

主持人：陈水扁上台之后一直就在行“台独”之实，我们说他现在在“台独”的路上越走越远，我的问题是祖国大陆容忍的底线是什么？

李义虎：咱们这边坚持“一个中国”的原则，反对台湾的“独立”和其他各种形式的分裂，在2000年2月中国政府的白皮书里面强调得很清楚：台湾被以任何名义从中国分割出去的重大事变，这可以视为我们的一个底线。这个所谓的“任何形式”或者“任何名义”是什么意思呢？它不是虚的，我们看白皮书在后面还有一段，其中指出来改变现状的“公投”就是其中一个重大的事变，这是一种形式。这个问题到今天来讲是很现实了，陈水扁的“台独”三部曲，在今年3月20日已经走了一步了，进行“公投”了。虽然“公投”没有通过，但是他已经迈出这一步了。后面紧接着第二步就是2006年，其实也很快就到了，那个时候要“制宪”，“制宪”应该说是“一个中国”原则的直接挑战。因为它可能会把“台独”的一些主张，或者陈水扁和民进党所强调的“台湾是主权独立国家”这样一些主张以各种各样的形式，纳入到他所制定的“宪法”里面去，这样就会碰触到两岸关系的底线，达到我们所能容忍的最低限度，那个时候我们就要做出一定的反应。

余克礼：事实上在2000年2月21日所发表的白皮书里面已经讲得很清楚了，我在这里可以把白皮书里的那段话完整地讲一下，就是“如果出现台湾被以任何名义从中国分割出去的重大事变，如果出现外国侵占台湾，如果台湾当局无限期地拒绝通过谈判和平解决两岸统一问题，中国政府只能被迫采取一切可能的断然措施、包括使用武力，来维护国家主权和领土完整，决不容忍、决不姑息、决不坐视任何分裂中国的图谋得逞，任何分裂图谋都是注定要失败的”。这个“一切可能的断然措施”，肯定不只是舆论斗争，肯定是包括军事手段在内的，用最高的手段来维护国家的领土、主权的完整。

观点：当前两岸关系形势严峻，主要体现在陈水扁提出了所谓的“台独”时间表，并不断声称他要继续落实这个时间表。

主持人：这样的—个声明在这样一个特殊的时间出台之后，对台湾的社会和台湾的政局会产生什么样的影响？

李义虎：我们在这样一个时刻发表这样一个声明，应该说对陈水扁或者说“5·20”以后的台湾当局有一个敲山震虎的作用。因为我们采取事先预警的方式清楚地传达了大陆方面的政策信息，传递的方式是很有力的。信息传递过去以后，可能会给陈水扁的大陆政策以很大的压力，我想这是一个方面。另一方面，这对台湾岛内社会也有很大的警示作用。这个警示作用就在于我们把两岸关系严峻的程度跟你们说得很清楚了，这个声明也是两条道路。这样就使台湾的民众产生一个意识，他们自己的根本利益到底是和什么样的人、什么样的政党、什么样的政策连在一起。有的人的政策、有的政党的政策有可能把你引向一场灾难。如果你悬崖勒马回头是岸，你采取的是另外一种大陆政策，你认同“一个中国”的原则，或者至少你再回到“一个中国”的原则这样一个轨道上来，这个前景就很光明。

余克礼：简单地讲，这个声明发表之后，无论是在台湾岛内还是在国际社会都产生了强烈的影响。在台湾，声明昨天发表之后，当天就对台湾股市产生了很大的冲击。昨天台北股票市场跌了294点，这也是最近以来跌幅最大的一次，股票跌破了5500点。同时岛内各界反应很强烈，在野党、台湾的媒体和台湾的一些专家学者纷纷对陈水扁当局搞“台独”会给台湾带来灾难进行谴责。我们这次声明发表之后，台湾当局至今还没有做出正式的回应。

主持人：台湾当局没有对我们的声明做出一个回应，本身说明什么？

余克礼：因为它还在研究。确确实实，我们这个声明表明了我们反对台湾独立的立场，对这一点我们是名正言顺、理直气壮的，会得到国际社会和岛内绝大多数人民的支持和拥护。另一方面，这个声明里又提出在“一个中国”原则之下发展两岸关系的“七大前景”，这也会被台湾人民所接受，是他们所愿意见到的。所以我想这个声明在台湾的正面影响是很大的。

观点：关于两岸关系问题的声明发表后，在台湾岛内和国际社会都引起了巨大反响。声明一方面将对台湾当局的大陆政策施加压力，另一方面也

将对岛内社会形成警示作用。

主持人：5月9日，正在英国访问的中国国务院总理温家宝在会见中国使馆工作人员、中资机构、留学生和华人华侨代表的时候说，台湾是中国领土不可分割的一部分，不仅我们老一代人不能忘记，不能丢掉，我们年轻一代海外学子们也不能忘记，不能丢掉。这比我们的生命还重要。台湾定会回到祖国的怀抱，这是历史的必然，是任何力量所阻挡不了的。不管岛内是谁当政都改变不了台湾是中国不可分割的一部分的事实。在此，我们也警告岛内的分裂分子不要试图玩火，不要铤而走险，不要挑战中国人民维护祖国统一的坚定信心和决心。

（2004年5月18日播出）