

石看雲出洞遲青山盡處海門濶紅
 竹一家巢絕頂烟塵九點認齊州湖
 上人家水浸空惜梨棗朽腐數日
 楊載
 虞伯生先生集楊仲弘先生
 伯生不能作詩虞先生載酒誥
 作詩
 楊先生酒
 詩送袁伯長
 低花
 市月
 精

全閩詩話

閩人藏書

(清)鄭方坤一編輯

福建人民出版社

八閩文獻叢刊

全閩詩話

(清)

鄭方坤編輯

陳節

劉大治

點校

福建人民出版社

圖書在版編目(CIP)數據

全閩詩話/(清)鄭方坤編輯. —福州:福建人民出版社, 2006. 11

(八閩文獻叢刊)

ISBN 7-211-05154-X

I. 全... II. 鄭... III. 詩話—中國—古代
IV. I207. 22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2005)第 136720 號

(八閩文獻叢刊)

QUANMIN SHIHUA

全閩詩話

(清)鄭方坤編輯

陳 節 劉大治 點校

*

福建人民出版社出版發行

(福州市東水路 76 號 郵編 350001)

福州華悅印務有限公司印刷

(福州市南平東路鼓樓工業區華彩印務大樓 郵編:350012)

開本 850 毫米×1168 毫米 1/32 19.375 印張 2 插頁 453 千字

2006 年 11 月第 1 版

2006 年 11 月第 1 次印刷

印數:1—1000

ISBN 7—211—05154—X /定價:41.00 元

本書如有印裝質量問題,影響閱讀,請直接向承印廠調換。

責任編輯

盧和

特約編輯

陳叔侗

本書出版得到國家古籍整理出版專項經費資助
本書為全國高校古籍整理研究工作委員會資助項目

前言

郭紹虞先生在《清詩話》和《清詩話續編》的《前言》中都對清代詩話的成就給予了很高的評價。他說：「一到清代，由於受當時學風的影響，遂使清詩話的特點，更重在系統性、專門性和正確性，比以前各時代的詩話，可說更廣更深，而成就也更高。」詩話之作，至清代而登峰造極。清人詩話約有三四百種，不特數量遠較前代繁榮，而評述之精當亦更加超越前人。」

鄭方坤的《全閩詩話》，正是這一時期的一部地方性詩話。

鄭方坤，字則厚，號荔鄉，生卒年不詳，清雍正、乾隆年間建安（今福建建甌）人。雍正元年（一七二三）進士，曾歷任河間府同知、山東登州知府、兗州知府等職。鄭氏有文名，著述頗豐。《東越文苑傳》稱其「博學有才藻，好網羅文獻，著《經稗》六卷、《五代詩話》四卷、《全閩詩話》十二卷、《國朝名家詩鈔小傳》二卷、《詩話醍醐》《嶺海文編》《嶺海叢編》合近百卷、《蔗尾》詩集十五卷、文集二卷」。事跡具《清史稿》卷四百八十四《文苑傳》和《清史列傳》卷七十一。

鄭方坤的學術貢獻，主要在於搜羅編纂地方文獻資料，如《全閩詩話》，薈萃六朝以迄清初千餘年間閩人及其他有關閩地閩詩之材料。正如其所言：「《詩話》系於閩，所載固多閩產，亦有非閩人而關涉閩事者。」全書分十二卷，所採諸書計四百三十餘種，涉及作者七百四十多人。全書以資料排比的方法，集

閩中千餘年來詩學之精華，勾勒閩中千餘年來詩歌發展衍變之輪廓，許多名不見經傳的作者，只因有詩可採，均賴以傳世。通過本《詩話》，作者向人們展示了閩地風土人情的絢麗畫卷。這在鄭方坤來說，可能用以寄託離鄉三十載，「故園松菊，夢寐不忘」的桑梓之情；而在後人，此書却是一部寶貴的福建古代民俗文獻。因此，《四庫全書總目提要》評此書云：「上下千餘年間，一方文獻，犁然有微；舊事遺文，多資考證。固亦談藝之淵藪矣。」充分揭示了本書的性質和作用。

《全閩詩話》總體上繼承了歐陽修《六一詩話》隨筆式的「以資閒談」的體製。雖也有嚴肅的論詩文字，但似乎更重於對詩歌逸事的記述。形式自由，筆調輕鬆。同時珍視史料，不因人廢言。如鄭方坤所說：「故有其人為鄉評物議指摘交加，而是編但論其詩，不及臧否者。他書所詳，吾不得而略；他書所略，吾不得而詳。」所以該書資料信而有徵，可資後人考證之用。

當然，在搜羅全面的同時，也帶來了《四庫全書總目提要》所指出的「細大不捐」的缺點。如《神仙鬼怪雜錄》一卷，多涉荒誕不經之語。也許因採編過於繁複，所列書目亦常有縮略，如《武夷記》、《閩省通志》、《詩集》等，因書名不規範，為點校、考辨、查核工作帶來不少困難。

本書從《序》至第五卷，由陳節整理點校，後七卷由劉大治整理點校。本書的整理點校，得到福建師範大學林海權教授、福建省詩詞學會理事、編委陳叔侗先生的悉心指導，在此謹向兩位前輩表示衷心的感謝。由於學識和見聞有限，本書的整理點校難免存在錯誤、疏漏之處，敬請讀者見諒，並希指正。

陳 節 劉大治

二〇〇六年九月一日

點校說明

一、本書以清乾隆十九年（一七五四）詩話軒刊本《全閩詩話》爲底本，以四庫全書本《全閩詩話》爲對校本，對原書加以全面的校對。對校不能解決問題的，再參以本校、他校、理校諸法。凡校勘之處均出校勘記，置於各卷卷末。

二、明顯的版刻錯誤，諸如「魯魚亥豕」之類，皆徑改而不出校勘記。常見的異體字、古今字、俗體字一般不改，但一本書內用字則力求統一。個別文字底本殘缺又無從校補的，以□爲標識。

三、本書採用新式標點。其中引號的使用需要加以說明。古人引書，多概述原書之意，因此嚴格地說是不能加引號的。但爲了方便讀者閱讀，將作者的話與作者所引他人的話區別開來，我們還是加了引號。讀者若要引用，務必直接引原書。

原序一

嘗考分地論詩，自十五《國風》始。後之載筆者，類皆採芳採藻，艷稱土風。若《宛雅》《龍眠風雅》《雨上蒼舊詩》諸書，摭拾見聞，彬彬可誦。雖體裁各別，要以《三百》爲權輿也。閩詩晚出，作者代不乏人，事跡流傳，亦時見於他說，獨未聞有彙次詩話勒成一書者。乃今晉安鄭荔鄉先生始奮起爲之。

先生負吏才，屢徵「尤異」。校簿之餘，鉛槧不去手。詩、古文、詞皆驚采絕艷，後學奉爲雅宗。余曩遊歷亭，適先生守武定，思往見不獲。壬申，分校禮闈，而先生猶子天錦首出吾門，談次及家學，乃知先生著述充棟，尤詳於詩，嘗就衙齋作詩話軒，藏書萬卷，日穿穴其中，計所輯詩話五六種，皆已哀然成書矣。今年余奉命視學粵東，路出兗州。先生適守郡，相見如故交，隨出《全閩詩話》命序，曰：「吾宦遊久，聊以寄桑梓之情也。」先是先生刊《五代詩話》，膾炙藝林。今是書也行，武夷旗鼓之區，其自是益增靈異乎？

吾觀前代詩選，惟《晉安風雅》尚列閩詩，然不著本事，若《筆精》《小草齋》所載，又皆廣摭博引，不必盡繫閩中。因歎海邦雄秀甲東南，而自唐宋至今，千數百年，其閒騷人墨客，勝事美談，不可勝數，而半歸湮沒。僅有存者，亦徒散寄群碎錄中，不能薈萃成書以明示字內，使博覽者不獲窺其籍，強記者不得盡其詞，豈非彼都人士之責歟！先生以閩人徵閩事，以閩事繫閩詩，州分部次，燦若列眉。其大者志善敗而別勸懲，即瑣事微文，亦皆逸趣橫生，悠然想見風人之寄託。然則閩詩雖晚出，不得列於《國風》，即以是書當晉史之合吹、輶軒之外紀，可也，而豈徒鍾儀南音、莊舄越吟云爾哉？

先生所著書，《詩話》外尚有《嶺海叢編》《嶺海文編》各數十卷，文采斐然，足補志乘所未備。余謂宜並出枕中，公諸海內。他日牛女之間，見若珠光劍氣熊熊旦旦者，其即文字之祥也夫。

時乾隆甲戌仲秋望後，毘陵學弟劉星煒拜題於粵東使院。

原序二

詩本於志而形於樂，志為臣子忠孝之所宣，而一逮士女相感，謠俗好惡之異，其土宜剛柔燥濕不一，而性隨之，寓諸聲者，固可知矣。故國史採之，而隸於太師，以時歌之。將以使王者知人情而審為之備，而其吉凶得失之故，則識微君子，亦因得以考焉。蓋吳季札觀于周樂，其所以推十三國之得失者，其後略驗。而班固《地志》，亦援其言為徵，以明《詩》之所發甚深，著于風俗，雖數百年，尚未改也。

閩中在周盛時隸於職方，去吳尤遠，在八蠻、九貊之列，其樂附屬鞮鞞氏，然語言須譯而後通，俗尤僻陋，歌謠殆無可採者。至唐，乃始稍稍出。唐以詩取士，士生其間，比諸漢人，無不能為文者。而閩中風氣卑弱，獨不能與諸方齒。其犖然特見於時者，歐陽生一人而已。至五季之亂，衣冠之族隨王氏南遷。接以宋興，太祖、太宗之治，百餘年間，秀士杰人，磊落爭出，若楊文公、蔡忠惠、謝景山、王深甫兄弟，皆以詩文雄視天下。迄於南渡、元、明之盛，劉後村、嚴儀卿、楊仲弘、陳衆仲、高廷禮、鄭善夫、王道思之倫，最其佼佼者也。其能既見於天下，天下之人得而論之。因是哀其論，都為一集。而以識微之思考之，則作者所志之得失與一時之好惡，可得而見矣。

吾鄉荔鄉鄭先生，服官三十年，著述不輟，成《全閩詩話》一書行世。其書援據該博，自遊寓、釋老、神仙、鬼物以及方言、土產，足資聞見之益者，咸列於編，而又下逮並世諸人，巖廊、草澤，皆搜抉無隱以見其志。先生早年成進士，與其兄石幢先生文名震天下，由州縣歷郡守，屢舉「治跡尤異」。所交皆四方賢豪，

蓋孟子所稱「天下之士，不當以鄉國私者」，而殷殷網羅故土之遺文如此，蓋《詩》曰：「維桑與梓，必恭敬止。」明不忘本也。《傳》曰：「泰山不讓土壤，滄海不擇細流。」若是者，欲善無厭也。先生之書，於二者可謂兼之矣。

先生予告在竟，數百里書來命序，故余探詩原本，歷叙閩詩盛衰，為序其大意如此。抑又聞先生所自著詩，兼歷代之體，高者得《國風》遺意，風行天下已久，乃以余之固陋，尚未及見也。他日者受以卒業，當得並論之。

建寧後學梅崖朱仕琇序。

《全閩詩話》例言

不佞自丁未出山，離鄉幾三十載。故園松菊，夢寐不忘，往往寄之筆墨。凡所纂輯，閩地爲多。如《嶺海叢編》《嶺海文編》二種，皆八九成書，茲《詩話》遂先災梨棗。昔宗少文畫山水以當卧遊，不佞每把此編，輒覺九曲、三山，往來几席，而自循種種，江關之感轉深矣。

詩史相因，詩話與志書亦相爲表裏。無論人物、藝文，彰彰具備。即其州分部次，居然星野疆域之遺，觸景撫時，大有古跡山川之賦。載軼事，則風俗禮儀並舉；詠農家，則田賦物產兼收。以至貝葉雲編，典搜方外，極之神經怪牒，例仿《志餘》。是皆史乘之外篇，足備輶軒之博採。至於識大識小，存乎其人，見智見仁，欣於所遇。猶之或以封，或以泝，均取之不龜手之藥而已。

閩中風氣，開自歐陽行周，故論閩詩者，首列《四門》一集。然誦「苜蓿闌干」之句，則巨靈手不得不推明月先生矣。葦路藍縷，急錄庸庸。而六朝遊宦諸公亦廣爲收羅，以著風雅代興之始。

《詩話》繫於閩，所載固多閩產，亦有非閩人而關涉閩事者，義蓋本諸三百篇。如黎之臣子，許之夫人，皆附《衛風》之列。楚材晉用，不得謂遷其地弗能爲良也。

朱子集理學之成，有作皆羽翼經傳。然少日嘗以詩人徵。今讀其詩，淳古澄澗，誠南宋一大作手也。其他道學諸公篇什，亦多可採。至若鄭監門、陳了翁之忠義，李忠定之功名，謝臯羽、鄭所南之孤憤，皆不

徒以風雅擅名，而人品既高，詩品自峻。景星慶雲，爭先睹之爲快，故凡有論列，細大不捐。

不佞年來論著，皆廣徵舊籍，不讀一詞。故有其人爲鄉評物議指摘交加，而是編但論其詩，不及臧否者。他書所詳，吾不得而略；他書所略，吾不得而詳。且《詩話》，說詩耳，其人賢否不與焉，亦事先輩之禮也。其存者提命尊之，其歿者詆訶及之而可乎？《詩》曰：「維桑與梓，必恭敬止。」自嚴滄浪區別四唐，高廷禮因之以選《品彙》《正聲》，遂流爲晉安一派，終明之世，館閣宗之。□□□□獨昌言擊排，而近日漁洋翁復取其說。二公皆具正法眼藏，持論乃分左右袒，何也？愚謂墨守輪攻，言各有當。當□□之時，論詩者以摹仿爲能。邪許同聲，笑啼不敢。如學邯鄲者，喪其故步，其弊也失之襲。故不得不掃除蹊徑，教人自爲。漁洋承廓□之後，學者視嚴、高猶鳩媒，其書擗不敢視。甚者桃唐櫛宋，嗤點前人。如僞學禁行，士人爭飲博狹邪，以求自別，其弊也失之野。故漁洋復思反正之功。譬之大將馭兵，寬嚴各別，名醫用藥，寒熱惟時。於以蕩寇而活人，一也。閩川多名士，必能是正吾言。

古稱傳聞異詞，驟難訂正。即以是書撮舉一二言之。如詩山得名，而歐陽詹、陳嵩、歐陽棧之不辨；江爲受姓，而江淹、江洪之莫詳。李玉溪之題武夷山也，或云託言，或云親至，江文通之爲吳興令也，或謂湖州，或謂浦城。蓋齊、魯、毛、韓之不相爲謀久矣。楚人以爲覺，越人以爲軋，安得起百世而斷其是非乎？

《文選》不收《閒情賦》，東坡大以爲譏。茲有先正時賢爲世指名而佚其姓氏者，以是篇皆抄撮群書，群書所無，即不能記錄也。惟《詩鈔小傳》爲鄙人自著，問世已久，因援漁洋《古歡錄》引用《居易錄》各書

之例，節抄數則，以補闕遺。

《記》曰：顯揚先祖，崇孝也。故龍門自序，原本先人，下逮王家，守其故物。錢氏表厥舊聞，皆考獻徵文，不敢數典而忘其祖。寒家掌故，矩矱高曾，而先太恭人暨石幢先兄軼事流傳，籍甚士夫之口，備登於策，用識一家言云。

少日趨庭，講求聲律，因得聞前輩名篇。如金海門《潮》《遼陽九日》：「出塞幾時能入塞，遼陽此日又重陽。」直指某公《九日登明遠樓》：「壁上貪看三戰壘，籬邊錯過幾回花。」欲奏太平須白面，如逢佳節必黃花。」某公《耿變感事》：「欲覓田橫五百士，已逃項羽八千軍。」仙霞鳥道皆無險，天下全師盡入閩。」孫鳳老（失名）《西湖聯句》：「四野笙歌，猶有窮民啼夜月；六橋花柳，可無餘地種桑麻。」薦舉鴻博福清某廣文《聯句》：「到福清，享些清福，做齋長，吃盡長齋。」麗句清詞，童年耳熟。又泰寧明經江西銘（孝緒）集中有《苦雨》一聯云：「由榻而前皆滑徑，除琴以外少乾柴。」餘詩亦剪刻生新，不襲牙後慧。惜皆散佚無存矣。然「吳江楓冷」，一語堪傳，又何必如買菜之求益耶？

是書甫發凡，吾友林蒼巖（正青）在小海聞之，以所輯《榕海詩話》寄示，提綱挈領，文彩斐然。惜其僅及福州、福寧，又時代至明而止。不佞乃合全閩十郡自晉迄今之美談勝事，瑣義微文，彙次而整齊之。遲久成書，又遲久付梓。至是，蒼巖已早賦遂初，而余亦投効矣。嗟乎！秋風斫脰，每牽張翰之思；樽酒論文，猶起杜陵之興。他日角巾歸里，對坐榕陰，行出是編與蒼巖訂之。初，書成欲開雕，卒卒未暇。閱今七八載，意亦少衰矣。會魚臺饒使君（夢燕）見其書，好之，為鳩工南陽，越五月告竣。昔董生奏稿，弟子

目爲大愚，揚氏草《玄》，旁人譏其自苦。不佞無似，而敝帚之享，乃得免於覆瓿，補袍所得，視昔賢多矣。至校字、監工，半出族孫九有之力，例得附書。

荔鄉鄭方坤識。

目錄

卷一 六朝 唐 五代

郭璞(一)	謝朓(二)	到溉(二)	江淹(三)	李白(三)
薛令之(四)	繆氏子(五)	顧況(五)	秦系(六)	黃子野(七)
歐陽詹(七)	林藻(一一)	林蘊(一一)	陳通方(一一)	潘存實(一二)
邵楚萇(一二)	陳彥博(一三)	周匡物(一三)	林傑(一四)	李德裕(一五)
唐宣宗(一六)	李頻(一六)	李商隱(一七)	陳黯(一八)	薛逢(一九)
施肩吾(一九)	歐陽渢(一九)	王肱(二〇)	蕭膺(二〇)	陳嘏(二〇)
張拙(二一)	柳逢(二一)	黎瓘(二一)	柯崇 鄭希顏(二二)	
周朴(二二)	陳陶(二四)	吳公(二六)	閻王繼鵬(二六)	韓偓(二六)
徐寅(三八)	黃滔(四一)	翁承贊(四五)	江爲(四六)	王延彬(四七)
陳貺(四八)	顏仁郁(四八)	林無隱(四九)	楊艷(四九)	陳嵩(四九)
江文蔚(五〇)	虞臯(五〇)	詹敦仁(五〇)	劉乙(五一)	黃子稜(五二)
鍾謨(五二)	孟貫(五三)	王感化(五三)	韋添(五四)	何瓚(五四)
黃夷簡(五五)	鄭文寶(五五)			