

剑桥雅思精讲



剑桥雅思 口语精讲

● 黄若妤 编著

UP CLOSE TO
CAMBRIDGE IELTS

- 名师点拨雅思口语技能
- 分类呈现全部口试真题
- 严格甄选口语核心词表

3

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

剑桥雅思精讲

H319.4

1338

:4

2006



剑桥雅思 口语精讲

● 黄若好 编著

UP CLOSE TO
CAMBRIDGE IELTS

- 名师点拨雅思口语技能
- 分类呈现全部口试真题
- 严格甄选口语核心词表

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京BEIJING

图书在版编目(CIP)数据

剑桥雅思口语精讲 / 黄若好编著. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2006.5

(剑桥雅思精讲)

ISBN 7-5600-5559-1

I. 剑… II. 黄… III. 英语—口语—高等学校—入学考试, 国外—自学参考资料
IV. H319.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 043571 号

出版人: 李朋义

责任编辑: 赵 婧

封面设计: 刘 冬

版式设计: 涂 俐

出版发行: 外语教学与研究出版社

社 址: 北京市西三环北路 19 号 (100089)

网 址: <http://www.fltrp.com>

印 刷: 北京新丰印刷厂

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 17.25

版 次: 2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5600-5559-1

定 价: 25.90 元

* * *

如有印刷、装订质量问题出版社负责调换

制售盗版必究 举报查实奖励

版权保护办公室举报电话: (010)88817519

前言



说现在是追梦的年代，想必会得到越来越多人的认同。为追求自我发展，跨越国门求学和工作正日益成为一个高频度的选择和重要的方向。许多人也为此而做了不懈的努力。毋庸讳言，实际的结果往往因为英语口语能力测试成绩的不同而导致有人欢喜有人愁。分析造成英语口语能力测试落败的原因常常是与对其认识与准备不足或盲目训练有关。

IELTS 口试的目的是评估考生用英语进行实际交流的能力，尤其是考生在日常生活中有效的语言交际能力。该口试要评估的是考生能否自然、流畅而准确地运用语言来完成自己生活、学习和工作中出现的真实的语言交际任务，因此它是一种任务型口语测试。其任务源于真实生活，具有真实的交际价值。口试不仅话题广泛，涉及工作、学业和社交生活的方方面面；而且形式灵活，既有信息交流对答，也有个人表述独白，还有观点交锋的双向深层次讨论，其难度逐级递进、层层深化。口试通过检测考生的语言表达是否流利和连贯，掌握了多少词汇量，能否准确得体地使用词汇和语法结构，发音是否正确而不至于产生交流障碍等方面，来达到检测考生是否具备良好的语言表达能力目的。很显然，通过口语能力测试代表应试者的英语口语水平达到了一定的高度。必须强调，客观上语言学习存在入门容易提高难的问题。取得满意的成绩，应是一个从量变到质变的过程，需要广大考生厚积薄发，做好准备。另一方面，IELTS 口试是一套独特而完整的测试体系，有科学的语言观和具有国际先进水平的任务型测试理论作其强大的后盾，具有国际公认的客观性、公正性、科学性、系统性和权威性。此外，IELTS 口试需直面考官，可谓“斗智斗勇”，更需灵活应对，因此有针对性的训练和准备是不可或缺的。这就比较容易理解：为何不少 IELTS 口试的应试者，即便基

础不错，在参加了 IELTS 口试后也会反映：考试出来，心中无甚把握。

我通过从事 IELTS 测试系统的教学与研究工作的，根据读者水平不断提升的实际，结合考试内容不断出新的情况，在不断总结、借鉴最新研究成果的基础上，构思与完成了本书的写作。

授人以鱼不如授人以渔。与其他同类书籍对比，本书存在以下几点特色：

1. 适应测评的不同标准，创造性地提出了遵循“连贯/切题—词汇—语法—发音”的思维表达自然顺序为考生提供训练策略和方法指导的问题，务求各个击破，**实现系统协调制胜**；

2. 根据测试的不同阶段，总结并归类，提供了大量的专项训练材料，增强了针对性，努力实现熟练以对，**争取熟练制胜**；

3. 为考生提供**名师导航**，指引并点拨多视角的**答题思路**以及注明如何避免失误和误解题意的**注意事项**，便于考生组织运用好已掌握的素材而又不失语法的妥当和内容的切题，**达到灵活制胜**；

4. 每一话题均配有带中文注释的**核心词表**，入选词汇都经仔细甄选，有启迪思维之效，便于熟记和复习运用。**突出关键信息，实现细节制胜**；

5. 突出重点句型训练，为考生提供具有普遍意义的“IELTS 口试记诵操练宝典”，紧抓 IELTS 口试经典话题的对答，帮助考生掌握代表英语语言精髓的谓语句时态和基本句型及其组合，**谋求以不变应万变而制胜**。

实践已经证明而且还将继续证明，好的参考书对于应试者的成功往往能够起到一两拨千斤的作用。衷心地希望读者在这追梦的年代顺利圆梦，让成功的佳音不断传出。

最后，衷心感谢外语教学与研究出版社的领导和编辑在整体策划、内容编排、版式设计方面所做的大量工作。衷心感谢剑桥大学出版社的专家同行在提供权威资料方面的无私奉献。我还要特别感谢来自英国的 IELTS 测试专家和 IELTS 口试考官 Eileen Pete，她在本书的审校中付出了巨大努力并提出了建设性意见。在编写此书的过程中，我参考了很多文献，听取了多方面人士的意见和建议，在此难以一一列出，谨表深深的谢意。

凡事预则立，不预则废。

追求是无限的——谨以此与诸君共勉。

目 录

第一章 IELTS 口试概述	1
第一节 IELTS 口试的目的、程序与评分等级制	1
第二节 IELTS 口试的四个评分标准及其内涵	9
第二章 IELTS 口试训练策略和方法	25
第一节 流利与连贯的训练策略和方法	25
第二节 词汇训练策略和方法	34
第三节 语法训练策略和方法	37
第四节 语音训练策略和方法	43
第三章 IELTS 口试真题范例分析和记诵操练宝典	45
第一节 IELTS 口试真题范例分析	45
第二节 IELTS 口试记诵操练宝典	51
第四章 口试第一阶段应对策略与常见话题任务导航	59
第一节 口试第一阶段的话题特点、答题要求及应对技巧和策略	59
第二节 口试第一阶段常见话题任务导航	65
第五章 口试第二阶段应对策略与常见话题任务导航	139
第一节 口试第二阶段的话题特点、答题要求及应对技巧和策略	140
第二节 口试第二阶段常见话题任务导航	147
第六章 口试第三阶段应对策略与常见话题任务导航	179
第一节 口试第三阶段的话题特点、答题要求及应对技巧和策略	179
第二节 口试第三阶段常见话题任务导航	186
附录 IELTS 口试必备词汇 2500	247
参考书目	269

第一章 IELTS 口试概述

本章总体介绍 IELTS 口语测试体系。首先对 IELTS 口试的目的、程序与评分等级作全面介绍, 然后就 IELTS 口试的四个测评标准及其内涵进行界定和分析, 同时也归纳和提炼了考生在四个项目中经常出现的错误和闪失, 并辅之以解决方案。其目的是为了帮助考生真正把握 IELTS 口试的总体要求, 并从自身的实际情况出发, 按照测评标准来进行有针对性的准备, 以期成功应对 IELTS 口试。

第一节

IELTS 口试的目的、程序与评分等级制

一、IELTS 口试的目的

IELTS 口试的目的是评估考生用英语进行实际交流的能力, 尤其是考查他们在日常生活中有效的语言交际能力。该口试遵循任务型测试理论的原则, 重在评估考生能否自然、流畅而准确地运用语言来完成自己生活、学习和工作中出现的各种真实的语言交际任务。其任务具有**真实性、交际性和话题广泛而多变**的特点。

总体而言, 它要求考生能陈述一般的事实和过程, 表达自己的观点、情感和意见, 比较事物之间的差异, 解释现象和原因, 以及推测未来的虚拟情况等。通过检测考生语言表达是否流利和连贯, 掌握了多少词汇量, 能否准确得体地使用词汇和语法结构, 发音是否正确而不至于产生交流障碍等方面, 来检测考生是否具备良好的语言表达能力。

具体地说, IELTS 口试通过“考官提问规范”(Examiner Frame) 严格设定了口试程序(分三个阶段)以及各阶段特定的测试内容、形式和目的。

第一阶段: 考查考生能否流利地使用社交问候语, 提供个人信息以及陈述事实的

语言能力。

第二阶段：考查考生能否在较短的时间内，快速组织自己的语言，就某一熟悉的特定情景性话题进行描述并表达感受和提出看法。内容包括提供事实、描述过程、比较差异、解释原因、表达感受和推测虚拟情况等。

第三阶段：考查考生能否使用英语参与讨论，表达自己较深层次的观点，表述是否有较少的语法错误，思路是否连贯以及语言表达是否准确。考官在本阶段中有较大的自由度。他们可以根据考生的口语水平进行比较粗浅的、或比较深层次的既宽泛而又抽象的讨论，并由此作出对考生口语水平的准确评价。

总之，IELTS口试的总体目标就是检测和评估考生是否具备完成真实生活任务所需要的全方位的语言技能，包括提供信息、陈述事实和表达喜恶，比较事物的发展变化或进行横向对比，解释现象或表达情感和价值取向，分析求证观点或进行总结和归纳，预测和展望未来或提出建议等。

为确保考官在口试中做到评估客观、公正，剑桥大学地方考试委员会特别引入了IELTS口试的“考官提问规范”机制。它是为考官制定的提问规范，是对考官在与考生对话过程中所扮演的角色的书面规定。考官在口试第一和第二阶段中使用的语言表达被严格控制（直接从“考官提问规范”中把题目念出来），以确保所有考生以同样的方式接受同样难度的提问。第三阶段的规定比较宽松——只提供深层次讨论问题的要点。考官可根据考生的水平挑选问题，也可调整自己的语言以适应考生的理解力，但提的问题还是以“考官提问规范”中所列的问题为依据。整个口试的程序、谈话内容和形式以及评分标准被严格界定，确保考官评分更趋于客观和公正。

二、IELTS口试的程序

IELTS口试共分三个阶段，每一阶段都有其特定的目标和要求。下面将分别进行详细介绍，同时还提供诸多例证进行分析和比较。考生可从中获得对IELTS口试的每一阶段最切实的体验，从而进一步理解和把握口试的宗旨。

1. 第一阶段：彼此介绍并谈论一般性话题（Introduction and Interview）

本阶段规定时间为4—5分钟，考官首先介绍考试、询问考生姓名并检查身份证；接着录音机开启，考官报出考试名称、时间、地点和本人姓名，考生报出自己的姓名。然后考官会根据考生的一些个人资料从“考官提问规范”中抽取两三个话题进行提问。

这些问题主要涉及个人家庭背景、工作情况、学习和教育、兴趣和爱好以及其他一些考生相当熟悉的一般性话题。本阶段有时也会出现与第三阶段类似的、更宽泛和更趋于抽象的问题，但此时只要紧扣问题简练作答即可，不必展开论述。

考生通常要就每个话题回答2—5个问题，具体数量取决于学生答案的长短。本阶段的规定时间为4—5分钟，考官会严格把握时间。一般而言，考官可向考生提多达10个问题，但不会刻意追求问题的数量。

考生应尽可能充分地回答考官的问题，即要提供具体而有效的信息。但是考生毋需花太多时间回答某一个问题，对每个问题回答30秒就足够了，否则考官可能认为你对每个话题都做过充分准备，并且不愿冒险去回答有关另一个话题的问题。例如：

(I=Interviewer; C=Candidate)

I: Do you live with your family or with friends?

C: Actually I'm staying in a university hall of residence as I'm studying in a university at Guangzhou, which is very far from my home.

此外，考生千万不能对考官选定的话题或问题避开不答，否则会被认为不具备谈论该话题所需的相关语言技能。事实上，本阶段的问题比较简单，主要涉及个人信息或事实。如果考生在第一阶段就遇到困难，那么在其他两个阶段就会面临更大困难。

2. 第二阶段：个人表述 (Individual Long Turn)

第二阶段会持续3—4分钟。考官首先介绍第二阶段要做什么，接着给考生一张话题提示卡 (Verbal Prompt) 以及纸和笔。考生有1分钟的准备时间，在此期间，考生可以迅速筛选信息，记下几个想要表述的重点。然后，考生必须就提示卡所涉及的问题进行相对较长时间 (1—2分钟) 的表述及拓展性解释或主观评价。这意味着考生必须比较迅速地理清思路，并组织好自己的语言。做个人表述时要把握好时间，考官不会允许你的表述超过2分钟，说上1分半钟比较理想，但至少应讲1分钟。考生如果说上1分钟后说得不再流利或没有什么可说的了，未必非要说上更长的时间。口试最重要的并不在于表述时间的长短，而在于表述质量。

随后考官可能根据考生所表述的话题，继续提一到两个直接相关的问题，但也可能什么也不问。事实上，考官是否继续提问并不影响对考生表现的评定。如果考官追加问题，考生无需长谈，紧扣问题简练作答即可。

下面是一个关于这部分口试的示例。考官给考生下面这个话题提示卡：

Describe a teacher who has greatly influenced you in your education.
You should say: where you met them;
what subject they taught;
what was special about them;
and explain why this person influenced you so much.

显而易见，提示卡包含以下内容：

- 1) 告知要谈论的主题；
- 2) 提示要展开的三个细节；
- 3) 进一步延伸的副主题。

实际上，示例中的问题就遵循了由表及里、由浅入深的提问思路。

主题：对你最有影响力的老师

细节：相遇地点、所教科目、教学特点

延伸的副主题：对其影响力的主观评价

考生在进行个人表述时，首先要引出主题，然后谈论细节，并对延展的副主题有所侧重。为确保表述内容充实并基本符合提问要求，考生应尽量涵盖各部分问题，同时又要有所侧重，做到有头有尾、详略得当。考生最好在准备期间根据所给话题在草稿纸上写下相关要点。例如：

Who: Mr. Deng Chuanxiao
Where: Number 2 Middle School, Shanghai in 1992
What subject: Physics
Special qualities: — took teaching seriously
— interested in everyone
Influence on me: — helped me learn what learning is about
— never give up
'When the going gets tough, the tough will get going!'

然后，考生可以在发言中根据这些要点来组织自己的思路。首先引出主题，然后展开三个细节，最后充分表述或解释提示卡中延伸的副主题。最好的做法就是：考生

要善于间接引用提示卡中的用语来引出每一个部分。例如：

C: Looking back, I think **one of the teachers who really influenced me a lot** was Mr. Deng Chuanxiao. He **was the Physics teacher** at my middle school in Shanghai. I'd say he had **two very special qualities**. **First**, he took his teaching seriously. He was always well prepared to give his lessons and made sure we had caught the important points. **Moreover**, he seemed interested in all the members of the class — the weaker students as well as the clever ones, and that impressed me.

When I think about **the influence he had on me**, I can come up with **two things**. **Most importantly**, he helped me learn what learning is all about. He didn't just teach a subject; he showed us how to keep learning about the subject after class. He said that we should always try to keep an enquiring and open mind: Physics isn't just a subject in textbook; it is a way of looking at the world and a way of trying to understand how the world works. **The second thing** I remember is that he stimulated us never to give up when we found things were difficult. And this has great influence on me. Whenever I am in hard situations, I would say the words that Mr. Deng used to say to us with a very cheerful grin, 'When the going gets tough, the tough will get going!'

当考生说完，考官会提出一到两个相关问题。例如，在上面的谈论结束后，考官可能会问：

How did Mr. Deng help the weaker members of the class?

How did he challenge the stronger members to perform even better?

这些问题意在过渡，考生紧扣问题简练作答即可。

需要注意的是，本阶段的话题是属于情景性的 (situational)，或描述熟悉的人和事、或回首往事和感悟、或想象和预测、或比较和取舍、或说明程序和指令等，无论哪种情景都为考生所熟悉。若描述人物，可以是对你影响最深的老师、最好的朋友、最熟悉的孩子、最喜欢的明星或名人；若描述事物或经历，则可以是你最喜爱的电视节目、歌曲、书目、常用的器械或工具、理想的住宅、一段难忘的时光、一次有趣的游览以及一次成功的经历等。问题的排列顺序一般都遵从由表及里、由浅入深的原则。

3. 第三阶段：深入交谈 (Two-way Discussion)

第三阶段规定时间为4—5分钟。考官要求考生回答与第二阶段话题有关的问题。这是第二阶段的扩展和深入，其问题趋于宽泛、概括和抽象，涉及面更广。本阶段旨在考查考生的说理论辩能力，因此在语言运用方面要求更高。考生需要运用语言分析问题、阐述事物的变化过程、预测发展趋势、比较事物利弊、评价传统和现代的价值观念等。问题由考官选择，他会根据“考官提问规范”的提示，组织自己的语言进行提问。尤其在措辞方面，考官会考虑考生的理解力而调整自己的语言，甚至也可以把他认为难度比较大的问题留给他认为水平较高的考生。

与第一阶段一样，考官问几个问题主要取决于考生回答问题所占用时间的长短。经验表明，回答好每个问题平均用时不到1分钟。考官希望考生展开讨论，提出论据或给出观点。很明显，答题时间比第一阶段要长。

例如，根据上面第二阶段的话题，在第三阶段考官和考生可能会作如下讨论：

I: **In general, which do you think plays the most important part in the learning process: the teacher, the textbook, or the students themselves?**

C: **Ideally, I think the students should play the most important part, because they must be responsible for their own learning; the teacher and the textbook are just there to help the learning happen.**

I: **You say ‘ideally’ — are you suggesting this isn’t the case in reality?**

C: **Well, in my experience, teachers teach the book, regardless of what the students need or want to learn, so no. I don’t think you can see many learner-centred classrooms in China today.**

I: **Why do you think that is?**

C: **Personally I believe it’s because most teachers haven’t really been trained in up-to-date teaching methodology. As a result, they teach in the same way as they were taught themselves — so they rely on the textbook and teach to the exams. Fortunately, things are beginning to change and improve — I’ve heard that middle schools in big cities like Beijing, Shanghai, and Guangzhou, are using new textbooks and new teaching techniques.**

I: **Mmm, and so how would you increase the rate of change in Chinese schools?**

C: **Oh, that’s a big question. I think education administration should set up some well-equipped model schools with well-trained teachers, so that other teachers could come and see what it is possible to achieve in the classroom. And I’d encourage**

the students themselves to learn how to learn, so that they can use their study time more effectively.

I: **Are you suggesting that students are rather too passive in class?**

C: Well, it's a generalisation, but yes, I know when I **was studying** in senior middle school, at first I **didn't give** much thought to why I **was studying** or what I actually **needed** to learn. I just **relied on** the teachers, but as I **mentioned** before, I **was** lucky, and **had** Mr. Deng, and he **made** me and my classmates start to pay more attention to how we **learnt** as well as what we **learnt**.

从上面的对话中可以看出,考官是在鼓励和引导考生澄清并举例说明自己的观点、预测解决问题的可能方法。一般说来,尽管第三阶段涉及的问题会比较抽象和广泛,但考生回答时应尽可能具体化;联系自己的实际,把看似复杂的事物用相关的事例加以说明,使之变得简单明了。这不仅能使考生拓宽思路,有话可说,而且更容易使考生驾驭语言交谈的进程和走向。与此同时,由于本阶段的问题经常侧重于就某一个话题描述现在、回顾过去和展望未来,因此考生在组织语言时应特别注意正确使用动词的时态等(注意考生答案的黑体字部分)。

如果考生对某一个问題避而不答,则被认为不具备讨论该问题的语言技能。本阶段最常见的错误在于,考生在回答问题时要么经常重复出现某一错误,要么在说完一句话或表述完某一观点之后不作停顿和过渡,而是突然转入另一个观点,结果其表述不得要领、令人费解。

三、IELTS 口语的评分等级说明

剑桥大学地方考试委员会为 IELTS 考生颁布了 IELTS 考试总体评分等级标准,即评分等级从 1—9 分分成九个等级。听力和阅读测试的分数级别完全由正确答案的数量决定,因此这两项成绩的单项分及最后总分都可能出现半分;口语和写作部分只有整分数。剑桥大学地方考试委员会虽然没有明确规定写作和口语测试的标准,但研究总体评分级别后也可推断出口语和写作的主要评分标准。为此,以下关于每个评分等级的说明会侧重阐述口语评分标准。

9 分——精通 (Band 9—Expert User)

总体评价指标: 能够自如地运用语言;达到得体、准确、流利并理解透彻。

口语单项指标: 要得 9 分,口语就要近乎完美、地道。语法和词汇熟练程度相当于受过教育的英语为母语者。考生应能够表达深层次的见解,语言自然、流畅,思路清晰,

遣词造句准确而又得体，运用的词汇和语法结构都极为丰富。

8分——优秀 (Band 8 — Very Good User)

总体评价指标：能够自如地运用语言，偶尔出现非习惯性的不确切、不得体的表达。在不熟悉的领域可能出现理解偏差。能较好地掌握复杂的说理论辩。

口语单项指标：如果考生在回答口试三个阶段的所有话题和问题时都能表达清楚、充分，即得8分。其中即使运用复杂语言也很少有语法和词汇错误。能运用丰富的词汇和语法结构，流利而连贯地表达比较深层次的见解。但对为数极少的几个词汇的把握有所欠缺，偶尔有不够符合习惯的地方。

7分——良好 (Band 7 — Good User)

总体评价指标：能运用语言，但在某些情况下可能偶尔出现不准确、不得体的表达和理解偏差。一般能运用复杂的语言并理解翔实的推理。

口语单项指标：如果考生能圆满回答三个阶段中的所有问题，并表达清楚、充分，即得7分。特别是在运用复杂语言时，可能偶有错误甚至出现一些无条理的句子。能运用丰富的词汇和语法结构，相当清楚和流利地表达思想。一般而言，一个能得7分的考生能就一个话题进行较深层次的讨论。

6分——熟练 (Band 6 — Competent User)

总体评价指标：一般能有效地运用语言，虽然有时出现不准确、不恰当的表达，或出现理解偏差，但是能够理解和运用较复杂的语言，尤其在对自己熟悉的领域。

口语单项指标：如果考生能够回答三个阶段的所有问题，且表达清楚、充分，即得6分。但在运用复杂语言时，可能犯些错误或出现许多不合适的表达。有些表达要么太正式、要么太随意，还有些则不太适用于某些特定场合的交谈。能利用一定范围内的词汇和语法结构相当清楚地表达自己的观点。

5分——能力一般 (Band 5 — Modest User)

总体评价指标：对语言的掌握不全面，虽然多数情况下能表述大意，但往往出现很多语言错误。不过对自己熟悉的领域，交流起来基本上没有问题。

口语单项指标：如果考生能够充分回答大多数问题，即得5分。然而其表达很可能出现许多错误。该类考生在第一阶段不会有太大问题，但进入第三阶段不熟悉的话题时即感吃力，因为他们缺乏必要的词汇量，无法展开回答问题，只能表述大意而已。考生不仅在语音和语法方面有许多错误，并且总是在费劲去搜寻大脑中的词汇。

4分——能力有限 (Band 4 — Limited User)

总体评价指标：语言能力仅限于基本表述熟知的内容。理解和表述屡屡出错。不能使用复杂语言。

口语单项指标：如果考生在口试中表达常有错误，即得4分。尤其在不熟悉的领域，由于词汇量有限、语法薄弱或发音不准，说出的内容常常难以理解。最典型的是考生不能运用复杂的语法结构进行表达，而且在交流中经常出现支支吾吾的现象和太多的语法错误，以致交流不畅。

3分——能力极其有限 (Band 3—Extremely Limited User)

总体评价指标: 仅可在非常熟悉的情景下表达和理解大致意思。交流经常中断。

口语单项指标: 如果考生在口试中只能说出有限的英语, 即得3分。考生只能表达基本意思, 在涉及到太具体的话题时, 交流经常中断。由于词汇量有限、语法薄弱或发音不准确, 说出的内容可能难以理解。

2分——基本没有能力 (Band 2—Intermittent User)

总体评价指标: 不能进行真正的交流。仅能在自己熟悉的领域用互不连贯的词、句表达最基本的信息, 满足最直接的要求。对口语和书面英语的理解均有重大障碍。

口语单项指标: 此类考生仅能说出字数极为有限的最初级的英语, 只能用最初级的词汇和短语回答问题, 甚至还可能难以理解问题的含义。

1分——没有能力 (Band 1—Non-user)

总体评价指标: 除可能会说几个互不关联的单词外, 实际上无法运用语言。

口语单项指标: 考生如果只能说几个最初级的口语单词, 即得1分。

0分——没参加考试 (Band 0—Did not Attempt the Test)

总体评价指标: 没有可供评估的信息。

口语单项指标: 考生如果没有说出任何文字, 哪怕是最初级的, 或根本不试着回答问题, 或报名参加考试, 但未出席, 即得0分。

第二节

IELTS 口试的四个评分标准及其内涵

IELTS 口试的分数等级由四个方面的语言使用标准来衡量和评定。这四个语言评估标准为:

- 流利与连贯 (fluency and coherence)
- 词汇运用能力 / 词汇量 (lexical resources / vocabulary)
- 语法掌握范围与准确性 (grammatical range and accuracy)
- 语音 (pronunciation)

这表明考官将从上述四个方面对考生进行评估, 记分时分项量化, 每项分别打分, 然后由计算机将四个小分 (subscores) 加总后再平均折算成最后的口语得分 (band)。

在整个口试过程中，考官按照四个标准分项量化打分，考官的“关注点”主要集中在语篇交际功能和语言微技能层面，如语言流利程度和连贯性、时态的准确性、句式变化和复杂程度、用词的准确与得体等方面。其评分结果也就能客观地反映考生的实际语言水平和运用能力。

下面将对口试的四个测评标准包含的具体评估内容进行分项描述，同时也将归纳并总结中国考生在口试中普遍存在的失误和问题类型，并有针对性地进行点评和指导。

一、流利与连贯 (Fluency and Coherence)

1. 内涵描述

流利是指考生谈话的流畅程度。其基本要求是能话语连续、语速和音调均匀顺畅、无需费力地谈话。考生说话时有停顿吗？多久停顿一次？为什么？英语为母语者说话停顿常常是为了强调某一点。停顿或重复使谈话难以理解还是更易于理解？考生说话有多快？语速是否根据要表达的事物的重要性而有所变化？

连贯性是指考生“话”能达意，能够较好地组织语言表达意思，思路清晰、连贯，表达有逻辑性。换言之，就是考生能否做到使考官清楚地把握自己谈话的思路和主题。连贯性标准有两方面的要求：其一是指答为所问、紧扣问题作答、前后意义关联且合乎逻辑，能完成语义信息交流的功能；其二是指语言形式上的衔接和连贯，即考生能使用逻辑关联词、连词和篇章过渡语等手段来表现话语结构上的衔接。考生所表达的语句之间不仅在意义上相互关联，而且语句之间的排列也符合逻辑顺序，遣词造句的语言结构合理，使考官很容易跟上考生的思路和脉络。

2. 流利方面存在的主要问题

2.1 回答过于简单

考生回答问题时提供的信息过于简单，既没有进一步提供信息的愿望，又不知道如何展开问题，谈话老是中断或出现冷场，致使交流无法进行下去，更不用说顺畅了。例如：

I: Where do you live?

*C: In Xiamen.

I: What do you like doing in your spare time?

*C: Sleeping and watching TV.

(注：此处的*号用于标记有问题的语句，下同)

2.2 频繁停顿

有相当一部分的考生在谈话时频繁停顿，老是吞吞吐吐。他们每说几个单词就要停顿一下，甚至在单词中间就停顿。这是因为他们老是努力在大脑中搜寻词汇，即使在第一阶段谈论诸如家庭、爱好和工作之类很熟悉的话题时也是如此。

2.3 语速太快

另一部分考生却把流利和快速混为一谈。他们或许说得比考官还快，似乎想给考官留下深刻印象，殊不知，如果这样，考官可能更难明白他在说什么——如果出现语法失误，用词不当或发音不准等问题情况会更糟糕。事实上，正常的停顿也是必要的。流利的交谈意味着应该在句子之间作适当停顿，以便特别强调某一点。流利和快速并不是相同的概念。在不影响语言清晰的前提下，语速快些是可以的。但如果为了追求流利而牺牲了语言的清晰和思考的时间是得不偿失的。保持语速和音调的均匀、顺畅非常重要，语速忽快忽慢、声调忽高忽低都显得突兀、夸张和不自然。

2.4 不断重复

考生说话时常常不够流畅，吞吞吐吐、一再重复。有时刚说过几个词，马上又重复，只不过再加上几个新词；有时刚说完一句，停一下又重新再来，第二句只是第一句的重复。例如：

*C: My family...family...my family has three persons...people...three people. And there are...are...three people...persons...there are three people in my...family.

考生说出这样的语段不仅让考官听起来感觉糟透了，而且浪费了大量的宝贵时间。

2.5 频繁的自我更正

相对于流利性，很多考生更关心准确性。尽管二者都很重要，但某种程度的欠准确也是可以容忍的，甚至也有机会得高分。然而流利性不可缺少。自我更正可以向考官表明你已经意识到犯了错误。当错误很明显时（如使人难以理解或改变了你想表达的意义），自我更正很有必要。然而如果你不停地纠正自己的错误，考官等你说完一句话时可能早已忘记了你的开头，甚至你自己也可能不知道说到了什么地方。因此，聪明的做法是只要不招致误解，即使出了些差错也用不着老是回头去修正，最好是继续说下去。