

Research Report on the Development  
of China's Tourism Destinations 2005

# 中国旅游目的地 发展研究报告 2005

—— 张文/主编 ——



旅游教育出版社

Research Report on the Development  
of China's Tourism Destinations 2005

# 中国旅游目的地 发展研究报告 2005

—— 张文/主编 ——

旅游教育出版社  
· 北 京 ·

责任编辑:董茂永

**图书在版编目(CIP)数据**

中国旅游目的地发展研究报告. 2005/张文主编. —北京:旅游教育出版社, 2006. 7

ISBN 7-5637-1395-6

I. 中… II. 张… III. 旅游点-经济发展-研究报告-中国-2005 IV. F592.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 078145 号

**中国旅游目的地发展研究报告 2005**

张文 主编

|        |                                     |
|--------|-------------------------------------|
| 出版单位   | 旅游教育出版社                             |
| 地 址    | 北京市朝阳区定福庄南里 1 号                     |
| 邮 编    | 100024                              |
| 发行电话   | (010)65778403 65728372 65767462(传真) |
| 本社网址   | www.tepcb.com                       |
| E-mail | tepx @ 163.com                      |
| 排版单位   | 首都经济贸易大学出版社激光照排部                    |
| 印刷单位   | 中国科学院印刷厂                            |
| 经销单位   | 新华书店                                |
| 开 本    | 850 × 1168 1/32                     |
| 印 张    | 7.75                                |
| 字 数    | 159 千字                              |
| 版 次    | 2006 年 9 月第 1 版                     |
| 印 次    | 2006 年 9 月第 1 次印刷                   |
| 定 价    | 16.00 元                             |

(图书如有装订差错请与发行部联系)

# 前 言

《中国旅游目的地发展研究报告 2005》按计划于 2006 年初完稿并即将出版。2005 年度的报告与 2004 年度的报告相比在结构形式上有了一些变化。本书的作者们把当前中国旅游目的地发展中较为关键的理论与实践问题提取出来作为各个分项研究的课题。我们选择这些课题的主旨是希望在旅游目的地开发活动方面向各地政府、主管部门和旅游企业提供有重要参考价值的信息和意见。这如同下围棋中要注意“要点”和“急所”。脱离实际的空谈是大家最为反感的。所以,我们注意着眼于分别对不同类型的旅游目的地给予大格局和发展中问题的准确阐述,并力求把理论研究阐述与实践经验、教训的总结紧密地结合起来。

世界文化与自然遗产的开发利用问题、乡村旅游的发展问题、红色旅游目的地开发研究、大型旅游活动的运作问题、资源型城市产业转型过程中旅游业的路应当怎么走的问题、在有条件发展冰雪旅游的地方做针对性开发的问题,以及对旅游目的地安全机制的研究等,都属于我国大众旅游时代到来后亟待解决的理论与实践问题。这些问题算不算得上旅游业的“要点”和“急所”? 我个人的看法是它们应当是应对大众旅游潮时,不同类型的旅游目的地会遇到的这样或那样的针对性很强的问

题,从大局来看,它们确实是要点问题或一些旅游目的地面对问题的“急所”。

张文等人在《我国世界遗产地旅游发展及其影响研究》中明确地指出了管理、法制、权与利等影响世界遗产地旅游健康发展的关键问题;邹统钎等人的《乡村旅游年度发展报告》分析了乡村旅游为什么是解决“三农”问题的一项有利于旅游目的地社会群体、有利于国家的一种城郊和景区边缘农村经济发展的可选道路,探讨了旅游扶贫方法;红色旅游是伴随着人们对中国革命历程回顾的心理情结的高涨出现的寓教于游的旅游形式,王富德等人以平型关旅游区的旅游发展为典型案例对这种旅游形式进行了较为深入的分析;杜学等人的《中国大型活动开发与运行模式研究》分析了中国旅游目的地大型活动的发展现状,对大型活动的开发与运行模式进行了探讨;林越英在《资源型城市产业转型与旅游业路径选择》一文中讨论了旅游业在资源型城市产业转型中的产业作用,提出了资源型城市旅游业开发的主要路径与保障措施;韩玉灵等人在《旅游目的地安全机制的理论基础探析》一文中就旅游安全对旅游业发展的影响、旅游目的地安全机制建立及有效运作的理论基础等问题进行了较深入的探讨。其他作者还就冰雪旅游目的地的发展,提出了自己的观点和思路。

我还要重申:旅游目的地的发展绝不限于当地旅游业的发展。我们重视因地制宜地去发展各种可能形式的旅游活动,很好地开发利用旅游资源,但我们更应当重视旅游地当地社会、文化和自然环境的可持续发展。这是一个带有根本性的原则。它关乎当前居民的根本利益和子孙后代的利益。

旅游要发展,市场就变成重中之重了。可是,任何一个旅游目的地都有一个荷载能力问题。所以,在发展到一定程度的旅游目的地,要特别注意“质量”,而不要一味追求数量,尤其要注意附加价值的开发问题。在这本研究报告中没有专门讨论这个问题。所以,我在前言中提出来,请大家注意。

在这部研究报告形成的过程中我们得到了有关政府部门、地方政府、组织和企业的热情帮助和大力支持。我和我的同仁们在此向他们表示诚挚的谢意!

旅游教育出版社对《中国旅游目的地发展研究报告 2005》的撰写、编辑和出版所作出的努力不亚于我们这些作者。我们就此对他们致以崇高的敬意!

**张 文**

**2006 年 2 月于北京**

# 目 录

---

|                                        |
|----------------------------------------|
| 我国世界遗产地旅游发展及其影响研究 / 1                  |
| 乡村旅游年度发展报告 / 40                        |
| 红色旅游目的地开发研究——平型关旅游区<br>红色旅游发展研究报告 / 75 |
| 中国大型活动开发与运行模式研究 / 112                  |
| 资源型城市产业转型与旅游业路径选择 / 144                |
| 冰雪旅游目的地发展研究——河北崇礼冰雪<br>旅游产业专题报告 / 179  |
| 旅游目的地安全机制的理论基础探析 / 214                 |
| 附录 2005 年中国旅游目的地发展<br>及节庆活动大事记 / 228   |

# 我国世界遗产地旅游发展 及其影响研究

张 文 黄玉理 李 娜 何桂培<sup>①</sup>

从 1987 年我国第一批文化和自然遗产被批准列入《世界遗产名录》至今天已经近 20 年的时间了。世界遗产在我国旅游业的发展中发挥了突出的作用,成为旅游业发展的重要资源、市场拓展的重要品牌、地方经济可持续发展中开发与保护的重点。世界遗产具有的稀缺性和独特内涵,使得它极具观赏、游览和研究价值,具有旅游开发的先天优势。事实说明旅游活动是实现其经济价值的主要方式。那么,旅游业的发展对世界遗产、遗产地及遗产地居民带来了怎样的影响呢?围绕着旅游业发展与世界遗产资源保护与开发的相互关系问题、遗产的管理问题、遗产地社区居民权利的问题,本文分析了我国世界遗产地旅游的发展现状,评述了旅游发展给遗产地带来的影响,通过与国外遗产地旅游发展的比较,对我国世界遗产地旅游发展模式选择提出了意见和建议,目的是通过总结经验,促使这些宝贵资源得到更恰当的利用。

<sup>①</sup> 张文,北京第二外国语学院旅游管理学院教授,硕士生导师,主要研究方向为旅游影响研究、旅游文化研究;黄玉理,北京第二外国语学院旅游管理学院 2003 级旅游管理研究生;李娜,北京第二外国语学院旅游管理学院 2005 级旅游管理研究生;何桂培,北京第二外国语学院旅游管理学院 2005 级旅游管理研究生。

## 一、世界遗产旅游资源的价值与特性

### (一)世界遗产的概念、类型以及保护与利用的原则

1972年11月联合国教科文组织通过了《保护世界文化和自然遗产公约》(Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage)。根据《公约》,世界遗产包括文化遗产和自然遗产,其中文化遗产是指从历史、艺术/审美、科学、考古、人种学和人类学角度看,具有突出的普遍价值的文物、建筑群和遗址;自然遗产是指从审美、科学、保护和自然美角度看,具有突出的普遍价值的生物学和地质学的自然面貌、濒危动植物生境区和天然名胜。《公约》的主要目的,就是要将世界范围内被公认的,在人类发展史上具有突出意义的和在处理与自然界的的关系的过程中具有重要的自然与文化保护价值的文物古迹和自然景观,列入《世界遗产名录》,使之成为全人类共同的遗产,得到国际社会的重视与共同的保护。

截至2005年7月17日,被联合国教科文组织列入《世界遗产名录》的遗产地共有812处,散布在全球137个国家和地区,其中文化遗产628处、自然遗产160处、文化和自然双重遗产24处。随着人们对遗产价值认识的深化,世界遗产内涵和类型得到不断的丰富和发展。世界遗产这个上世纪70年代确立的新概念是一个开放的体系。除自然与文化遗产外,联合国教科文组织又先后确立并准备确立:文化景观遗产、口头与非物质遗产、世界记忆遗产、世界农业遗产、世界物种遗产、现代遗产的概念(江锡民、唐传虎,2005)。

《公约》要求缔约国将“……保证本国领土内文化和自然遗产的确定、保护、保存、展示和遗传后代”作为其主要的责任。世界遗产是全人类共同的不可再生的宝贵财富,因此必须严格

保护,谨慎利用,使之世代传承。《公约》的产生正是为了保护世界上具有普遍价值的遗产免受破坏,其核心是保持遗产的原真性和完整性。根据《实施世界遗产公约操作指南》的要求,文化遗产应“满足对其设计、材料、工艺或背景环境以及个性和构成要素等方面的原真性的检验”;自然遗产“应包括其自然关系中所有或大部分重要的相关独立元素”。世界遗产的保护和利用要遵循当今国际社会公认的基本原则。

## (二)世界遗产作为旅游资源的价值与特性

在世界范围内,世界遗产是旅游业发展的重要资源已经成为无可争议的现实。但是,世界遗产资源不等同于一般意义的旅游资源,更区别于一般的用于获取经济利益的资产。从旅游行业的角度讲,被作为旅游观光、游览、娱乐活动对象的自然的和社会的产物,以及长久存在着的、保持着原有形态而能被开发利用做旅游消费对象的自然物和社会产物被统称为旅游资源。而世界遗产是自然和人类文化发展的产物,是人类认识世界和自身的重要媒体。世界遗产能让人们在欣赏和品味过程中体会自然的造化和社会历史的变迁,感受自然的宏伟和人类的无限创造力。世界遗产还是考古学、历史学、社会学、地理学等科学的天然的教研基地和研究素材,为这些科学的发展提供了不可多得的材料和证据。世界遗产具有科研、教育、游览、创作体验、民俗传承和弘扬民族精神等多重的重要功能,在历史、艺术、科学、技术、建筑、美学、景观、生态、音乐、民俗、宗教等诸多方面都蕴藏着“突出的普遍的价值”(陶伟,2002)。世界遗产的含义决定了它的特性:从影响范围来看具有世界性和代传性;从资源特点来看具有多样性和独特性;从价值特点来看具有多功能性;从保护和利用的角度看具有脆弱性和公益性。

世界遗产的类型多种多样,它的社会功能也不是唯一的。

旅游功能仅仅是世界遗产多种功能中的一个。因此旅游业不能将属于整个人类共同拥有的世界遗产的价值降低到旅游产业资源的地步去看。换句话说,旅游业开发世界文化和自然遗产不能只是为了旅游者和他们口袋里的钞票。而是要担负起对人类与自然的和谐发展,对人类文化多样性的保持,对今天的人们和子孙后代的责任。

### (三) 旅游发展中的世界遗产效用

列入《世界遗产名录》,是对遗产价值的一种确认,一种荣誉的授予。因此世界遗产具有很强的号召力,容易形成品牌效应,有利于促进当地旅游业的快速发展。世界遗产旅游作为一种世界现象体现了人类认识自身并寻求与外部世界高度和谐的一种愿望。世界遗产旅游已经成为人们的一个重要学习途径,成为追寻回归自然,重温历史,推动社会进步的努力的一部分。世界遗产旅游地吸引着世界各地的大量旅游者。例如,英国的遗产产业被称为是“吸引海外游客的主要力量”,每年约 28% 的旅游收入来自世界遗产(张朝枝、保继刚,2004);英国的哈德良城,其景区数量从 1987 年获得世界遗产资格时的 5 个增加到现在的 11 个,每年游客超过 100 万,年旅游收入高达 1.34 亿英镑,创造就业机会达 6000 多个(徐剑梅,2004);据统计,拥有 38 项世界遗产的西班牙每年吸引着全世界约 6000 万的游客,创造 250 亿美元的收入,使旅游业成为其重要经济支柱和主要外汇来源之一(陈源川,2003)。

世界遗产提高了旅游地的知名度和吸引力,为其创造了新的经济增长空间,不少遗产地在成为世界遗产后实现了快速而持久的旅游经济发展。以我国的遗产地旅游发展为例,承德避暑山庄和外八庙 1994 年申报世界遗产成功后,第二年的游人就增长了 10%;山西平遥 1997 年列入《世界遗产名录》后,1998

年门票收入就从申报前的 18 万元一跃而达至 500 多万元,当年的旅游综合收入更是高达 4800 万元(刘红婴、王健民,2003)。许多鲜为人知,甚至在地图上很难找到位置的地方,被列入《世界遗产名录》后声名鹊起,一跃成为众人仰慕的新兴旅游目的地。

《世界遗产公约》所倡导的对世界遗产的保护,已经成为文明社会人们的一种共识和国际社会的一种潮流。到世界遗产地旅游的人数越来越多,“世界遗产旅游”作为一种旅游类型,从一开始,就具有超出其他旅游产品的魅力。事实上,人们耳熟能详的分布于全世界各大洲、各国家和地区的最著名的旅游名胜、一流景点,几乎都能够在《世界遗产名录》当中找到。

## 二、我国世界遗产地旅游的发展现状分析

### (一)我国的世界遗产旅游资源

自 1987 年第 11 届世界遗产委员会会议批准我国的北京故宫、长城等 6 处遗产列入《世界遗产名录》始,截至 2005 年第 29 届世界遗产委员会会议结束,我国已有 31 处文化遗址和自然景观列入《世界遗产名录》,仅次于西班牙和意大利,位居世界第三位,其中文化遗产 22 项,自然遗产 4 项,文化和自然双重遗产 4 项,文化景观 1 项,分布在全国 20 多个省市(见表 1)。其中敦煌莫高窟和泰山是符合文化遗产的全部 6 条标准而被登录《世界遗产名录》的。我国是拥有世界遗产类别最多的国家,也是拥有世界文化与自然双重遗产最多的国家。

表 1 中国世界遗产分布表及入选时间

| 编号 | 项 目     | 所在省份 | 入选时间 |
|----|---------|------|------|
| 1  | 泰山风景名胜区 | 山东   | 1987 |
| 2  | 敦煌莫高窟   | 甘肃   | 1987 |

续表

| 编号 | 项 目                           | 所在省份                  | 入选时间          |
|----|-------------------------------|-----------------------|---------------|
| 3  | 北京故宫、沈阳故宫                     | 北京、沈阳                 | 1987, 2004    |
| 4  | 秦始皇陵及兵马俑                      | 陕西                    | 1987          |
| 5  | 周口店北京猿人遗址                     | 北京                    | 1987          |
| 6  | 长城                            | 北京、天津、河北、山西、<br>宁夏、甘肃 | 1987          |
| 7  | 黄山风景名胜区                       | 安徽                    | 1990          |
| 8  | 武陵源风景名胜区                      | 湖南                    | 1992          |
| 9  | 九寨沟风景名胜区                      | 四川                    | 1992          |
| 10 | 黄龙风景名胜区                       | 四川                    | 1992          |
| 11 | 拉萨布达拉宫                        | 西藏                    | 1994, 2001 扩展 |
| 12 | 承德避暑山庄及周围寺庙                   | 河北                    | 1994          |
| 13 | 武当山古建筑群                       | 湖北                    | 1994          |
| 14 | 曲阜孔府、孔庙、孔林                    | 山东                    | 1994          |
| 15 | 庐山风景名胜区                       | 江西                    | 1996          |
| 16 | 峨眉山——乐山大佛                     | 四川                    | 1996          |
| 17 | 丽江古城                          | 云南                    | 1997          |
| 18 | 苏州古典园林                        | 江苏                    | 1997, 2000 扩展 |
| 19 | 平遥古城                          | 山西                    | 1997          |
| 20 | 颐和园                           | 北京                    | 1998          |
| 21 | 天坛                            | 北京                    | 1998          |
| 22 | 大足石刻                          | 重庆                    | 1999          |
| 23 | 武夷山                           | 福建                    | 1999          |
| 24 | 安徽古村落(西递、宏村)                  | 安徽                    | 2000          |
| 25 | 明清皇家陵寝: 明显陵, 清东、西陵, 明十三陵, 明孝陵 | 湖北、河北、北京、江苏           | 2000, 2003 扩展 |

续表

| 编号 | 项 目           | 所在省份    | 入选时间 |
|----|---------------|---------|------|
| 26 | 洛阳龙门石窟        | 河南      | 2000 |
| 27 | 青城山——都江堰      | 四川      | 2000 |
| 28 | 云冈石窟          | 山西      | 2001 |
| 29 | 三江并流          | 云南      | 2003 |
| 30 | 高句丽王城、王陵及贵族墓葬 | 辽宁、吉林   | 2004 |
| 31 | 澳门历史城区        | 澳门特别行政区 | 2005 |

## (二)我国世界遗产地旅游的发展状况

由于目前我国尚没有世界遗产地旅游规模的总体统计数据,这里选择了一些被列入《世界遗产名录》后的遗产地的旅游增长数据,以说明我国世界遗产地旅游发展的状况。

(1)丽江古城 1997 登录《世界遗产名录》。1998 年,旅游接待总数达 150 多万人次,旅游综合收入 8 亿多元;2000 年,旅游接待总数 258 万人次,旅游综合收入 13.44 亿元;2002 年,旅游接待总数 320 万人次,旅游综合收入 20 多亿元;2004 年,旅游接待总数 359 万人次,旅游综合收入 30 亿元(林幼斌、翟勇,2003;和良辉,2005)。

(2)黄山风景区 1990 年成为世界文化和自然双重遗产。2002 年,接待中外游人 135.5 万人次,1990~2002 年的年均增长率为 6.5%;旅游收入由申遗前的数百万元增长到 5.92 亿元;2003 年,尽管受“非典”影响,仍接待中外游客 103.8 万人次(黄山日报,2004/07/21)。

(3)平遥古城 1997 年入选世界遗产。2000 年,平遥古城的国内游客、门票收入、旅游综合收入,分别是申遗前的 1996 年的 6.3 倍、7.5 倍和 6.2 倍(卢彩萍,2004)。2004 年,古城共接待

国内外游客 58.21 万人,比上一年增长 69.2%;门票收入达到 4729.98 万元,比上一年增长 106.6%;旅游综合收入 3.9 亿元,比上一年增长 74.1% (平遥县旅游局,2004)。

(4)江苏的周庄 1999 年列入《世界遗产名录》。1998 年的旅游接待总数为 100 万人次;1999 年达到 125 万人次,旅游收入 3.13 亿元;2000 年游客数量就达到 150 万人次,2002 年超过了 200 万大关,旅游收入达 5.2 亿元(周庄旅游,2003)。

(5)长城作为我国第一批世界遗产之一,其 7 个主要景区近年来旅游人数仍在不断上涨。2001 年为 972.32 万人次;2002 年达到 1022.11 万人次;2003 年仍保持了 982.48 万人次的接待量(董耀会,2005)。

1990~2004 年,我国的入境旅游和国内旅游人数分别保持了 10% 和 11% 的年均增长率;入境旅游收入和国内旅游收入的年均增长率分别是 20% 和 17%<sup>①</sup>。有统计数据表明,上述世界遗产地无论是旅游者人数还是旅游收入都基本保持了这样的水平。可以说,世界遗产旅游的开发已经成为我国发展旅游的强有力的推动器;大多数遗产地被列入《世界遗产名录》后其旅游业都会在短时间内快速发展。尽管,目前对世界遗产地的资源保护和旅游开发关系的处理存在着较大的争议,但利用世界遗产发展旅游在我国已经成为一种必然和事实,而且世界遗产地往往都是地方旅游开发中的佼佼者。我国世界遗产资源的经济功能也主要体现在旅游开发方面。

### (三)我国世界遗产资源的管理模式与经营机制

目前,我国的世界遗产资源名义上为国家所有,实际上实行的是部门和地方所有制;从管理模式来说,大部分实行的是属地

---

<sup>①</sup> 资料来源:根据历年《中国旅游统计年鉴》和国家旅游局官方网站公布的数据统计而得。

化管理;从经营机制来说,多数为政企合一、自收自支,少数是以经营权转让方式进行市场化经营(汪昌极、苏杨,2005)。归纳起来,我国世界遗产资源的经营管理大致可分为三种类型:一是由政府成立的机构对遗产进行经营管理;二是采用租赁或承包的方式进行经营;三是用现代企业经营模式经营。

就世界遗产资源的管理与经营而言,黄山、丽江、西递和宏村的管理模式被认为是具有代表性的。

### 1. 黄山模式

在国家经济社会改革的大环境中,黄山利用其巨大的旅游发展潜力,适应我国社会和经济发展趋势,在遗产管理中引入市场机制,较好地解决了遗产管理的费用问题以及对当地经济的贡献问题,在20世纪90年代曾被认为是中国文化与自然遗产管理的典范。

“黄山模式”有四个组成部分,即:行政建制、经营体制、旅游管理方针、内部能力建设。行政体制上,黄山管委会主要领导由黄山市主要负责人兼任,并受黄山市管辖;在经营体制上,采取“所有权与经营权分离”、“股份公司上市筹资”等模式;在管理方面,黄山管委会提出了“严格保护,统一管理,合理开发,永续利用”的指导方针,并且从黄山管理局(现黄山管委会)成立之初就将“山上游,山下居”作为协调旅游与保护这一矛盾的首要的基本方式。徐嵩龄(2002)对黄山模式的评价是,在“遗产质量管理”方面,有许多的可取之处,但在处理大型旅游服务设施问题上有关键性的失误;在“经营体制”方面,在纯商业性经营策略和经营技巧上有许多可取之处,但在遗产的“非营利经营”方面有着关键性的失误;在“行政建制”与“社区关系”方面,基本上是失误和不成功的。他认为,由于遗产保护与经营对于中国毕竟是相当陌生的课题,黄山模式必然包含着认识与实践

上的浅层性、片面性、过渡性,以及对效益追求的短期性等问题。随着我国市场体制的日益成熟、中国遗产事业的迅速发展、人们对遗产旅游认识的加深,黄山模式必须适时地进行修正、调整、充实和更新。

## 2. 丽江模式

“丽江模式”,2001年被联合国教科文组织命名并向全世界推广,全称“联合国教科文组织亚太地区可持续性文化旅游发展丽江合作模式”。“丽江模式”是一个系统的框架体系,由四个相互关联的部分组成:①文化遗产资源保护的财政管理模式,其核心内容是遗产地所在的市一级政府如何筹集遗产保护的基金,如何管理、分配和使用这笔资金;②旅游业对文化遗产保护的兼容和投资模式,其核心内容是旅游业如何促进文化遗产保护;③对社会团体进行教育和技能培训的模式,其核心内容是对当地居民、游客、旅游从业者进行宣传、教育和培训,从而使他们充分认识到遗产的价值,自觉地保护遗产;④遗产管理者之间的矛盾解决模式,其核心内容是与遗产相关的利益各方加强交流、沟通和合作,消除分歧,达成共识(和良辉,2005)。然而,丽江还是没有能够逃脱超负荷接待、环境资源退化、古城“孤岛化”的厄运。丽江的管理模式在“遗产质量管理”、“非营利经营”、“社区关系”等方面也存在着关键性的失误。大量外来经商者进入古城,不仅造成旅游收益外流,而且迫使本地人迁出。古城独特的传统文化正在变异、消失。

## 3. 西递、宏村的管理模式

世界遗产地西递、宏村古村落采用的是两种不同的经营管理模式。西递是村办旅游公司,收入按照人口和房屋两种形式分配,家族化管理。当地居民可以获得旅游收入的分红,充分享受到了发展旅游的实惠。通过发展旅游,居民认识到保护世界