

孙大权 著

中国经济学的成长

中国经济学社研究(1923-1953)



上海三联书店

孙大权 著

中国经济学的成长

中国经济学社研究(1923-1953)



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

中国经济学的成长——中国经济学社研究(1923~1953) /
孙大权著. —上海:上海三联书店,2006.8

ISBN 7-5426-2322-2

I. 中… II. 孙… III. 经济学—学术团体—概况
—中国—1923~1953 IV. F0-262

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 054385 号

中国经济学的成长——中国经济学社研究(1923—1953)

著 者/孙大权

责任编辑/邱 红

装帧设计/范峤青

责任制作/林信忠

责任校对/张大伟

出版发行/上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷/上海惠顿实业公司印刷

版 次/2006 年 8 月第 1 版

印 次/2006 年 8 月第 1 次印刷

开 本/890×1240 1/32

字 数/368 千字

印 张/16.75

ISBN7-5426-2322-2/F·457

定价 30.00 元

孙大权 1965年10月生于四川安岳，1985年四川大学历史学学士，1988年四川大学中国近现代思想史硕士，2005年四川大学历史学博士，2005年8月进入复旦大学理论经济学博士后科研流动站。现任四川师范大学经济与管理学院副教授。主要从事中国近现代经济学史、经济思想史研究，在《经济学家》、《社会科学研究》等刊物发表论文多篇。



中国经济学的成长

中国经济学社研究(1923-1953)

本书获四川省重点学科建设基金、四川师范大学学术著作出版基金资助出版

序 一

叶世昌

中国经济思想史研究,1919—1949年的中国经济思想是一个非常
重要的方面。笔者曾和戴金珊博士写过一篇《要重视建国前30年经济
思想的研究》,先是作为中国经济思想史学会的年会论文,后来发表于
《经济纵横》1990年第8期。这一建议曾得到一些中国经济思想史学者
的赞同。笔者和笔者的学生们在这方面已经有一些研究成果发表。由
于笔者的研究范围较广,研究什么往往受多种因素影响,未能集中精力
实践自己的主张,常常引以为憾。

笔者本来并不认识孙大权博士,在他申请到复旦大学经济学院博
士后流动站继续研究时,才知道四川大学有这样一位学人完成了同建
国前30年经济思想研究密切相关的博士学位论文,其欣喜之情可想而
知。笔者看了他的博士论文,感到作者用力甚深,收集的资料极为详
实,本论文决非平庸之作。复旦大学经济学院博士后流动站批准了孙
大权的申请,于是他又成了笔者指导的学生。

进复旦后,孙大权博士在经济学院学术氛围的熏陶下,进一步提高了
经济学理论水平,按经济思想史的要求对原博士论文进行了修改,既
补充了相关资料,又加强了理论色彩。现在呈现在读者面前的就是经
修改后的博士论文。

笔者认为,本书的出版不仅填补了中国经济思想史学科的一项空
白,会得到中国经济思想史学者的肯定;而且因为本课题同当代经济学
有着直接的联系,也将会得到研究当代经济学的学者的重视。本书系

中国经济学的成长——中国经济学社研究(1923—1953)

统介绍了中国经济学社从诞生至结束的全过程,涉及到许多历史人物,这对所有中国近代史爱好者都会具有参考价值。在本书交付出版之际,特述数语,以为序。

2006年4月于复旦大学

序 二

陈廷湘

本书是孙大权博士在其学位论文基础上修订而成的一部学术专著。四年前,孙大权选择“中国经济学社研究”为博士学位论文题目之际,作为他的导师,我曾向他说明这是一个颇有价值的论题,但又是一个难度极大的选题,必须发大誓愿方可做出有分量的成果。其时,孙大权毫不犹豫地作出了做下去的决定,颇有些义无反顾的气概。现在,这部作品即将付梓,著者当年的学术勇气已经化为堪称力作的成果,诚属可喜可贺。

民国时期,西方各种学说在中国加速传播。其中,西方经济学的传播因其有极强的应用性而具有鲜明的特点。中国经济学社作为西方的经济学在现代经济学尚是一张白纸的中国传播的中介,自然也具有不同寻常的特征。首先,其吸收的会员大多数属于留学归国的经济学人,如马寅初、刘大钧等著名经济学家不仅是其会员,且是学社领导人;同时尚有政界经济界的重要人物,如当时的国民政府行政院长孔祥熙和众多实业界的成功人士等也列名其中。其次,学社的主要学术活动皆随当时国民政府经济建设出现的急待解决的重大问题而定,诸如国民政府面临的统制经济与自由经济决策,财政理论与政策,金融与币制改革,劳资协调与人口控制等问题都是学会讨论和研究的课题。学社会议的讨论和学术研究成果不仅对中国现代经济学的发展,经济学高等教育的成长产生了重大影响,而且直接左右了国民政府的重大经济决策,影响了众多大型经济实体的经营活动,集当时最高水平的经济学学术团体和国家经济建设智囊团功能于一身,在中国现代学术发展史

上的地位和民国经济建设史上发挥的作用都是其他学术团体无与伦比的。对于这样一个学术团体,史家此前未曾给予关注,以致其存在尚鲜为人知,资料就更未经任何整理,研究尚是一个空白。

孙大权博士选择这一论题,诚属迎难而上。他两下江南,二上京华,搜集资料,发掘了大量珍贵的相关文献,其中相当部分是尘封多年、未为人知的重要史料。同时向众多著名专家和同辈先学求教,获得了极宝贵的指教和帮助,为写成一部有分量的学术专著奠定了厚实的基础。著作的写作也下了相当深的功夫,不但较完整地重构了中国经济学社的史实,而且在自己掌握的经济学理论的视野下清晰地辨析了中国经济学社学术思想的发展脉络及理论特点,并分析了中国经济学社学术活动与国民政府经济建设和实业界经济活动的互动关系。就这一论域而言,本书已达到了应有的学术水平,当为今后这一论题研究者不可不读的参考书。

孙大权博士的辛勤耕耘取得了可喜的成果,但作为一位初入学术殿堂的年轻学者,自身学术修养还有待进一步提高,对本课题的研究也可以作更精细化的探索。希望孙大权博士继续发扬勇于求索、诚实为文的精神,不懈于探究,不止于笔耕,做出更多更有水平的学术成就。

2006年4月于四川大学

前 言

中国近代意义经济科学的诞生,是中国人向西方学习的结果。在20世纪初,清政府实施商科和理财学教育后,西方国家的经济学开始在中国广泛传播。到新中国成立时,通过无数经济学家的艰辛努力,中国已建立了自己的经济学教育、科研、出版机构,涌现了大批著名经济学家,经济学著述数以万计,并创立了发展经济学。^①20世纪30—40年代,中国经济学已经成长起来。然而对20世纪上半期这段中国经济学的发展史,今日学界却所知不多,尤其是在马克思主义经济学和非马克思主义经济学两大派中,^②学界对后者在中国的发展史了解更少。^③

① 叶世昌《中国发展经济学的形成》,《复旦大学学报》2000年第4期。叶世昌先生对1930—1940年代中国经济学的发展评价较高,另一些学者却评价较低,如胡寄窗认为,此时期的经济学著述,处于“述而不作”阶段(胡寄窗《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1981年,第418页)。张问敏认为,旧中国的非马克思主义经济学研究居于次要地位(《中国政治经济学史大纲(1899—1992)》,前言)。笔者在本书中通过史实的梳理,支持了叶世昌先生的论断。

② “非马克思主义经济学”在20世纪上半期就叫“经济学”,马克思主义经济学家称之为“俗流经济学”。“马克思主义经济学”当时一般称为“新经济学”。今日中国大陆学术界通常将“非马克思主义经济学”称为“西方经济学”、“现代经济学理论”,将“马克思主义经济学”称为“政治经济学”。笔者在本书根据当时习惯将“非马克思主义经济学”称为“经济学”,或者根据经济学发展的阶段称为“近代经济学”,以后不再一一注明。

③ 对马克思主义经济学在中国的发展史研究,成果较多。如王毅武主编《中国社会主义经济思想史简编》,青海人民出版社1988年;张问敏《中国政治经济学史大纲(1899—1992)》,中共中央党校出版社1994年;张家骥主编《马克思经济学说在中国的传播、运用和发展》,河南人民出版社1994年;胡希宁、张锦铨主编《二十世纪中国经济思想简史——马克思主义经济学在中国》,中共中央党校出版社1999年。对于20世纪上半期非马克思主义经济学在中国的发展史研究,目前尚无专门著作。

本书即希望通过对 20—40 年代中国传播新古典经济学理论的主流团体——中国经济学社的研究,再现民国主流经济学家的活动和思想,以期增进对中国近代经济学发展史的全面了解。

中国经济学社于 1923 年创立,到 1953 年结束。它是在马寅初、刘大钧主持下以提高经济学术和改进现实经济为宗旨,以留学归国经济学者为主,集合全国政、学、商各界上层分子组成的经济学术团体。学社作为民国经济学界的英美派,其学术和思想居于当时社会的主流地位,产生了广泛的影响,是中国近代史上一重要学术团体。

研究这一学术团体,对认识中国经济学的成长历程,留学归国经济学家的作用,国民政府经济政策制定的思想基础,民国经济思想的变迁,以及民国社会政、学、商各界的复杂互动关系等问题,都具有重要意义。

对 20 世纪上半期中国经济学社这一重要学术团体,学术界尚无专门研究。在 40 年代,经济思想家朱通九、夏炎德在总结中国经济学发展史时,介绍了中国经济学社及其骨干成员的贡献。^① 50 年代后,由于中国经济学社主要成员为留学欧美的经济学者,信奉西方资产阶级经济学,被马克思主义经济学家王亚南等称为资产阶级庸俗经济学家,使大陆学界对该学社活动所知无几。同时,学社领袖马寅初政治立场的转变,使该学社的活动在台湾学界受到忽视。^② 1984 年,胡寄窗在《中国近代经济思想史大纲》一书的注释中提到经济学社。^③ 1986 年,朱正直等著《马寅初传》对经济学社的部分活动进行了介绍。^④ 2001 年,张宪文等主编《中华民国史大辞典》对经济学社进行了约 200 字的介绍,^⑤

① 朱通九《近代我国经济学进展之趋势》,《财政评论》5 卷 3 期,1941 年 3 月,第 117—126 页;夏炎德《中国近百年经济思想》,民国丛书,第一编 36 册,上海书店 1989 年,第 174—202 页。

② 在 40 年代后,作为国民政府立法委员的马寅初决心跟着共产党走,后来在台湾出版的某些资料中,马寅初的名字或被删除,或被改为马初。

③ 胡寄窗《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社 1981 年,第 393 页。

④ 朱正直、徐汤莘、杨勋《马寅初传》,北京出版社 1986 年,第 41—47 页。

⑤ 张宪文等主编《中华民国史大辞典》,江苏古籍出版社 2001 年,第 403 页。

同年,林毅夫等人在《经济学(季刊)》“发刊词”和《中国经济学百年回顾》等文中提到了经济学社。^① 以上作者只是对中国经济学社作了一些简单描述,内容十分粗略。因此,“中国经济学社研究”(1923—1953)这一专门课题,基本上处于研究的空白状态。

尽管如此,作为“中国经济学社研究”(1923—1953)这一专题的相关研究,却出现了不少成果。

关于中国经济学社社员经济思想的研究,(一)在总论方面,胡寄窗《中国近代经济思想史大纲》(1984)对包括中国经济学社在内的整个中国经济学界作了概论性的研究,叶世昌主编《中国经济学术名著提要·经济卷》(1994)介绍和分析了27位中国经济学社社员的著述,刘方健《民国时期的经济研究》(1994)对民国时期的经济研究进行了概要性的介绍,台湾李宇平《一九三〇年代中国的救济恐慌说(1931—1935)》(1997)阐述了多名经济学社社员的观点,陈廷湘主编《中国现代史》(2002)简要叙述了20世纪上半期中国经济学的发展史。^② (二)在货币金融思想方面,叶世昌等著《中国货币理论史》(下)(1993),钟祥财著《法币政策前后中国的货币理论》(1995),张家骧主编《中国货币思想史》(下)(2001)等,^③这些著作对中国经济学社货币金融专家的论述进行了详细的阐论。(三)在人口论方面,吴申元著《中国人口思想史稿》(1986),张光照、杨致恒著《中国人口经济思想史》(1988),虞和平著《略论民国时期的人力资源开发》(1998),顾鉴塘著《民国时期人口研究探

① 林毅夫、姚洋《经济学(季刊)》“发刊词”,林毅夫、胡书东《中国经济学百年回顾》,《经济学(季刊)》1卷1期,2001年10月,第1、6页。

② 胡寄窗《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年;叶世昌主编《中国经济学术名著提要·经济卷》,复旦大学出版社1994年;刘方健《民国时期的经济研究》,《经济学家》1994年第4期;李宇平《一九三〇年代中国的救济恐慌说》(1931—1935),台湾《中央研究院近代史研究所集刊》第27期,1997年;陈廷湘主编《中国现代史》,四川大学出版社2002年。

③ 叶世昌等《中国货币理论史》,中国金融出版社1993年;钟祥财《法币政策前后中国的货币理论》,上海社会科学院出版社1995年;张家骧主编《中国货币思想史》(下),湖北人民出版社2001年。

微》(2000)等^①,这些著述研究了马寅初、陈长蘅、陈达等人的人口控制论。(四)在统制经济思想方面,黄岭峻的《30—40年代中国思想界的计划经济思潮》和《“统制经济”思潮述论》,徐建生的《民国北京、南京政府经济政策的思想基础》等^②文章论述了经济学社社员的统制经济思想。(五)在发展经济学方面,周代启的《本世纪三四十年代中国的发展经济学说》,李向民的《大梦初觉》,戴金珊的《中国近代资产阶级经济发展思想》,叶世昌的《中国发展经济学的形成》等,^③这些著述论述了民国经济学家在发展经济学方面取得的创造性理论成果。(六)在具体人物的经济思想方面,吴景平的《宋子文思想研究》(1998),黎建军的《从自由贸易到统制贸易——抗战前马寅初保护民族工业的贸易思想研究》(2001)等^④著述对宋子文、马寅初的经济思想进行了非常专门的研究。

上列专家的研究成果,对笔者研究中国经济学社的主要经济思想启发甚大。但笔者的研究与上述研究略有不同。在研究视野与角度方面,笔者以中国经济学社骨干社员马寅初、刘大钧、唐庆增、陈长蘅以及卫挺生、何廉、顾翊群、李权时、叶元龙、章乃器等人为主,把他们放在经济学社这个学术共同体内,利用“前后左右法”,^⑤重视他们的经济思想在切磋和争论中相互影响。而笔者前列的今日经济思想史家往往不太注意人物思想之间的争论与互动。在研究具体内容方面,笔者研究了中国经济学社(学派)的四个方面,即该学派理论的哲学基础,使用的分析方法和分析工

① 吴申元《中国人口思想史稿》,中国社会科学出版社1986年;张光照、杨致恒《中国人口经济思想史》,西南财经大学出版社1988年;虞和平《略论民国时期的人力资源开发》,《历史研究》1998年第2期;顾鉴塘《民国时期人口研究探微》,《北京大学学报》2000年第6期。

② 黄岭峻《30—40年代中国思想界的计划经济思潮》、《“统制经济”思潮述论》二文分别发表在《近代史研究》2000年第2期和《江汉论坛》2002年第11期;徐建生《民国北京、南京政府经济政策的思想基础》,《中国经济史研究》2003年第3期。

③ 周代启《本世纪三四十年代中国的发展经济学说》,福建教育出版社1998年;李向民《大梦初觉》,江苏人民出版社1991年;戴金珊《中国近代资产阶级经济发展思想》,福建人民出版社1998年;叶世昌《中国发展经济学的形成》,《复旦大学学报》2000年第4期。

④ 吴景平《宋子文思想研究》,福建人民出版社1998年;黎建军《从自由贸易到统制贸易——抗战前马寅初保护民族工业的贸易思想研究》,复旦大学2001年博士论文,国家图书馆藏。

⑤ 此为罗志田先生提倡,参见罗志田《近代中国史学十论》,复旦大学出版社2003年,第243页。

具,主要理论观点,相应的政策主张。而一般经济思想史家往往只注重后两者的研究。在运用资料方面,笔者尽量应用报刊杂志的及时论述,目的在增强人物思想的时效性,并尝试运用日记、档案等资料研究经济思想史。这与今日许多经济思想史家注重研究人物著作(书本)略有不同。

关于近代学术社团的研究,学界对中国科学社的研究比较充分,以科学社为题的博士论文就有三篇,即南京大学冒荣、华东师范大学张剑、南开大学范铁权,^①笔者参阅了他们的论述。对于社会科学社团的研究,桑兵发表了《二十世纪前半期的中国史学会》,^②令笔者大受启发。对于研究民间性质的学术团体,最难找的资料就是档案,研究中国科学社的三篇博士论文均没有使用档案。笔者在全国范围多次探寻,终于在上海市档案馆、重庆市档案馆等地找到了中国经济学社比较完整的档案。

关于近代官绅商学之间的互动关系研究,章开沅、马敏、朱英等著《中国近代史上的官绅商学》,^③是这方面的权威著作。在国民政府与商界的关系研究方面,著作还有多种。^④与前列大著不同,本书以经济学家为中心,去考察学界与政界、学界与商界的互动关系。这一视角,也许能对加深认识近代学界、政界、商界之间的互动关系提供新思路。

对于《中国经济学社研究》这一新课题,本人的研究重点在于重建该学术团体的史实。即通过史料的发掘和整理,再现中国经济学社创立的背景、组织的发展与基金筹募、进行的学术活动与举办的学术事业,分析叙述经济学社的主要经济思想,阐明学社对中国社会的影响。这些内容构成了本书的主体。

在理清中国经济学社的活动和思想基础上,本书主要关注以下几个问题。

① 南京大学冒荣的博士论文《科学的播火者》,已由南京大学出版社2002年出版;华东师范大学张剑、南开大学范铁权的博士论文,国家图书馆藏。

② 桑兵《二十世纪前半期的中国史学会》,《历史研究》2004年第5期。

③ 章开沅、马敏、朱英主编《中国近代史上的官绅商学》,湖北人民出版社2000年。

④ 参见吴景平在《上海银行公会改组风波》(1929—1931)一文中第107页的注释。《历史研究》2003年第2期。

一、中国经济学社兴起、兴盛、衰落的原因。学社发展明显经历了四个时期,即北京时期(1923—1927),学社由一个谈话会成为全国经济学界的中心组织;上海、南京时期(1927—1937),学社由一个纯粹的经济学术团体发展成为包括政界、商界等社会各界人才集中的著名学术团体,其事业和影响达到全盛;重庆时期(1937—1945),学社一方面继续坚持活动,同时由于组织和经费等原因,走向了衰落;学社后期(1945—1953),其活动很少,已没有多少社会影响。那么,学社为何会出现这样的大起大落,学社的兴衰与政治、经济到底有何关系?

二、中国经济学社与中国经济学的成长。中国经济学社成立的首要宗旨是推动中国经济学科的发展。那么,经济学社成立后,中国经济学到底有没有发展,是不是仍然处于“述而不作”阶段?20世纪上半期中国经济学发展大体经历了哪些阶段?经济学社在每一阶段的作用是什么?民国经济学界派系众多,学界的主流又是什么?

三、中国经济学社骨干社员的历史作用。中国经济学社社员以留美归国经济学者为主,信奉和传播的是西方资产阶级经济学,即新古典经济学,他们的领袖为马寅初、刘大钧。那么,这一代归国经济学家主要有哪些有影响的名家?提倡了哪些经济思想?有何学术贡献?对当时和以后的中国有何影响?

四、中国经济学社与国民政府经济政策的制定。中国经济学社不同于普通的学术团体,它有强烈的干政愿望,其社员大量进入经济立法和决策机关担任要职,并多次参加全国财经会议,社员的经济思想和政策建议对国民政府经济政策产生了重要的影响。那么,社员的经济政策建议有哪些被国民政府采纳?社员提倡的经济思想对政府经济政策又产生了哪些影响?经济思想的力量和既得利益集团的力量对政府经济政策的影响哪一个更重要?

五、中国经济学社与工商界的合作与互动。近代经济学的产生与欧洲资本主义联系密切,中国经济学的发展也和中国资本主义紧密相关。中国的资本家逐渐认识到了近代经济学知识的重要,经济学者也认识到西洋的经济理论要顾及到中国经济现实,商人的经验十分宝贵。因此,中国经济学社领袖马寅初、刘大钧等就和商界领袖张公权、吴鼎

昌等开始了合作,商界为学社发展提供经费,许多著名商界人物还加入学社成为社员,学社的专家为商界的利益向政府呼吁,在全社会宣传劳资合作,并在具体问题上为商界出谋划策,中国经济学社和商界就形成了一种合作与互动的关系。那么,这种学和商的合作,对中国经济学的发展和对中国资本主义的发展到底有哪些作用?经济学家是否成为工商界上层的代言人?

六、中国经济学社大量吸纳政、学、商各界上层分子的目的和效果。马寅初认为,将知识界和事业界(指政界、商界)两类人才合在一起,交换意见,则读书人的思想不致过于激烈,而事业界亦不致过于保守,社会秩序始能安定。先求社会安定,而后可以言进步。马寅初将发展政、学、商各界上层分子社员的组织方针,提高到了有利于社会长治久安的高度。那么,此组织原则是否有此巨大社会效果?对经济学社又有何影响?

要将中国经济学社的历史叙述清楚并尽可能准确回答以上问题,殊非易事。本书作为笔者研究 20 世纪上半期中国经济学发展史的阶段性成果,缺点和错误在所难免,敬请读者指正。