

社会学概论

SHEHUIXUE GAILUN

主编 郑茂良 副主编 张传鹤 张勤书



经济科学出版社

社会学概论

主 编 郑茂良

副主编 张传鹤 张勤书

经济科学出版社

责任编辑：吕 萍 于 源
责任校对：徐领弟 董蔚挺
版式设计：代小卫
技术编辑：李长建

社会学概论

主编 郑茂良

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

850 × 1168 32 开 10 印张 250000 字

2006 年 7 月第一版 2006 年 7 月第一次印刷

印数：0001—2000 册

ISBN 7 - 5058 - 5650 - 2/F · 4909 定价：18.00 元

（图书出现印装问题，本社负责调换）

（版权所有 翻印必究）

图书在版编目 (CIP) 数据

社会学概论/郑茂良主编. —北京: 经济科学出版社,
2006. 7

ISBN 7 - 5058 - 5650 - 2

I. 社... II. 郑... III. 社会学—党校—教材
IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 057765 号

中共山东省委党校教材编审委员会

主 任	李新泰			
副主任	商志晓	王士富	衣 芳	
委 员	李永清	王延超	魏茂明	张朝谱
	于炳贵	王广信	魏恩政	权恩奉
	李 剑	孙占元	袁永新	

目 录

导 论	(1)
一、社会学的起源	(1)
二、社会学的研究对象	(7)
三、社会学的学科特点	(10)
四、社会学的基本功能	(12)
第一章 社会运行	(16)
一、社会运行概述	(16)
二、社会运行的条件	(19)
三、社会运行的内外主要条件	(20)
四、社会运行的机制	(23)
五、评价社会运行状态的原则	(28)
第二章 社会及其发展的基础	(35)
一、社会	(35)
二、人口	(38)
三、生态	(44)
四、文化	(47)

第三章 个人、家庭和社会群体	(52)
一、个人及其社会存在的形式	(52)
二、社会细胞——家庭	(61)
三、社会群体	(65)
第四章 社会组织和社会制度	(71)
一、社会组织的含义和类型	(71)
二、社会组织结构	(76)
三、社会制度的界定和意义	(78)
四、社会制度的构成和分类	(85)
第五章 社会分层和社会流动	(94)
一、社会分层和社会分层的标准	(94)
二、社会分层理论的现实意义	(100)
三、我国现阶段社会分层的结构变化	(102)
四、社会流动	(103)
第六章 社区	(112)
一、社区概述	(112)
二、社区行动	(116)
三、农村社区和城市社区	(123)
四、积极推进和谐社区建设	(135)
第七章 社会变迁与社会现代化	(142)
一、社会变迁	(142)
二、社会现代化	(148)
三、社会现代化过程的基本特征	(153)
四、中国现代化过程的基本特征	(163)

第八章 社会规范与社会设置	(168)
一、社会规范	(168)
二、社会设置	(183)
三、社会规范与社会设置的功能	(188)
第九章 社会问题与社会控制	(191)
一、社会问题概述	(191)
二、社会问题产生的原因	(200)
三、主要社会问题及其解决	(205)
四、社会控制概述	(212)
五、越轨行为及其控制	(218)
第十章 网络与网络文明	(222)
一、网络概述	(222)
二、网络在经济社会发展中的地位和作用	(226)
三、网络文明	(229)
四、网络犯罪及其控制	(235)
第十一章 社会保障与社会工作	(240)
一、社会保障概述	(240)
二、中国社会保障制度的建立和完善	(248)
三、社会工作概述	(255)
四、社会工作的对象、内容和方法	(261)
第十二章 社会学的研究方法	(268)
一、社会学研究方法的概念和特征	(268)
二、社会学研究的方式	(273)

三、收集资料的方法	(295)
四、分析资料的方法	(301)
后记	(309)

导 论

一、社会学的起源

(一) 对社会学起源的不同见解

“社会学”一词，是由法国实证主义哲学家奥古斯特·孔德于1835~1838年间在他的《实证哲学教程》第四卷中首先提出来的。从字面上讲，社会学的直接含义，就是关于社会的学问。孔德是想，在这个称呼的名义下，仿照天文学、物理学、化学和生物学等科学的样子，创立一门关于社会的科学，并且把它紧列于以上科学的最后一位，归入他所称的五大抽象的理论科学。对于这门科学，他早先曾沿袭当时已有的做法，称作“社会物理学”，后来经过慎重考虑，才改称为“社会学”。这个名词在我国最早被翻译为“群学”或“人群学”，后来由章太炎采纳日本学者的汉字译法，将其定为社会学。

孔德创造了“社会学”这个名词，宣布要以此建立一门独立的关于社会的科学，并且终身为它做出了努力，也取得了很大成就，因此，后来许多搞社会学和研究社会学的人，便认为，社

会学起源于孔德，把孔德看作是社会学的“鼻祖”。但是，也有不少人不同意这一说法，提出了另外一些主张。他们的见解主要可以归纳为以下几种：

1. 把社会学的起源追溯到古代和中世纪的某些哲学家、思想家那里，如追溯到古希腊哲学家亚里士多德和中世纪意大利神父圣托马斯·阿奎那等那里。这种主张被称作“古代起源说”。其立论的思想基础，就是“任何社会都潜在着一些社会学”。但是，赞成这种见解的人并不多。

2. 把社会学的起源上推到早于孔德但仍属近代。17~18 世纪的英法资产阶级哲学家和思想家霍布斯、洛克、卢梭、孔多塞，英国资产阶级古典经济学创立人亚当·斯密，以及曾直接影响孔德的法国空想社会主义者圣西门，都曾经被看作是社会学的创始人。这种观点对于现代仍有相当大的影响。

3. 认为社会学的真正创立人是马克思，或者把马克思同孔德并列为创始人。认为马克思是社会学创立人的这种观点，是前苏联和前东欧一些社会主义国家占主导地位的观点，我国社会学界也有人持这种见解；后一种，也就是认为马克思和孔德是社会学创立人的，这种观点，大都流行于西方社会学界中，直到今天仍然流传很广。

上述见解中的第一种、第二种，是把有关哲学家、思想家和经济学家们的社会历史理论混同于社会学。第三种对马克思的看法情况也相类似。因此，它们都没有能够正确说明社会学的起源问题。那么，要正确说明这一问题，就必须把社会学置于一定社会历史背景和有关思想发展进程中去考察。

（二）从社会历史哲学到社会学

社会学的正式出现，可以定为 19 世纪三四十年代之交。这

正是西方资本主义大发展的时期。资产阶级当时已经按照自己的面貌，造就了一个同过去古老的、发展缓慢的封建社会不同的世界，使经济、政治、文化发生了根本性的变化，但同时也带来了过去社会没有过的一系列新的社会问题。如：由于社会发展变化的加速而造成的社会“永远的动荡不安”；随着资本主义大工业的发展和城市的兴起而带来的农民、手工业者和小私有者的大批破产；由资本主义本身的性质所造成的雇佣工人的极端困苦与资产阶级财富大量积累的矛盾，以及由此而引起的日益扩大的劳资冲突等等。所有这一切，在 19 世纪初期就已经变得越来越明显了。于是，就唤起了人们对资本主义社会进行深入的再认识。一些先进的思想家，从同情劳动者的角度出发，对资本主义社会进行再认识，从而产生了当时的三大空想社会主义，而后又产生了马克思主义的科学社会主义。而另一些思想家，则从肯定资本主义社会出发对它进行再认识，力求把它合理化、理想化，为之提供一种能够维护资本主义“秩序”的学说来。社会学就是后一种情况的产物，是为满足资本主义社会发展和资产阶级维护统治需要而产生的。社会学从其孕育到诞生，是一个比较长期的演进过程。就像其他社会科学一样，其最终的实现，除了取决于客观的社会物质条件以外，也取决于各种必要的思想前提，并且遵循人们思想认识发展过程的内在逻辑。现在，人们对社会学产生的思想前提列举得很多，前面在介绍关于社会学起源的第一、第二两种意见中提到的那些思想家、哲学家的许多观点，几乎都有人提到过。但社会学产生的思想前提，主要是人们对自古代和中世纪就已经存在的社会历史哲学的不满。这种哲学，最先是包含在一般哲学思想体系内的，到 18 世纪时又开始以独立的学科面目出现。它用思辨的方法，即企图从概念中推出实在、使客观世界服从于人的思维构造出来的一般原则的办法，来解释社会历史，因而具有抽象、虚构的特点，弊病百出。在近代科学特别是

自然科学发展的推动下，很早便有人试图仿效自然科学（当时主要是天文学和牛顿力学）并采用数学方法建立一种新的关于社会的科学来取代它。所谓“社会物理学”就是这样出现的。孔德的社会学，就是这一过程的继续和直接结果。他不仅在建立他的社会学学说时，像“社会物理学”一样，以其可能仿效的自然科学为榜样，而且曾经直接采用“社会物理学”这一称谓。不同的是：原来的“社会物理学”在研究社会历史现象时，不是按照社会自身的面貌和特点来描述社会事实，而是要把社会事实归结为自然界的少数规律，而孔德虽然没有完全摆脱对社会历史现象作自然主义的认识，但他建立的却是一个力图说明社会本身发展规律的学说。从这个意义上讲，把孔德看作社会学学科的创始人，是符合实际的。但孔德的多数思想（其中包括要建立独立的社会学学科的思想），又是从圣西门那里承袭过来的，所以，说孔德创立了社会学，也就应该承认圣西门在其中的作用。

考察社会学的产生，还有两个重要的因素需要特别指出：一是在社会学产生前的各门社会科学的独立和分化；二是19世纪英法等资本主义国家对各类实际社会问题和社会现象的经验研究。

到19世纪初期时，由于社会实践的需要和人们对社会知识的积累，在西方资本主义社会中，已经从过去那种无所不包的哲学中分化和形成了独立的经济学、历史学、民族学、法学等实证的社会科学，与社会学密切相关的人口学和人类学也已经产生并初具规模。这些独立的学科，到处都与思辨的社会历史哲学相抵触。这种情况，一方面促成了社会学从过去的社会历史哲学的羁绊中解放出来；另一方面也给社会学的产生创造了新的条件，提出了特殊的要求。因为随着各门社会科学的独立与分化，也产生了一种新的需要；要求建立一门能够联结各门学科而具有综合性特征的社会科学。这种要求，在圣西门那里就已经反映出来了，孔德则进一步付诸实施。但孔德并没有真正完成这一任务，因

为，他的社会学虽然标榜为实证的科学，但是，由于脱离对社会具体的经验研究，仍具有极大的思维性质，因此没有完全摆脱旧的社会历史哲学。与之同时，在英、法等国又有人对社会问题和社会现象从事专门的经验研究。这种研究以及在研究过程中创造和使用的许多方法，虽然对社会学的建立是十分必要的，但当时却又是和社会学相脱节的。社会学同对社会的经验研究，在一个很长的历史时期是相互孤立的。这即使社会学不能最后摆脱思辨的社会历史哲学，也使经验的研究无法上升到科学的高度。这种情况直到 19 世纪末、20 世纪初，由于法国的迪尔凯姆等一批新的社会学家把社会学的理论建树同实际的经验研究结合起来，才最终得到克服。由此，才产生了我们今天意义上的社会学。这种社会学，不仅完全有别于旧时的社会历史哲学，而且按其性质来讲，已经最后告别了哲学学科而成了严格意义上的社会科学。它是一门综合性的社会科学。

（三）唯物史观的发现与社会学

大约在 1842 ~ 1845 年间，马克思和恩格斯在孔德社会学产生的同一历史背景下，站在无产阶级的立场，为回答无产阶级革命实践提出的基本问题而发现了唯物史观，创立了被称为历史唯物主义的无产阶级的哲学。对于这一发现的意义，列宁曾经作过很高的评价。他指出，唯物史观是人类社会思想认识的最大成果；正是由于唯物史观的发现，才使人类关于社会的认识上升为科学。列宁还说：唯物史观“第一次把社会学置于科学的基础之上”，“第一次使科学的社会学的出现成为可能”；“第一次把社会学提到了科学的水平”。正因为如此，前苏联、我国和其他一些国家的许多马克思主义的社会学家便认为，真正科学的社会学是由马克思和恩格斯创立的；或者说是孔德创立了资产阶级的社

会学，马克思和恩格斯则创立了无产阶级的社会学。我们在前面介绍的关于社会学起源的第三种见解，大都是由此而产生的。

但是，只是根据列宁的个别论述并且仅仅从字面上去理解列宁的话，从中得出马克思和恩格斯是社会学的创立者的结论，是不科学的。仔细分析列宁的论述，我们就会发现，这种结论并不符合其原意。因为列宁的这些论述，它是从包括社会学在内的一切社会科学的哲学理论基础上来讲的，其用意在于反对社会科学领域内的唯心史观，阐明一切社会科学必须以唯物史观为指导这一真理。所以，他又在这些论述中把唯物史观说成是“社会科学的代名词”。因此，谁也不能说，列宁在这里真的把唯物史观等同于社会学，从而把马克思和恩格斯说成是社会学的创立人。

在正面介绍和论述马克思、恩格斯创立的学说时，列宁只是把他们的学说，分列为马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义三个组成部分，而从未提到过有什么马克思主义的社会学。这一点和恩格斯对马克思一生在科学上贡献的评价也是完全一致的。这种情况并非说马克思和恩格斯对社会学的无能，而是由于他们所面临的历史任务和实际状况，决定了他们的所作所为只能是那样。这些历史和实际状况要求马克思和恩格斯能做到和实现的，乃是阐明无产阶级的历史使命和革命道路，而不是像许多人想像的那样，要求他们创立包括社会学在内的一切社会科学和人文科学。他们成为马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义的创始人，也不是为了创立这些学说而成了这些学说的创立者，而是为了回答和解决当时无产阶级革命的基本理论和实际问题而充当了这些学说的创始人。把我们今天用马克思主义为指导的社会学的建立，也推到他们头上，不是会像把一切用马克思主义为指导的社会科学、人文科学的创立都推到他们头上一样可笑，就是把社会学同历史唯物主义混为一谈。这正是某些国家长期不能正确解决作为哲学的历史唯物主义同作为社会科学的社会学的

关系问题的一个重要原因。

当然，说马克思和恩格斯没有创立社会学，并不等于说在马克思和恩格斯的著作中，不包含社会学的内容。由于马克思主义的主要研究对象也是人类社会，而马克思和恩格斯在自己的科学活动中所研究的，不仅仅有哲学问题、历史观问题，而且也包括许多具体社会领域的问题，因而在他们的著作中，不仅包含着丰富的社会学思想和理论，而且还有大量的属于社会学的具体经验研究的内容。今天，世界各国的马克思主义的社会学，就是在唯物史观这一哲学总的指导下，概括和吸取了马克思和恩格斯著作中的许多社会学思想、理论和研究成果而逐渐建立和发展起来的。我国近年建立和发展中的社会学，也应该这样做。

二、社会学的研究对象

社会学诞生已经近 150 年的历史了。但是，关于它的对象和定义，却由于社会学不同于其他社会科学的某些特点和各社会学学派都从自己的理论观点与研究重点去规定和解释，因而至今众说纷纭。有人说，世界上有多少个社会学家，就会有多少个关于社会学对象和定义的不同说法；也有人认为，“社会学不是一门统一的学科”，而是一个“学科群”。这虽然是把问题过分地夸张，但是，却也反映了社会学在确定研究对象上存在着复杂情况。

关于社会学的对象和定义，现在虽然具体说法很复杂，但归纳起来，主要的不外乎有以下几种：

1. 认为社会学就是关于社会的科学。它的对象是整个社会，这种见解在孔德那里就有了，至今在一些国家的社会学中仍居于主导地位。

2. 认为社会学是关于社会关系的科学，其对象即社会关系。

这种观点主要为俄国出身的美国社会学家索罗金所提倡，流传和影响很广泛，无论是西方社会学和我国社会学界，都有它的市场，虽然赞成者不一定全部都接受了他的观点。

3. 认为社会学是研究社会行为或社会行动的科学，其对象是社会成员的社会行为或行动。这种观点是由德国古典社会学家维贝尔所倡导，对现代西方社会学影响很大，以致于今天西方许多学者都把社会学归入行为科学。我国社会学前辈孙本文先生就主张这种观点，我国现在社会学界也有人持这种观点来规定社会学的对象和定义。

4. 认为社会学是研究社会组织和社会制度的科学。持这种观点的主要是美国社会学家帕森斯。它对现代社会学的影响也很大。

5. 认为社会学是研究社会群体或群体生活的。美国社会学家斯莫尔等人就是这种观点的主张者。它对当代社会学界影响不小，以群体、特别是以小群体为主要研究对象的社会学，在近几十年西方社会中几乎成了最重要的派别和潮流。

6. 认为社会学是研究人类共同生活的科学。所谓人类共同生活，即社会生活。日本当代社会学家福武直和我国社会学界中一些人都主张或倾向于这种说法。

7. 认为社会学就是关于社会文化的科学。这里的文化不是狭义的文化，而是包括制度、规范、价值观念等在内的广义的文化。法国古典社会学家迪尔凯姆被认为是“文化社会学”的创始人。他把社会学的对象规定为“社会事实”，而他所说的“社会事实”，实际上是指包括各种既成的社会制度和规范（也就是包括迫使人们不得不遵守的风俗习惯）。

8. 认为社会学是研究人们相互作用的社会形式的科学。这种观点是由德国古典社会学家齐美尔提出来的。他的社会形式概念，实际上就是人们的社会关系。不过他主张社会学不研究人们的社会关系的内容，而只是研究其形式。他的观点现在虽不为人