

文史資料選輯

第四十八輯

(行發部內)

中國人民政治協商會議全國委員會
文史資料研究委員會編
文史資料出版社



文史资料选辑

第四十八辑

中国人民政治协商会议全国委员会
文史资料研究委员会编

*
文史资料出版社出版
(北京太平桥大街23号)

地质印刷厂印刷
(北京安德路47号)

新华书店北京发行所发行 全国新华书店经售

*
850×1168毫米1/32·8 5/8 印张·190,000字

1964年9月第1版

1981年8月北京第2次印刷

印数: 14,201—58,100 定价: 0.90元

统一书号: 11224·30



編輯凡例

一、本选輯刊印的目的在于保存和积累历史資料，并推动撰写資料工作的开展。所选的資料大都是撰写者的亲身经历和見聞，有一定的史料价值，但由于每个人都有一定的局限性，所述史实可能不尽翔实，观点可能不尽正确，因此，本选輯只在内部作为不定期刊物发行，以供历史研究工作者参考。

二、本选輯所选的資料，包括从清末到全国解放各个时期的历史的各个方面，不拘体裁，只要有史料价值，均可选入。

三、本选輯所刊印的資料欢迎閱者提出补充和訂正。

四、本选輯对来稿可加以选录、刪节和文字上的修改。

目 录

- 护国之役前后回忆 程 潜 (1)
反袁回忆录 何 遂 (53)
我在反袁护国期间的经历 张 鈞 (65)
中华革命軍山东討袁始末 鍾 冰 (83)
中华革命軍山东反袁战争亲历記 壬仁发 (118)
二次革命失敗后国民党人的形形色色 楊思义 (124)
湯薌銘在湘暴行及筹备帝制紀实 涂竹居 (140)
袁世凱挾制熊希齡解散国民党的经过 ... 郑廷璽遺稿 (151)
旧海軍南下护法及北归紀略 胡文溶 袁方乔 (154)
政学会的政治活动 韓玉辰 (176)
我所知道的徐世昌 张达驥 (216)

质疑・补充・訂正

- 对《我所知道的陈誠》的质疑 毛嘯岑 (240)
对《1924年的广州商团事變見聞》的补正 林志鈞 (242)
对《辛亥以后二十五年間貴州軍政概述》
的更正 黃乾堃 (243)
对《西北王胡宗南》的訂正 卢沛江 (245)
对《蔣經國与青年軍》的补正 高 素 (246)

对《四川討賊軍的兴起和失敗》的質疑	唐仲殷	(246)
关于《張紹曾事迹回憶》的訂正	唐仲殷	(247)
对《文史資料選輯》第三十四輯所載		
三稿的訂正	陸丹林	(249)
关于日本恢复元帥稱號時間的訂正	王兆澄	(250)
关于庚子國耻紀念碑的變遷	沈茂林	(251)
对《曹錕賄選總統始末》的補正	羅介丘	(252)
关于楊杏佛被暗殺經過的訂正	楊小佛	(252)
“巡按使”不是清代的官名	吳范寰	(253)
对《華北敵偽政權的建立和解體》的補正	尹冰彥	(254)
《文史資料選輯》第三十七輯至第四十八輯		
分类总目录		(261)

护国之役前后回忆

程 潜

(一) 民国初年国内形势及党人在东京的活动

1913年討袁失敗后，国民党在长江、珠江流域各省的軍事政治力量，被袁世凱用铁棒手段摧毁无余。国民党的激进分子，如甯調元、仇亮、熊越山、蒋翊武、张振武、方維、楊德邻、伍任鈞、刘嵩衡等，被袁世凱残酷屠杀。国民党內一部分寡廉鮮耻的变节分子，如孙毓筠、胡瑛、李燮和、洪承点、唐麟之流，被袁世凱利誘收买，堕落成为袁世凱的爪牙。其余大多数的党员，因国民党地盘丧失和国会解散，隐藏于内地或上海租界。这当中有一部分人是暫避锋鏑，暗中聚集力量，作卷土重来之計；有一部分人則是万念俱灰，从此匿迹銷声，不复过問政治。有一些党员，如陈炯明、朱执信、邓鏗、徐維揚、姚雨平、古应芬等，或借住港澳，或逃往南洋群島，依华侨为生，在华侨群众中寻找、发展革命力量。孙中山和黃克强，以及国民党內一部分骨干党员，如胡汉民、李烈鈞、柏文蔚、陈其美、居正、廖仲愷、許崇智、章士釗、鈕永建、程潛、周震鱗、李根源、李书城、张孝准、方声涛、程子楷、林虎、冷遹、陈强、耿毅、邹魯、林修梅、林伯渠、易象、熊克武、楊庶堪、但懋辛、余际唐、何成濬、詹大悲等，先后逃往日本东京，过着流亡生活。1914年春間，各省議員如田桐、白逾桓、楊时杰、张知本、张继、覃振、謝持、王立斋等也因国会被解

散，在國內不得安生，先后亡命聚集东京。流亡东京的国民党員，在一敗塗地、創巨痛深之余，思想混乱，但大家都迫切要求总结经验教训，检討得失，准备继续开展反袁革命斗争。

当时，黃克强和各省党员开过座谈会，提出四个問題，請大家共同研究。这四个問題是：(1)国民党失败的主要原因；(2)国民党何以在政治上和軍事上处于被动地位；(3)敌我两方面形势的对比；(4)今后革命纲領和倒袁的策略。这四个問題，经过大家反复研究討論，大体上取得了一致的看法。

对于第一个問題，大家认为，国民党失败的主要原因在于组织不純，由同盟会改組为国民党后，紀律松弛，意志薄弱，党員行动自由；不受党的規范約束，大大削弱了党的战斗力。因此，纯洁党的组织，加强党内教育，維护党的紀律，是今后建党的重要原則。

对于第二个問題，大家认为，国民党在政治上和軍事上处于被动地位，是由于沒有掌握住可靠的軍事实力。同盟会白手起家，自来只是从事一般的宣传鼓动工作，主要革命活动多在会党和新軍里面进行。武昌首义后，两湖原有軍队遭到黎元洪、譚延闔的百計摧残，破坏无余；而当时响应武昌首义的各省軍队，又多握于宪政派之手，同盟会无权調度支配。迨到南京临时政府成立、南北和議告成、袁世凱的反动气焰节节高涨的时候，同盟会就只有处处被动、一味迁就了。

对于第三个問題，大家认为，現在革命形势正处于消沉时期，而袁世凱的反革命力量則囂张强大。袁世凱暴戾恣睢，所恃者两宗“法宝”：一是几个北洋陸軍师，二是一批貪官污吏、狐群狗党。但袁世凱这两股恶势力都是不得人心的，是不能持久的，革命力量是一定能够发展壮大的。

对于第四个問題，大家認為，在同盟會成立時，早有三民主義作為綱領。改組為國民黨時，宋教仁主張迎合黨內溫和派的傾向，把政綱要求降低，使它和進步黨的政綱相差無幾，這是一個大錯誤。今后只有堅持三民主義的政綱，才能有效地組織一切反袁力量。至于倒袁策略，也應以三民主義政綱為舉國倡，相機策動發難武力。

通過上面四個問題的討論，流亡東京的國民黨黨員的思想混亂狀態，有了好轉。大家要求黃克強把討論中形成的結論拿去和孫中山商量，再作進一步的研究。

這時，國民黨同志因逃難而來東京者絡繹不絕，人多，議論也雜。特別是對領袖人物的評價，開始發生紛歧意見。大家對孫中山手創民國，萬流共仰，咸無異言；但是對黃克強，却有兩派意見。一派認為，黃克強從事革命，赴湯蹈火，奮不顧身；宋案發生，以在野之身主持軍事，不計個人得失；湖口起義，馳赴南京，代替中山親征，其愛護中山、保持領袖尊嚴的苦心，真是可白日。南京軍事上的疲敝局勢，不但黃克強無法挽回，就是孫中山也无法挽回，因此，苛責黃克強是不恰當的。另一派認為，南京各師都是黃克強留守任內組織起來的，宋案發生，黃克強又亲自負責指揮軍事，南京軍隊未戰先潰，事前沒有周密準備，臨事又輕棄基地，並且兩次阻止孫中山出奇制勝的良謀，因此，贛寧之役南京方面的失敗，黃克強不能卸脫責任。稍微了解宋案發生前后的政治局勢和敵我軍事力量對比情況的同志，都屬於前一派，陳其美等則屬於后一派。

有一回，陳其美和李烈鈞議論癸丑之役南京方面軍事失利的責任問題，陳其美意在言外地把責任通通推到黃克強身上，說黨人沒有聽從孫中山的意見，及早發難，致使失敗如此之速。李烈鈞坦

率地說：“国民党改組后，事权不一，癸丑之役失利，黃克强何能獨負其責？辛亥之后，同盟会有些老同志利欲熏心，都想做都督，一时鬧出了无数的野鸡都督，趾高气揚，自由行动，不受党的約束，这难道也要黃克强来負責嗎？”陳其美听到这番意含揶揄的話，气得目眥欲裂，怒髮上冲，但也只好吞声忍气，不加申辯而散。大家都知道，陳其美是一个以口齿捷、主意捷、手段捷、行动捷“四捷”著名的小人，誰和他鬧翻，誰就要吃亏上当，誰就要預作安排，来应付他凭空制造出来的糾紛和无端挑惹起来的矛盾。如今他听到李烈鈞这么一番言論，知道一般軍人对黃克强怀有强烈的好感，他是不会善罢干休、中止其挑拨恶行的。

果然，事隔一周，黃克强就接到孙中山的手函，受到严厉的斥責。黃克强接到孙中山函后，感到晴天霹靂，目駭神惊，邀集我和李根源、張孝准、程子楷、冷遹、耿毅、陈強等談話。黃克强把孙中山的手函交給我們传閱，神情泰然若素，說：“我从事革命，时时本着至誠，服从中山。去年南京失敗，我应完全負責。中山來信責備我，如此其重以周。信里讲的，有一部分合于当时事实，一部分与当时的事实有出入。我請各位同來，为的是商量一下，看如何处理为好。”当时有人主张詳細申辯，分清是非，以息浮言。我认为茲事体大，不能莽撞处理，說：“中山大公无私，度量寬宏，生平对于同志厚道和气，这个手函措詞严厉，其中必有原因。自袁世凱用恶毒手段打击我党以来，我党已遭到严重失敗，現在亡命海外，只要稍具血性天良，就应当惩前毖后，痛自反省，吸取教訓，組織力量，与袁世凱作殊死斗争。我以为以有用耳目心思，应注意于敌人的行动，党内應該精誠團結，才能發揮力量，战胜敌人。从前失敗，自然要认真检查，引为教訓。如认为中山說的是实，望你以有則改之自励；如

认为中山說的不实，望你以无则加勉自勗。惟有不加申辯，然后可以息浮議，明是非，別有用心的挑拨伎俩也就不能得逞。”李根源說：“中山手函我也主张不作申辯。若加以申辯，則言論愈辯愈长，是非愈辯愈多。惟有不辯，則爭論无由而起。大敌当前，民党領袖尤应精誠團結，不予敌人可乘之隙。否則破綻一露，不独影响革命前途，且貽敌人訕笑。”黃克强十分兴奋地說：“我誠心誠意接受同志們的建議。”

自此以后，孙、黃感情和好如初。黃克强还和孙中山协商，請寺尾丰組織一所政法学校，收容和訓練亡命日本的国民党員。这所學校設在神田区，租有現成的讲堂。开学时，犬养毅、宮崎寅藏兄弟、萱野长知等一班日本人士，都来庆祝，犬养毅还作了讲演，黃克强也参加了开学典礼。政法学校的学生都是反袁的积极分子，以后在反袁斗争中都作出了重大貢献。黃克强又和章士釗筹办了一个《甲寅杂志》，陈仲甫、李大釗、高一涵等纂著发梓政論。这时，許崇智銜中山命由热海来东京和我們联系，我們和他开誠布公地談論了两天，得出結論，一致拥护孙中山先生，实行三民主义，尽欢而别。随后，黃克强即偕李书城赴美游历。我們看到孙、黃关系不因小人挑拨而生齟齬，深为庆幸。

(二)袁世凱称帝前的阴谋詭計

为了叙述护国斗争的方便，这里有必要稍为詳尽地談談窃国大盜袁世凱的滔天罪恶及其帝制自为的过程。

如前所說，袁世凱恃以暴戾恣睢的第一个“法宝”是反动的北洋軍队。癸丑之役和随后一段时期，袁世凱的軍事力量部署，除川、滇、黔、桂四省之外，几乎遍及全国。李純率第六师占据江西，张勋

率辯子軍占据南京；倪嗣冲率安武軍占据安徽；龍濟光率濟軍，由惠州進攻廣州，逐走了陳炯明；劉冠雄率海陸軍進入福州，吓走了孫道仁；湯薌銘率海陸軍各一部，查辦湖南，撤換了譚延闔；曹錕率第三師扼據岳州，使黎元洪成為釜底之魚；楊善德率第四師扼據松嘉，使朱瑞成為甕中之鼈；最後任段祺瑞為湖北都督，調黎元洪入京安置於瀛台。川、滇、黔、桂四省，僻處偏陬，袁世凱的北洋軍隊有限，力所不及；且各省情況複雜，袁世凱雖想實現武力統一全國的迷夢，又勢所不許。素稱“天府之國”的四川，自辛亥革命以後，地方各派小軍閥爭權奪利，傾軋割據，兵戎迭見，有如亂草蓬麻，非有較強的兵力和較長的時間，難望統一。雲南雖然有一點軍事力量，但滇、黔兩省本為進步黨人的活動場所。湘人蔡鍔在滇、黔兩省的潛勢力很大。此時湘人力拒北軍入湘，內閣總理熊希齡向袁世凱建議調蔡鍔回湘接管軍民兩政。袁世凱對蔡鍔放心不下，乃佯為贊成，先調蔡來京軟禁閑廢，旋用貴州都督唐繼堯接任雲南都督，任湯薌銘接替譚延闔督湘。至於黔、桂兩省，此時只有一些沒有實力的地方部隊，袁世凱鞭長莫及，只好先擺着，留待下一步來武力統一。計自1913年贛寧之役起，到這年年底，只有半年時間，袁世凱剿除革命勢力步步成功，曾先後任命倪嗣冲為安徽都督，李純為江西都督，龍濟光為廣東都督，張勛為江蘇都督，劉冠雄為福建都督，湯薌銘為湖南都督，鄭汝成為上海鎮守使，段祺瑞為湖北都督。袁世凱凭借武力、篡竊民國、荼毒天下的陰謀，到這時，算是到了登峰造極的地步了。

袁世凱的第二個“法寶”就是網羅了一大批寡廉鮮恥的官僚政客。這是一伙奔竟钻營、翻云覆雨的社會蟲賊。他們攀龍附鳳，為虎作倀，幻想袁世凱登上皇帝寶座後亦可飛黃騰達。袁世凱也就利

用这一批政治垃圾，导演了六幕天怒人怨的政治丑剧。結果，袁世凱作茧自縛，身敗名裂，而这一伙政治帮凶也遭到了历史的唾弃。

袁世凱的第一幕政治丑剧，就是騙取正式總統。国民党在第一次正式国会里的地位，在宋案发生前是独占优势的；宋案发生后，则是四分五裂，凌乱不堪，优势反而让給进步党了。袁世凱想骗取民国正式總統的宝座，必須利用国会；要利用国会，必須利用在国会中轉居优势的进步党；要利用进步党，于是所謂“第一流人才与第一流经验”的責任內閣——熊希齡內閣应运而生了。但是，按照临时約法是不能产生总统的，而此时宪法又沒有完成。怎么办呢？袁世凱及其党羽，利用当时一般人的糊塗心理，倡言必須速正名分，提前选举总统，取得外国正式承认，才能使国家免受外国瓜分。这就是先产生总统选举法，选出总统，然后产生宪法这种逆行法的由来。1913年10月6日，按照这种逆行法，在数千便衣軍警冒充“公民团”的重重包围之下，議会经过十四个钟头的三次投票，“选举”了袁世凱为中华民国的第一任正式总统。

袁世凱的第二幕政治丑剧，就是武力解散国民党，撤銷国民党的國會議員，破坏国会。袁世凱的总统宝座一到手，不出一月，即11月4日，就促使倪嗣冲、张勋、姜桂題等通电建議，以湖口之役为口实，以大总统经由国务总理副署的命令，解散北京国民党本部，取消国民党議員之資格，并派大批軍警围捕国民党議員。凡是自湖口动兵之日起，挂名于国民党的，都追繳議員证书徽章，共三百五十余人。但是两院犹足法定人数，可以开会，因又补行追繳八十余人，于是連在湖口之役以前脱党和跨党的国民党議員也都被追繳，共計四百三十八人。自此，国会便陷于不能开会的絕境。到1914年1月10日，宣布停止两院現有議員职务，国会遂行解体。

袁世凱的第三幕政治丑劇，就是組織所謂政治會議，一脚踢开熊希齡的責任內閣。政治會議由總統府派員十人、国务院派員四人、各部派員一人、各行省派員二人組成，并指定前清云貴總督李經羲為議長。此时，熊希齡还在擬議廢省以固中央、謀求國家統一的“大政方針”。他把这个“大政方針”提到政治會議上討論，立刻遭到揶揄反击。1913年12月29日，政治會議研討了袁大總統提出的設立造法机关的建議（此即后来所謂“約法會議”），决定停止已失效用的国会的殘余議員的职务。至此，那个副署了种种命令（停止国会、停止省議會、停办地方自治、特設造法机关）的熊內閣，对于袁世凱來說已经沒有什么用处了。但熊希齡老驥恋棧，袁世凱一翻臉，过河拆桥，便唆使党羽，举发熊前在热河都統任內盜窃國寶案，把这位熊內閣搞得身敗名裂，他的以名流标榜的“第一流內閣”也就垮台了。

袁世凱的第四幕政治丑劇，就是成立約法會議。所謂約法會議，实即政治會議的儿子。約法會議的組成人員：京師四人，二十二行省各二人，蒙藏青海地區八人，全國商聯會四人。这些議員，都是袁世凱指派的御用官僚。約法會議于1914年2月18日开会，选出了一个变节的国民党名士孙毓筠作議長，施愚为副議長。約法會議唯袁的意志是从，袁可曰可，袁否曰否。約法會議替袁世凱办了两件大事：一是于5月1日公布了“中华民国約法”，把總統的权力扩张到最大限度；一是8月18日通过了修正的總統选举法。至此，袁世凱无论在形式上或事实上，都已经成了中华民国的独裁元首。袁氏乃下令取消国务院，实行所謂“總統制”，派徐世昌为国务卿，各部部长由孙宝琦、朱启鈴、段祺瑞、刘冠雄、章宗祥、梁敦彥、张謇、湯化龙等一班老官僚湊数担任。

袁世凱的第五幕政治丑劇，是恢復滿清制度，推行复古运动。文官設卿、大夫、士三等九級，授徐世昌以下一批官僚上中下卿、上中下大夫等級官位。自新約法公布，袁世凱已成了事實上的皇帝，不久又發布了祀孔令，預備到了冬間還要祀天。黼袞法服，招搖過市，古香古色，眾目睽睽，叹為未曾有的奇觀。到11月初間，北京的復辟風說，几有“滿城風雨”之勢。

袁世凱的第六幕政治丑劇，是廢督整軍，虛省重道，加強中央軍政集權。从辛亥革命以後，袁世凱在南北和議中，在抵制南往就職临时總統中，在对付民国二年反袁戰爭中，在毀約法、解散国民党、扼杀国会的倒行逆施中，处处时时都依靠北洋军队这副“撒手鐗”，夤緣時會，取巧投機，侥幸得到一时的“成功”。但也就在这个时期，袁世凱这个軍閥大頭領統馭下的各派中小軍閥的勢力，隨着膨脹壯大。在袁世凱看來，這些對自己效過忠、立過功的各地軍閥勢力的崛起壯大，將會形成尾大不掉之勢，藩鎮割據，這是附骨之疽，勢必危及自身安全。因此，袁世凱就着手廢督整軍，虛省重道，削弱地方的軍權政權。袁世凱把都督改为將軍，只說廢督整軍，而不說裁軍，這是免得北洋老粗們見疑而心生變異。把各省民政長改为巡按使，削弱他們的職權，減輕他們的任務，實者虛之。把觀察使改为道尹，加重他們的权限和責任，虛者實之。這些措施，統限于1914年6月底完成。从此全國的軍政大權，就統一于獨夫袁氏之手了。

袁世凱的六幕政治丑劇，目的只有一个，就是登上皇帝寶座。在袁世凱依恃兩宗“法寶”导演六幕政治丑劇期間，除了遭遇白狼在河南一次聲勢壯大的事變外，可以說是得心應手、暢行無阻的。到了这时，袁世凱改元登極的事項籌備就緒，這位“真命天子”就要

临朝了。但是，历史是这样残酷无情，国内各派反对帝制力量的配合，第一次世界大战的爆发，破灭了袁世凯的皇帝梦。

第一次世界大战爆发后，袁世凯这时候的皇帝梦正在高潮时刻，他继承大汉奸李鸿章的衣钵，采取所谓“以夷制夷”的两面政策，牺牲国家的领土主权，企求暂时的苟全，以达到登上皇帝宝座的野心。袁世凯于1914年8月6日宣布中立。他既与英国亲善，又与德国交好，因此，协约国和同盟国两方，当时都可以在北京作对等的外交活动。其实，在帝国主义真刀真枪、兵戎相见的时候，腐败无能的袁政府想保持中立，这是万万行不通的。

日本帝国主义者趁着其它帝国主义者在欧洲忙于战争、无力东顾的时候，首先就给了袁政府一个沉重的打击。日本这时正是大隈重信内阁执政，以参加协约国为名，要求“继承”德国在胶州的权利。8月23日，日本用海军掩护，派广岛第五师团为主力在龙口及莱州登陆，占领潍县，控制胶济全线，包围胶州湾，战争七十余日，于11月7日攻下了青岛，随后又扩大其势力及山东全境。

日本政府兴师动众，侵占胶州湾，其实是醉翁之意不在酒的。它的胃口大得很，想趁机吞并中国，独霸东亚。大隈重信看穿了袁世凯心中的秘密，屡次表示，如果袁世凯称帝，属于中国内政问题，日本政府决不干预，只要求袁世凯能够顺应国内外情势，忠诚与日本合作，达到“日中共同繁荣，彼此皆大吉利”的目的。有人或问：大隈重信为什么愿意和支持袁世凯称帝呢？这是因为大隈重信看准了，袁世凯要称帝，日本就可以借此机会对他进行要挟讹诈，狠狠地敲一笔竹杠，果然于1915年提出了灭亡中国的二十一条；另一方面，袁世凯称帝，中国内部一定陷于长期混乱，日本正好趁火打劫，肆行侵略。

(三)反对袁世凯称帝的准备工作

在袁世凯酝酿帝制的时候，中国国民党的主要人物，都冲破了袁世凯的通緝网罗，作为政治亡命者侨集于日本东京。这时，孙中山先生改組国民党，定名称为中华革命党。陈其美在新党尚未宣布成立，就以青帮首領身份窃据组织部門要津，我們对此表示坚决反对。

在此时期，孙中山先生曾派居正、覃振對我們說明入党必須捺指印的意义，希望我們尽弃前嫌，参加中华革命党，共同奋斗。我們表示对孙中山先生忠誠拥护，但不願与帮会合作，現在即不入党，也不会另立名目，妨碍革命的进行，请居、覃将这层意思轉陈孙中山先生。孙中山明白了我們的意旨，也沒有勉强要我們加入中华革命党。

当时我們在东京有一部分同志，每星期都举行談話会，分作四个題目，来研究國內情勢和革命进行方針。第一、主义。我們认定，无论革命或建設，都必須有主义以为指导。如果沒有主义，不但不能打倒袁世凯，就算打倒了袁世凯，也不能建設成一个富强的国家。我們认为三民主义，較之西方的民主議会政党政治，更适合中国的国情，能把中国建設为富强之邦。第二、量敌。我們认定，当前主要的敌人是万恶滔天的袁世凯，而袁世凯則有四种恶势力作为他的羽翼：一是北洋军队盘踞要津；二是反动官僚遍布全国；三是土豪恶霸横行乡里；四是会党游民弥漫当道。这四种恶势力长期以來流毒社会，魚肉人民，我們和袁世凯作斗争，必須斬草除根，把这些恶势力消灭尽净。第三、党派。我們认定，进步党是一个政治危险性最大的政治集团。它是前清立宪派的化身，主张改良，反对革

命，所以甘为独裁者所籠絡利用，拚命和国民党作对。袁世凱毀約解散国会，把进步党抛在一边，但是这个投机取巧、复雨翻云的政治集团，只要有机可乘，他們就会不擇手段地出現在政治舞台上，肆行爭夺。因此在反袁斗争中，我們要注意进步党的动向。第四、宣传。我們认定，必須向全国广泛宣传，造成强大的輿論压力，才能取得反袁斗争的胜利。

世界大战爆发以后，我們为了对世界大战与中国革命的关系作詳尽的探討，組織了一个欧事研究会。为什么要取名为欧事研究会？对于这个名称，我們是经过深思熟虑才决定下来的。最主要的意思，就是想和一般政党的性质区别开来。这样做有三个好处：一来可以避免发生和中华革命党对立的誤会；二来可以借此联络侨居日本的同志，随时随地，互相商榷；三来不怎么显眼，一时不致为袁政府所忌，国内的人士也可以借此联络，互通声气。

在欧事研究会成立之前，侨居日本的同志，如李根源、鈕永建、程潜、陈强、陈炯明等二十八人，曾联名发出一个停止內爭、一致对外的通电。在通电宣言上署名的，大体上就是后来欧事研究会的成員。通电宣言是章士釗起草的（見《甲寅杂志》），略謂：我們秉着爱国天良，反对独裁之志，始終不渝，即使在外患凭陵的时期，我們对袁世凱也不作絲毫让步，不存絲毫幻想；但我們主张停止內爭，一致对外，首先是对付日本帝国主义的日益紧逼的侵略。这个通电得到了許多人的同情，也招致了来自不同方面的誤解。自浅识者觀之，以為我們声称停止內爭，对袁世凱表白心迹，一定有所企图。自袁世凱觀之，我們的通电宣言，无异給他的通敌卖国、帝制自为，又增加了一层障碍。袁世凱痛恨之余，就贼喊捉贼地誣蔑我們，說我們是“借寇自重”。帝制运动公开化之后，欧事研究会的