



中国民俗 文化专论

张希玲 著



哈尔滨地图出版社



名人论民俗(代前言)

治国化民,必须研究通晓民俗,因为民俗具有难于更异和可以更异的特点。所以,古先哲王知其然也,故于习之善者导之,其可者因之,有弊者严禁以防之,败坏者廉洁以救之。秉国钧者其念也哉!

——黄遵宪(选自《论礼仪》)

人民群众的民俗文化,对于产生民族凝聚力起了很大的作用。

一个民族共同体的全体成员都不能同本民族的民俗脱离关系,人们生活在民俗里,就像鱼儿生活在水里,……每逢春节,全世界的华人几乎都要耍狮子、耍龙灯、放鞭炮、做年糕,在这些活动的背后,就隐藏着稳固传承的民俗“根”,凝结不散的中国“魂”。

——钟敬文(选自《世纪老人的话》)

民俗是整个文化意识形态的基石和支柱,它为各类学科提供了原始的雏形。这儿所指的民俗,既包括了原生态民俗,也包括了在原生态民俗基础上变异的次生态民俗和再生态民俗。……在人类文化意识的历史长河中,民俗以原生态的文化意识团为核心,构成了人类文化意识的意象原型,反复出现,奠定了人类文化意识的理性基调和现实的倾向性。

——陈勤建(选自《中国民俗》)

目 录

概论.....	1
一、民俗研究略说.....	1
二、对民俗、文化两个基础概念的理解.....	8
三、对民俗在文化体系中基础地位的确认	13
四、对民俗基本形态的辨析	15
五、对民俗特征和功能的考察	20
补充资料	36
饱而求善的饮食文化	38
一、中国饮食文化发展历程	39
二、饮食礼仪	48
三、节日中的传统美食	50
四、民间饮食习俗	52
五、中国饮食文化特色	56
补充资料	63
雅俗兼备的居住文化	71
一、中国居住文化的发展历程	71
二、中国民居的主要形式	75

三、中国民居的传统装饰	84
四、中国民居的文化内涵	88
补充资料	91
恪守礼法的家族文化	93
一、家庭与家族的构成形态	93
二、家庭与家族的组织与管理	97
三、家教与家风	109
四、家谱与家祭	111
五、中国家族文化的基本特征	113
补充资料	116
关爱生命的人生仪礼文化	120
一、诞生仪礼	120
二、成年仪礼	127
三、婚姻仪礼	130
四、丧葬仪礼	135
五、人生仪礼文化的基本特征	141
补充资料	145
祈福纳祥的岁时节日文化	148
一、岁时节日的形成与发展	149
二、岁时节日的基本类型	152
三、主要传统节日及其风俗	154
四、岁时节日的文化特征	189
补充资料	193

目 录

兼容并包的信仰文化·····	204
一、民俗信仰·····	207
二、民间佛教信仰·····	227
三、民间道教信仰·····	238
四、中国民间信仰的基本特征·····	245
补充资料·····	248
附录	
一、拟亲属称谓习俗及其文化思考·····	张希玲 253
二、拟亲属称谓习俗的文化特征·····	张希玲 高政锐 263
三、拟亲属称谓习俗的文化功能·····	张立丹 张希玲 271
四、《水浒传》中拟亲属称谓文化特征初探 ·····	张希玲 高政锐 279
参考文献·····	286

概 论

一、民俗研究略说

民俗是人类的一种社会文化现象，它是和人类一同诞生的。当地球上出现了人类，或者说，当人类摆脱了“动物”形态而进化为“人”的时候，民俗也就随之诞生了。

民俗文化的研究在我国有着悠久的历史。

（一）上古统治者出于政治的目的把民俗纳入人类文化视野

上古时代，我国上层统治者很早就对民俗现象表现出异乎寻常的清醒意识。对民俗现象自觉地进行研究，肇始于我国的先秦时期。《尚书大传》记载古代天子的政事活动：

见诸侯，问百年，太师陈诗，以观民风俗。

这说明我国上古时代的统治者很早就看到了民俗对于社会和时政的重大作用，所以远在先秦时代，统治者就自觉建立了一种采风制度，宫廷设有乐官，太师为乐官之长，也是采诗之官。每年的孟春之月，国君行巡守之礼，令太师陈诗。诗即民歌、民谣，天子借此来了解民情民风。一些以天下为己任的士人也对民间风俗表现出异常的关注，据说战国时期著名儒家代表人物荀子就曾满怀激情地西行入秦而“观其风俗”，进而陈述自己积极入世的政治学说。到了汉代，这种采诗活动进一步

制度化，政府设立了乐府机构，了解民间风俗成为各级官吏的重要使命。

正是由于这个原因，我国最初对风俗的研究非常注重政治功利性。如《毛诗序》说：

上以风化下，下以风刺上，主文而谏谏，言之者无罪，闻之者以戒。

这反映了我国古代统治者对民间风俗两方面功能的明确认识。首先，他们清醒地认识到民俗是国家的元气，是治国之本，“风行俗成，万世之基定”（《汉书·贾山传》），所以国君采诗的政治性目的非常鲜明，即通过民歌来“观风俗，知得失”，了解民间疾苦，进而调节自己的政策法令，巩固自己的统治，确保自己的“百年”大计；其次，他们更重视风俗的教化作用，《毛诗序》中说道：

风以动之，教以化之。故正得失，厚人伦，感鬼神，莫近于诗。先王是以经夫妇，成孝敬，厚人伦，美教化，移风俗。

历史上的统治者在这些方面也确实作出了成绩，《诗经》、《汉乐府》就是当时官府采诗的结果，是“下以风刺上”的见证；商鞅变法、赵武灵王胡服骑射的故事，则是“上以风化下”的典型，两者在历史上都起到了积极的政治作用。

（二）古代文人对民俗本体的研究为后人提供了宝贵的民俗文化史料

正是由于上层统治者对风俗如此的重视，到了汉代，一些文人开始对风俗本体进行深入研究。首先，人们开始试图对“风俗”一词的含义和风俗成因进行精确的解释和探讨。如经学家许慎在《说文解字》中说：“俗，习也”，即风俗习惯，

与我们现代所谓“风俗”一词基本一致，但比较简单。班固在《汉书》中对“风俗”一词的解释则全面深刻得多：

凡民函五常之性，而其刚柔缓急，音声不同，系水土之风气，故谓之风；好恶取舍，动静无常，随君主之情欲，故谓之俗。

这就是说，由于自然环境不同而形成的风尚为“风”，由于教化而产生的习惯叫“俗”。班固对“风”的解释基本是正确的，只是对于“俗”的解释偏重于上面教化对下面的习俗产生的作用，而忽视了民间风俗自身世代相因的一面。

汉末应劭在《风俗通义》中认为：

风者，天气有寒暖，地形有险易，水泉有美恶，草木有刚柔也。俗者，含血之类，像之而生，故言语歌讴异声，鼓舞动作殊形，或直或邪，或善或淫也。圣人作而均齐之，咸归于正，圣人废，则还其本俗。

这里的“俗”不再是上化下习的被动式接受，更多地强调了地理环境、人文环境在风俗形成中的重要作用。

几乎在“风俗”一词出现的同时，“民俗”一词也出现了。例如，《礼记·缙衣》中有“故君民者，章好以示民俗”，《史记·孙叔敖传》中有“楚民俗，好庖车”，《汉书·董仲舒传》有“变民风，化民俗”等，都是民间风俗的简称，接近现代意义上的风俗习惯。此外，同时出现的还有“风”、“民风”、“习俗”、“谣俗”等概念，成为文献中的习惯用语，其内涵大体是一致的。

同时，人们也并不满足于对“民俗”概念的解释，而是越来越具体化、实在化，开始对社会生活中各种实实在在的民俗事项进行归纳整理、总结记录，有的记载于诗歌、小说、历

史、哲学、地理、游记、学术、地方志等不同文化典籍之中，有的则写成民俗专著流传于世。据民俗史学家王文宝在《中国民俗研究史》中的统计，从先秦到清末，我国流传下来的著名的记载和研究民俗的典籍不下百余种，其中记录了我国古代社会各方面的民俗文化现象，对其成因、特点、传承、演变等进行了多方面的解说、考证，让我们清楚、全面地看到了古代社会民众的生活状态、生存方式和精神心理特征，也成为今天我们进行民俗文化研究的重要史料。

（三）近现代学者对民俗学科的探索把民俗文化研究引向了科学研究的领域。

作为一种科学意义上的民俗研究，是近代在西方开始的，它发端于19世纪初期的德国。在18世纪末19世纪初，整个欧洲处在巨大的社会变革之中。1789年法国爆发了震撼整个西方世界的资产阶级革命，并最终确立了资本主义制度，使人们满怀激情迎接新时代的到来，但不久人们就感到了新的社会理想的幻灭，因为人们很快就看到了资本主义发展的残酷性，这引起了广大社会阶层的强烈不满，人们转而去探索新的理论、新的途径，去追求一种新的、最圆满的、最和谐的社会秩序，寻找全面解决现实矛盾的途径，寻找一个永恒的、绝对的理想世界。他们中的一些人面向未来，把希望寄托于改造社会制度上；另一些人则面向过去，到历史中寻找理想的社会。这种对现实的极度失望和不满情绪，以及对新的理想的探索 and 追求，孕育了19世纪的欧洲在艺术和科学领域的浪漫主义文化思潮。

浪漫主义者们对于过去的时光充满了怀念和忧思之情，或者表现出一种迫切需要民族意识和民族认同的思想倾向。当时

的德国正处于拿破仑的统治之下，各个领域包括语言、文化和艺术等到处都弥漫着法国色彩，人们大多使用法语作为自己的日常用语，接受法国文化教育。德国作为一个国家，无论是它的语言文化，还是作为一个独立民族都在日益消亡。许多爱国人士对此忧虑不已。在欧洲大环境的影响下，德国人民的民族意识开始觉醒，爱国情绪高涨，一些爱国人士号召人民行动起来，反对法国人从领土到精神文化方面的双重入侵。

此时的格林兄弟深受当时德国浪漫主义流派之一的海德堡诗派的影响，海德堡诗派把中世纪看成是德国的伟大时代，提倡复制“祖国的古董”，向“民间精神”请教，广泛宣传研究古代民间文学，以寻找那个具有悠久历史和丰富文化财富的独立的民族。1806~1807年，格林兄弟开始搜集民间故事。他们这样做的主要目的之一就是为了寻找德国的文化和传统，他们希望通过研究旧的传统以消除当时德国人沉闷压抑的情绪，建立民族的自信心。经过格林兄弟的搜集整理，1812年，他们编辑出版了《儿童和家庭故事》一书，这是民俗学孕育发端的最初标志。

真正把民俗作为一门科学加以研究，并对这一学科进行科学的界定，是在19世纪中期。1846年，英国的考古学家汤姆斯首次提出了“民俗学”这样一个学科概念来概括这一新兴的学科，英文为folklore。这一名词来源于萨克逊语的“folk”和“lore”，前者是“民众”、“民间”的意思，后者是“风俗”、“知识”、“学问”的意思，二者合成为一个词，意为“民众的知识”、“民众的智慧”，作为一门学科的名称，称为“民俗学”，这标志着民俗学的正式诞生。1878年，英国民俗学会成立，并创办了第一份民俗学杂志《民俗学刊》；1888

年，美国民俗学会成立，从此，民俗学在欧美各地普遍发展起来。

我国民俗学研究发端于20世纪初的“五四”时期。当时中国正处于风云变幻的动荡时代，辛亥革命虽然推翻了清王朝，建立了共和体制，但是国内政局并不稳定，文化思想界也处于一片混乱之中。一些思想进步的文人受西方文化思潮的影响，在知识界掀起了一场文学革命。这场文学革命首先以批判儒家学说和提倡自由的、口语化的白话进行写作为先声，为的是能够让人们自由表达他们的情感。关于这场运动，胡适曾经这样谈到：这场运动的第一个目的，是使用民众实际生活中的语言，来促进新文学的产生，进而取代以往陈腐的古典文学。第二个目的，在于抗议传统文化中的诸多观念与制度，并使男女民众的思想从传统中逃脱出来。要以理性对抗传统，要用自由抵抗权威，要礼赞人生与价值来对抗压迫。当时的文人学者为了表明自己的反抗精神和与旧文化分庭抗礼、彻底决裂的决心，一反过去那种贵族化的、古典的、阳春白雪式的研究方向，转而把目光投向当时被认为是“下里巴人”、难登大雅之堂的属于粗野小民的卑下之作。他们激情澎湃地向世界宣布：“我们要站在民众的立场上来理解民众！”“我们要探讨各种民众的生活、民众的欲求，来认识整个社会！”“我们要打破以圣贤为中心的历史，建立全民的历史！”

1918年2月，北大设立了“歌谣征集处”，并在《北大日刊》上刊登了详细的《征集全国歌谣简章》。这项工作虽然最后并没有取得多么大的成功，但意义重大，它开创了中国民俗学研究的先河。1922年，北大创办了《歌谣周刊》，在近三年的时间里，他们就搜集到了上万首歌谣，并进行了深入的研

究，取得了丰硕的成果。后来，学者们逐渐认识到，歌谣研究只是众多研究中的一个方面，因此北京大学又成立了风俗研究会，学者们也一改过去歌谣研究中以征集歌谣为资料来源的研究方法，开始走出校门，走进田野，搜集第一手材料，使得他们的研究更加具有现实意义。此后，民俗学研究进一步扩展到其它领域，如神话、故事、传说、谜语、节日、谚语、民间信仰、民歌等，其研究领域越来越宽，对民俗文化的认识也越来越深入。

由此可见，五四运动原本是一场旨在反对传统、对抗传统的思想解放运动，可是这场运动的结果却使这些文化运动的精英意外地洞悉了中国的文化传统，或者说，五四新文化运动反抗的是精英文化传统，却意外地认识和接纳了民间的文化传统，而这种民间文化传统却恰恰是我们民族文化传统的核心。

在经历了 20 世纪中期几十年的动荡之后，20 世纪 90 年代初，民俗学者钟敬文明确提出了“民俗文化学”的学科概念，他在《民俗文化学发凡》一文中指出：

民俗文化学的含义是什么？它是这样一种学问：即对于“作为一种文化现象的民俗”去进行科学研究的学问。这里，我们把民俗研究纳入文化的范畴，是对固有文化概念的扩展。是不是这样做，那结果大不一样。过去学者们谈论“文化”，很少涉及“民俗”，因为他们所注意的文化对象，一般只限于上层文化；对中层、下层文化是轻视的。而谈论民俗的，又很少把它作为一种文化现象去对待，似乎民俗算不得一种文化。其实，民俗在民族文化中，不但是名正言顺的一种，而且是占有相当重要的基础地位的一

种。我们只有把民俗作为文化现象去看待、去研究，才符合事物的实际，也才能强化我们的学科意识，促进这门新学科的研究成果。

在这里，钟敬文把民俗现象放在了广阔的民族文化背景中，进一步明确了学科属性，提高了学科地位，明确了学科研究的方向，因此，也促进了这一学科的发展。

从中国民俗学研究的最初发生到现在，已经有近一个世纪的历史，这期间几经风雨，但是，民俗学的研究一直在不断地发展，大量的、不同门类的研究著述不断涌现，研究成果空前繁荣。

二、对民俗、文化两个基础概念的理解

简单地说，民俗指的是民间风俗，或者说是民众中流行的风俗习惯。但这种解释只能说是对民俗这一词语的简单理解，不是对民俗概念内涵的科学阐释。自从民俗学产生以来，人们从不同的角度出发，试图对这一概念进行科学的界定，但是关于民俗这一概念的含义，至今没有统一过。20世纪40年代，据美国学者统计，关于民俗的定义有20多种，综合这20多种民俗的定义，有学者把它们大致归为七类：

民俗是旧时的残存遗风。此类观点将“民俗”一词的含义界定为：“古时候大众信仰、风俗及传统的整个本体，它在文明社会内受教育较少的分子中一直残留到现在”，“民俗是不愿死的一种活化石。它由千百年来人类经验中的科学和文化缓缓积淀而成。”

民俗是“俗民文化”的传统部分。这种观点认为，民俗是原始民族及文明民族的传统创造，或专指“说不出确切可信的发明人或制作人而一代一代传承下来的东西”。

民俗是指含义广泛的传统现象。这种观点认为，民俗比其它文化现象和社会现象更能表现传统文化的特色，是经社会传承并“被保存在记忆和实践中而不是书面纪录的东西”，主要包括舞蹈、歌谣、故事和传统、信仰和迷信，格言和谚语，以及生产、生活等方面的东西。

民俗是已经退化了的宗教。这种观点认为，民俗是至今仍然存于文盲和乡下人生活之中的古代的宗教信仰和宗教仪式。

民俗是指民间故事。这种观点认为，民俗是一种范围不能够予以明确界定，与神话和传说没有明显分别的故事。

民俗是一种主要靠口头流传的大众文学。这种观点认为，民俗包括口头流传的民间故事、神话、传说和谚语及其它文学形式的东西。

民俗是“民俗文化”。这种观点认为，民俗是文明社会中受教育较少的平民所具有的文化表现，是民间传承的生活文化现象。

从以上现象可以看出，学者们总是站在各自进行研究的不同角度来对民俗这一现象进行阐述的，这样人们就对同一社会现象产生了不同的看法，且很难达成统一。为什么会产生这样的现象呢？中央民族大学著名民俗学家陶立璠对此进行了这样解释：

为什么这个看来似乎简单明了的问题，下一个准确的定义却非常难？关键在于“民俗”发生在每个人的生活中，大家又熟视无睹。

也就是说，民俗学理论上的这种不足，并不是这门学科的软弱和苍白，相反恰恰表明了这门学科的内容重要，范围广阔，理论体系宏大。民俗是存在于人类社会中的一种最为广泛

和普遍的文化现象，大凡广泛和普遍的学问，都很难在其最基本的概念上达成共识。

随着民俗研究的深入，人们已经普遍认识到上述这些民俗定义的狭隘性。我国著名民俗学家钟敬文经过多年的研究思考，对民俗概念进行了这样的界定：

民俗，即民间风俗，指一个国家和民族中广大民众所创造、享用和传承的生活文化。民俗起源于人类社会群体生活的需要，在特定的民族、时代和地域中不断形成、扩布和演变，为民众的日常生活服务。民俗一旦形成，就成为规范人们的行为、语言和心理的一种基本力量，同时也是民众习得、传承积累文化创造成果的一种重要方式。

这一界定首先揭示了民俗的本质属性。以往学者往往列举不同的民俗文化事象诸如神话、传说、故事、歌谣、谚语、宗教、信仰、迷信、传统等来解释民俗概念，钟敬文的解释则从本质上确定了民俗概念的内涵——民俗是一种社会文化现象，是广大民众的“生活文化”，这就避免了从外延上概括民俗概念的偏颇。其次，这一界定全面把握了民俗的主体对象。以往学者往往把民俗主体仅看成是“受教育较少的分子”、“没有文化教养的民众”、“土里土气的乡下人”，这一界定把民俗主体明确界定为“广大民众”，“广大民众”是民俗的创造者、传承者和享用者，这就扩大了“民众”这一概念的外延，确认了全体社会成员在民俗文化创造中的主体地位。第三，这一界定明确指出了民俗的民族性、时代性、地域性等重要特征和对民众的规范作用这一基本功能。因此说，这一界定是全面的、准确的、科学的，因而被我国学术界普遍认同。

既然我们承认民俗是一种文化现象，那么我们要深刻认识民俗现象，就必须对“文化”这一概念有明确的认识、深刻的理解。

“文化”一词是当前学术界一个非常时髦、非常吃香的概念。许多人文学科都在从不同的角度对人类的文化现象进行研究，试图对文化的生成、起源、定义、本质、结构、功能、规律等获得深刻的认识。正是由于学科的不同，人们往往从不同的角度出发，对“文化”这一概念的认识和界定也产生了不同的标准。因此，与“民俗”概念一样，“文化”概念也从来没有统一过。据国外有人统计，关于文化的定义，至今已经发现的有400多种，文化之博大精深和纷繁复杂可见一斑。

从历史的角度看，文化一词在我国产生得较早。最初“文”与“化”都是单字成词的，具有不同的内涵。“文”的本义是指各色交错的纹理，这一基本含义在我国先秦典籍中多次出现，例如，《易·系辞下》：“物相杂，故曰文”，《礼记·乐记》：“五色成文而不乱”，《说文解字》：“文，错画也”等，后来引申为文化典籍、礼乐制度、道德修养等义。“化”的本义是改易、生成、造化等，指事物形态或性质的改变，如《庄子·逍遥游》：“化而为鸟，其名曰鹏”，并进一步引申为教行迁善之义。

“文”与“化”联用最早见于《易·贲卦·彖传》：“观乎天文，以察时变，观乎人文，以化成天下。”“文”与“化”合成一词，始见于西汉时代的《说苑·指武》：“文化不改，然后加诛。”这里的“文化”仍然是两个单字词语连用，意思是“以文教化”，即用人类社会的礼仪制度、道德规范等进行教育以期改变。总的来看，我国古代文化一词的本初含义偏向