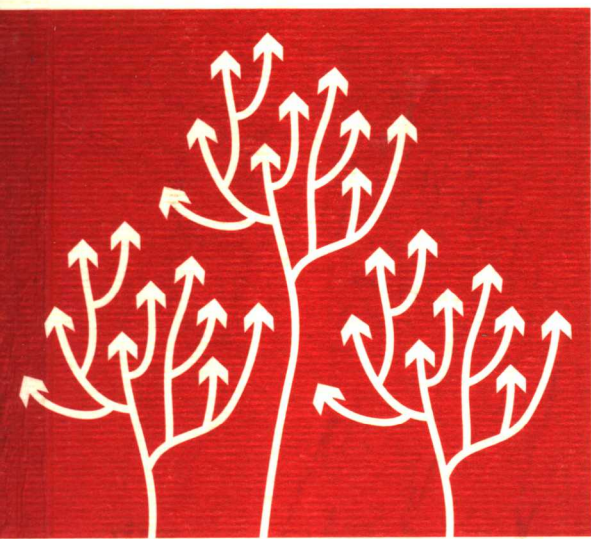


上册

主编 俞立中

大学之道

华东师范大学教育理念与实践

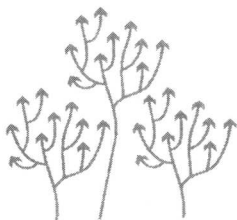


大学之道

华东师范大学教育理念与实践

上册

主编 俞立中



华东师范大学出版社

编委会名单

主 编：俞立中

副主编：庄辉明 杜成宪

编 委：金忠明 郭为禄 代蕊华 刘 敏 戎甘润 荀 渊

序

在华东师范大学诞生 55 周年之际，出版《大学之道——华东师范大学教育理念与实践》一书，具有继往开来的意义。

众所周知，教育负有传承和创新的双重功能。大学作为教育时空中的特殊坐标，往往折射着时代、民族和国家的精神；一个国家的大学，一定意义上可以描述出这一国家的未来走向。“道”在汉语意境中既喻规律、事理、思想、学说，又指道路、方法、技艺。相应的，大学之道指向形上和形下两个层面。形上之道意味着大学的理念，形下之道标示着大学的实践；理念往往指向培养目标、办学方向、精神气质、思想学说和育人氛围等，实践则包括制度建设、课程结构、教学组织、科研措施以及评价、保障体系乃至社会互动等。而这些都是大学教育的历史发展中形成的。

华东师范大学自 1951 年成立以来，就以鲜明的特色在当代中国教育界奠定了自身的地位。半个多世纪光阴在历史长河中只是一瞬，对于一所大学来说也谈不上年代长久，但对于工作于斯、成长于斯的师生而言，往往意味着他们的独特人生。正因了无数学者、教师在丽娃河畔的辛勤耕耘，才有了今天跻身于中国名校之林的华东师范大学。在跨入学校自身的“知天命”之年，以一部文集的方式回顾、反思、印证并眺望学校的发展轨迹，无疑是一件很有价值的事情。

本文集上册选择了华东师范大学前后六任校长有关大学理念与实践的代表性文章,从校长的视角探讨大学教育,尤其是师范类重点大学的办学方向,所论的问题涉及教育目标、教育观念变革、教育实验、教育学科地位、办学特色、师范性与学术性的统一、师资队伍建设、课程体系建设、学制改革、教师教育改革及体系构建、教育创新体系、教育服务、大学的使命等等。

本文集中、下册选择了华东师范大学的教授、学者有关大学教育的代表性论文,涉及大学精神、学校政策、学科建设、学术研究和显示师范性大学特色的教师教育、中小学教育以及大学促进社会发展的诸多领域。

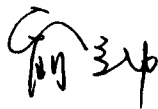
这些论述表达了华东师范大学的校长、教授、学者们的大学理想和对大学实践的群体性思考,反映出中华人民共和国成立后建立的第一所社会主义师范大学的精神风貌和成长历程,也从一个侧面表现出中国社会主义大学的发展轨迹。

翻阅这部文集,能够感受到华东师范大学的独特氛围。首先是勇气:在社会剧变,各种思潮激荡乃至一些思想干扰、束缚下,师大的学者坚持独立思考,既不随声附和,也不曲学阿世,秉持实事求是精神,不急不躁,潜心钻研,时有真知灼见跃于笔端,或为匡正时弊,或为引领潮流,发挥了现代大学在国家建设特别是文化教育领域中的重要作用。其次是底气:师大学者在教育理论和实践领域的突出贡献源于数代人多年扎实、勤奋、持续的学术积淀和文化积累,得益于古今、中外宽阔的学术视野和理论联系实际的良好学风,所发议论既不是凌空高蹈的玄虚之理,也不是鼠目寸光的短视之言,而力透纸背,底气厚重。再次是和气:师大的学人数十年来代代相传,戮力同心,为建设敢于创新、实力雄厚的高水平社会主义师范大学殚精竭虑。尽管学者们因知识结构、问题视角、人生

阅历不同,对大学教育的方方面面或有不同见解,但扎根于学者真诚探索和独特思考的“异见”,恰恰形成互补,从整体上造就了大学教育的完整、全面、丰富,从而给当今各类大学提供具有参考价值的教育资源。勇气、底气、和气或许是华东师范大学从长久的理论和实践发展进程中凝聚而成的“基质”,从而使华东师大具有了特殊魅力。

本书出版之际,恰逢华东师范大学接受教育部本科教学工作水平评估,这为我们反思、总结和规划学校的办学治校之道提供了契机。未来的华东师范大学应当具有大学之“大气”,它既体现于教书育人,也体现于研究创新,还体现于服务社会发展。《诗经》云:周道如砥,其直如矢。历史上大学的发展并非坦直“如砥如矢”,华东师范大学亦然,但我们对“大学之道”的探索与追求矢志不移。我们深信,历经磨砺,我们能够走出一条宽广坦荡的大学发展之路!

是为序。



2006年9月29日

总目录

Catalog

上册



(左起)孟宪承 刘佛年 袁运开 张瑞琨 王建磐 俞立中

孟宪承	10
刘佛年	84
袁运开	208
张瑞琨	320
王建磐	344
俞立中	404

中册

大学的理念	419
大学的政策	563
大学的学科建设	641
大学的学术研究	759

下册

大学与教师教育	891
大学与中小学	967
大学与社会发展	1113
附录	1217
后记	1291

目 录

Contents

上 册

孟宪承 10

- 1 所谓美育与群育 13
- 2 新教育之诤友 18
- 3 教育学科在大学课程上的地位 20
- 4 高等教育的新试验 23
- 5 何谓实验学校 25
- 6 成年补习教育问题 28
- 7 民众需要的是什么教育 35
- 8 成年补习教育研究发端 39
- 9 怎样做民众教育的试验 43
- 10 民众学校的三难 48
- 11 大学教育(节选) 52
- 12 教育哲学引论 57
- 13 教育通论(节选) 63
- 14 关于高师教学问题 81

刘佛年 84

- 1 论杜威 87
- 2 罗素论 98
- 3 关于培养学生独立思考和独立工作能力问题的意见 109
- 4 关于个性全面发展教育的几个问题 117
- 5 联系实际与系统性 126
- 6 开展教育科学研究的几个问题 129
- 7 突破教学上的一个难题——谈如何夺取“大面积丰收” 131
- 8 教学要讲究科学性 134

- 9 要探索提高教育质量的规律 ___ 137
- 10 教育改革与教育科研 ___ 139
- 11 教育部门不要只用行政手段管理学校 ___ 142
- 12 全面发展和教学改革——在全国重点中学工作会议上的
报告(摘要) ___ 144
- 13 要把重点高等师范院校真正办成重点 ___ 157
- 14 关于高等教育科学研究问题 ___ 159
- 15 从新的技术革命看师范教育的改革 ___ 166
- 16 关于教育理论的几个问题 ___ 169
- 17 谈新人的素质 ___ 178
- 18 高师教育的展望 ___ 180
- 19 大面积提高教学质量的探讨 ___ 183
- 20 教育思想的发展与改革 ___ 188
- 21 要为校长成为教育家创造条件 ___ 194
- 22 十年来教育观念的变革 ___ 201

袁运开 ___ 208

- 1 把我们的大学办出特色来 ___ 211
- 2 在学校改革讨论会上的讲话 ___ 214
- 3 师范性必须与学术性相统一——兼论重点师范大学的
办学方向 ___ 221
- 4 做好教育学科人才的培养工作 ___ 230
- 5 加强对优秀青年教师的扶持与培养 ___ 233
- 6 高等师范院校必须坚持为基础教育服务的办学方向 ___ 236
- 7 我国中小学师资培养体系发展趋向探讨 ___ 245
- 8 面向 21 世纪的高师课程和教学内容改革的若干思考 ___ 252
- 9 始终把建立一流师资队伍放在突出位置——美国名校
一项值得借鉴的办学经验 ___ 258
- 10 扩大高师功能 服务基础教育 ___ 263
- 11 上海面向 21 世纪基础教育课程体系改革设想 ___ 268
- 12 再论培养学生发展性学力与创造性学力的内涵及意义 ___ 279
- 13 学科教育学与高师教育 ___ 288

- 14 科学课程标准的特点和我们的认识 ____ 294
- 15 应给中学生以什么样的科学素质 ____ 302
- 16 对中学阶段科学课程改革的几点认识 ____ 308
- 17 对师范大学本科教育改革的几点意见 ____ 316

张瑞琨 ____ 320

- 1 现行高教体制的弊病和对高教改革的建议 ____ 323
- 2 给受教育者以学习自主权 ____ 326
- 3 高等教育也要与基础教育“接轨” 注重能力适应市场是
一致目标 ____ 327
- 4 继续转变观念,深化改革,把工作推上一个新台阶 ____ 329
- 5 上海要创办国际一流教育 我校有何作为——书记、
校长致市府领导的一封信(节选) ____ 331
- 6 谈华东师范大学的发展 ____ 333
- 7 建设一流教育是全社会的任务 ____ 335
- 8 提高教育质量,培养合格学生 ____ 336
- 9 尊师重教 ____ 337
- 10 素质教育抓什么 ____ 338
- 11 只因普教职教成教“通道”不畅 ____ 340
- 12 德为师之本 ____ 342

王建磐 ____ 344

- 1 WTO 与上海教育的发展 ____ 347
- 2 建立高水平、有活力的教师教育体系——关于“十五”期间
我国高师院校改革与发展的思考 ____ 352
- 3 为培养创新人才而改革教师教育 ____ 357
- 4 教师专业化与教师教育政策的选择 ____ 361
- 5 在中外大学校长论坛上的发言——21 世纪大学在科学与
人文精神整合中的作用 ____ 367
- 6 重点师范大学在教师专业化进程中的作用 ____ 372
- 7 在 2002 年本科教学工作会议上的讲话 ____ 374
- 8 世界汉语教学的跨文化方法 ____ 380

- 9 在学科建设与队伍建设规划工作会议上的讲话 ____ 385
- 10 适应基础教育发展 推进教师教育改革 ____ 390
- 11 中国教师教育：现状、问题与趋势 ____ 396

俞立中 ____ 404

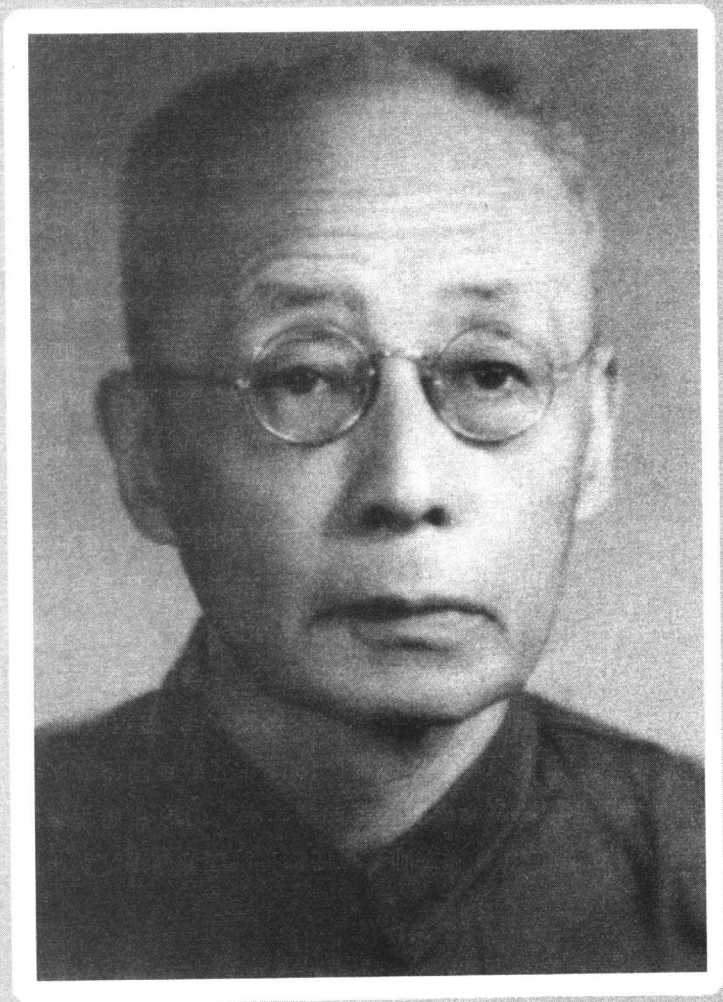
- 1 建立教师教育创新体系 ____ 407
- 2 酝酿突破 建一流创新体系 ____ 410

孟宪承

(1894—1967)

1952年1月至1966年任华东师大首任校长。江苏武进人。中国著名教育家。早年毕业于南洋公学中院和圣约翰大学。1918年留学美国华盛顿大学,专攻教育学,获教育学硕士学位。1921年又赴英国伦敦大学研究生院深造。归国后在圣约翰大学、光华大学、清华大学、南京高师、东南大学、浙大、北师大、湖南国立师范学院等校任教,并一度担任国立第四中山大学秘书长、中央大学教育学院院长和浙江省立民众教育实验学校校长。新中国成立后,任华东军政委员会教育部部长、华东行政委员会教育局局长、华东师范大学校长。曾当选为第一、二、三届全国人民代表大会代表,上海市第三、四届政治协商会议副主席,上海市教育学会会长。

在办学指导思想上,孟宪承校长认为大学的理想应该包括“知识的创获”、“品性的润溶”和“民族的社会的的发展”。他强调培养师资,提高教师的思想水平和学术水平,主张大学加强基础教学,学生应掌握坚实的、广博的基础知识。他重视教育理论的研究,并创办和领导浙江民众教育实验学校,进行各种教育实验研究。著作有《教育概论》、《教育通论》、《教育史》、《西洋古代教育》、《大学教育》、《民众教育》、《中国古代教育史资料》、《中国古代教育文选》等。还曾编写《教育哲学》、《中国教育史》、《外国教育史》等教材。





孟宪承

1 所谓美育与群育

——

这文题目里的“美育”和“群育”，是教育讨论上两个新标帜，两个比较新的名词。在普通文字里，人提到它们，总当是种教育的理想或主义。我们知道，教育具社会的功能，教育标准，要依着社会客观的需要而定，不能凭个人主观的兴趣或态度。因此与其称“美育”、“群育”为主观的教育理想或主义，不如认它们是两类客观的教育目标(objectives)。此际要探究的，就是除了它们以外，教育是否还有别种目标？如有的，各类目标相对的地位是怎样？只为这两个名词，不幸还没有共同了解的意义，大家虽然是唱和同声，其实命意各别，反成了空空洞洞的玄谈。所以我先要把这些名词的意义说明，再求上列问题的解答。

先说“美育”，若含糊着说，便不知道怎样一个高尚纯善的东西。分析地说来呢，一点也没有什么神秘，不过有人把它当作美术解了，有人把它当作美学解了；实在应有的意义，就是美的教育(aesthetic education)。

美的教育有二义，第一，特殊的“独立设施”的一种教育目标；第二，普通教育中的一种目标。如吕澄先生说的“悬美的人生以为正鹄之教育……必完全独立，而后获尽其用”，我看就指第一义说的。李石岑先生说，“美育之力，隐隐代德智体三育而有之”，是指第二义说的。好多人很囿囿很笼统地提倡“美育”，无从知道它们是指特殊的美的教育，还是指普通教育中美的目标。至于教育学者所谓“美的教育”，多指第二义，拿普通教育中艺术的创作和欣赏做它的对象，是有一定课程、一定教学法的一个目标。

吕先生因为没有承认这“美育”的第二义，所以很透辟地说，“普通教育，既未能与美育合其目的……所有美术科目，任其自与其教育目的相调和，正不必强蒙以美育之名，而至于非驴非马”。其实将两种不同的意义说明了，即知普通教育，自有其“美育”的目标，正不必靳以“美育”之名，而斥为非驴非马啊。

次说“群育”，当然就是社会教育（social education）。但是这社会教育一个名词，还需要解释；须知不是教育部那社会教育司的“社会教育”，那个指的是通俗教育，这里要指的是团体生活的教育目标，如道德的习惯和服从，公民的活动和协助，宗教理想的传习等等，凡道德、公民训练、宗教等都包括在内。

有人说，“我尝主张，中国人于智育体育德育以外特别注重一门，名为群育”，这话就外行了。“群育”视“德育”，不过是更广泛些的一个名词，德育以外，哪里别有一门群育呢？Moral的本义是 Mores，是种社会化的习俗。道德行为，是在社会进化上，合于他的生存而选择的一种行为。Social-Moral 这两个字，从海巴脱（Herbart）（今译为赫尔巴特）、斯宾塞，以至杜威、裴格莱，都是相互通用的；裴格莱更在书里郑重说明两个字义的相等。从前人离了社会生活，把德育作为一种形式课程，好像一个学校，教人泅水，种种泅泳的动作，都教完了，一下了水，还是活活地淹死。所以除了社会刺激的正当的反应，社会生活正当的参加，没有“德育”可讲。这层杜威在《教育中道德的原理》内，已说得很明白。有人要问：“若道德不过是社会的习俗，那末古今多少哲人，反抗着社会化习惯，独辟一种道德观念出来的，怎么说呢？”

那要知个人为甚要创辟一种道德观念，岂不是要拿来改造社会的一种工具？忘了这点，便成了犬儒斯多噶的愤世，中古僧侣的避人了。况且在小社会里，道德确是固定的习惯；等到大社会的组织分化了，复杂了，自由了，才有个人创辟的可能。这样说，连个人创辟的道德观念，也是社会生活所影响。这层杜威、塔夫资在合著的《伦理学》内也说得精审。^①我不嫌词费，要将这些理论略述一点，因为我们向来对于这层，没有看得十分清楚：以前抛了“群育”，单把直接教育的修身科，书本上的人伦道德，作为“德育”，所以把“德育”误解了；这会又要除掉“德育”，单把学生课外集会、游戏、表演等，作为“群育”，恐怕把“群育”又要误解了！

二

现在要赶快答以下的问题：普通教育，除了“美育”或“群育”以外，是否还有别种目标？如有，各类目标相对的地位是怎样？

如李先生说，“美育”是教育全体的理想，那是把“美育”作为笼罩一切的教育目标的。

他那“美育隐寓德智体群诸育”之说，私意以为未尽妥当。教育目标的用处，原在分析、特定（specific），不在隐寓。若以隐寓言，那末提倡体育的人可以说，体育中间包含“武士道”、机智、“形态美”的训练、团体协同训练等等，隐寓德智美群诸育了！

主张把“美育”作为统罩的或过重的教育目标，我看持有下列两项理由：（一）“美育”给我们精神最后之满足，而“教育第一义”，即在诱导人生使之向于精神发展之途以进；（二）“美育”给我们道德上一种涵养和感化，如蔡先生说的，“纯粹之美育，所以陶养吾人