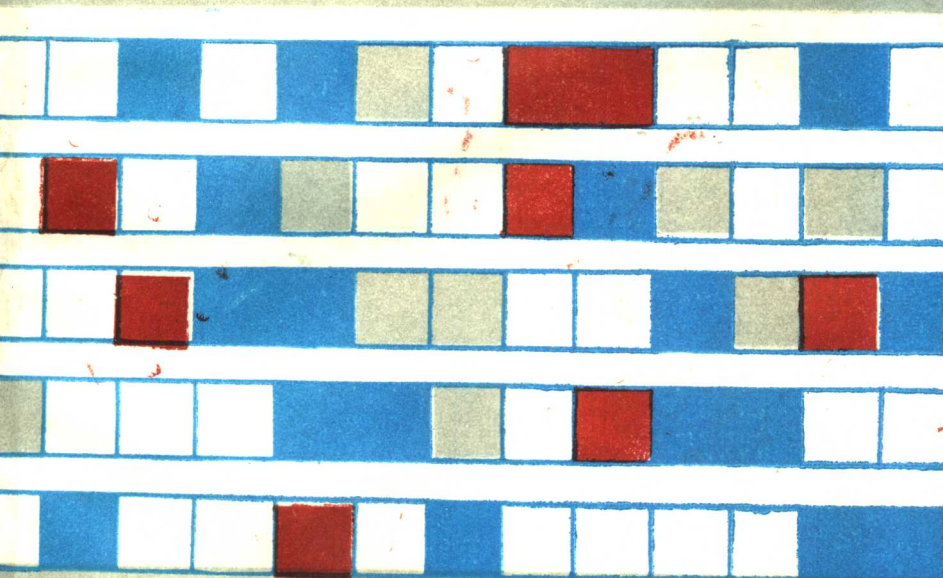


庆祝广西壮族自治区成立三十周年

广西图书馆论文集

1979——1989



广西壮族自治区图书馆编

广西图书馆论文集

(1979——1988)

广 西 图 书 馆

1988年10月

前 言

高尔基说：“书籍是人类进步的阶梯。”阶梯，既表明了知识是分层次的，也是无止境的。

文化人说：“图书馆是知识的海洋。”海洋，既说明知识不仅具有广泛性，而且还展示出人类知识丰富多采的智慧之光！

“阶梯”和“海洋”，虽是比喻和形容，但不失为至理名言。它们极其准确地阐明了在图书馆这个天地里，所包藏的人类智慧结晶的深度和广度。

在构筑图书馆这个多维空间的系统工程中，几年来，我们广西图书馆有志于图书馆理论研讨的同志们付出了艰辛的劳动，取得了一批可喜的研究成果。他们在搞好本职工作的同时，结合实际，掌握特点，根据需要，从理论上阐述公共图书馆在社会主义初级阶段中的职能、藏书建设的特色、图书采购的原则、地方文献的搜集、读者工作的规律、服务质量的提高以及在社会主义两个文明建设中所起的作用等等，都作了有益的探索和实践。他们孜孜不倦地编织着一张无形的“经纬网络”，为广大的求知者“指点迷津”，让他们在知识的海洋里自由遨游，饱营养份，抵达胜利的彼岸！

诚然，在整个系统工程中，我们只是仅仅构筑了几级“阶梯”、划出了几条“经纬”而已，其质量与国内外的先进水平相比还有不小差距。但我们不自卑、不气馁，我们将一如既往，努力攀登，在实践中不断进取，在理论研究中力争

奉献出更多更好的新成果。

这里选编的几十篇论文，都是近几年来，我们广西图书馆的同志们用心血浇灌出来的“山茶花”！它们虽没有牡丹的艳丽，没有玫瑰的浓郁，但却是从我们广西的土壤中孕育出来的，散发着家乡泥土的芳芬！

在庆祝广西壮族自治区成立三十周年之际和广西图书馆成立三十五周年的喜庆日子里，我们特献上这束“山茶花”，以表达我们的喜悦之情和对广西腾飞的良好祝愿！

广西图书馆馆长

马定忠

一九八八年十一月十四日

目 录

前言

图书馆学

关于加强图书馆学研究的

几点意见……………何善祥(1)

图书馆学新学科的形成及

特点……………刘荣祈(16)

省级公共图书馆学术性服

务刍议……………方睦卿(25)

试论图书馆与人才培养……………夏士卿(36)

图书馆事业、人物

鲁迅——我国近代图书馆

事业的开拓者……………麦群忠(45)

我国图书馆界改革之展望……………姚 倩(68)

图书馆管理

系统工程在省级公共图书

馆管理中的应用……………杜 云(83)

定额管理势在必行……………黄 明(91)

坚持在职干部培训, 加强

图书馆专业队伍建设……………梁 凯(100)

图书宣传和流通

- 浅谈图书广告艺术…………… 孙超英 (107)
- 论读者服务工作人员与服务语言…………… 龙长生 (114)
- 提高读者服务质量, 搞好开架借阅工作…………… 封金芳 (125)

图书分类、主题和编目

- 关于在我国公共图书馆建立主题目录问题的探讨…………… 王雪光 (131)
- 试谈传统分类法的局限性及其主要发展趋势…………… 罗小明 (140)
- 《中图法》中国史类目问题之我见…………… 郭元元 (149)
- 台湾图书编目规则管窥…………… 戴祖谋 (157)
- 试谈省馆目录工作的几个问题…………… 邓宝仪 (167)
- 影响文献著录标准化诸因素——编目实践中之我见…………… 唐凤雁 (176)

期刊、地方文献、古籍整理

- 省馆期刊结构初探…………… 甘露珍 (195)
- 完善期刊检索体系刍议…………… 邓冰 (205)
- 我馆地方文献的利用…………… 莫凤欣 (214)
- 古籍整理札记…………… 陈锦钊 (222)

目录学

- 从《书目答问》到《西学书目表》——中国目录学
在近代的交替与转折…………… 黄永宁 (229)

少儿图书馆

- 试论少儿图书馆与学校教育
的相关性…………… 徐英明 (237)
- 浅谈少图工作的社会效益…………… 黄以智 (245)
- 加强少儿图书馆学理论研究
之浅见…………… 杨 宁 (254)

图书馆现代化

- 在图书馆设立视听室的探索
道路上…………… 蔡燕鸿 (265)

关于加强图书馆学 研究的几点意见

何 善 祥

何善祥，男，广西桂林市人，1933年10月生，1956年8月毕业于武汉大学图书馆学专修科，研究馆员。曾任北京大学图书馆学系教师，广西桂林图书馆副馆长，广西图书馆副馆长、馆长。现为广西图书馆学会理事长、广西科技情报学会副理事长、广西图书情报中专函授学校校长、广西社联委员、广西科协委员、中国图书馆学会理事。曾编写高等图书馆专业教材《藏书建设》、《俄文图书整理与参考》、《俄文图书编目法》（与刘国钧教授合编）等多种。编著《科技文献检索》（进修教材，1983年广西人民出版社出版）。发表文章、译文数十篇，其中《图书馆与生产力》获《高校图书馆工作》优秀论文奖，《关于加强图书馆学研究的几个问题》获广西社会科学1978—1984年优秀成果二等奖。与郑盛畴合译《图书分类法史略》即将出版。

一九八二年十二月十日，五届人大批准的《中华人民共和国国民经济和社会发展第六个五年计划（1981—1985）》，正式将图书馆学和新闻学、军事学等学科一道，列入哲学社会科学领域中应当加强研究的学科。这是十一届三中全会后，党和政府对发展我国图书馆事业作出了战略决策的同时，所采取的重要措施。没有科学理论指导，实践便是盲目

的实践。加强图书馆学研究，无论对于图书馆事业的建设，图书馆专业人才的培养，还是图书馆学本身的发展，都有重大的意义。我们一定要认真执行国务院这一指示，千方百计地把图书馆学研究搞上去。现在仅就几个有关的问题，发表一些不成熟的看法，供同志们参考。

一、正确处理图书馆学基础理论与图书馆学应用发展研究的关系

科学是关于自然、社会、思维的知识体系。随着社会的发展和科学的进步，科学技术日益成为人们认识世界和改造世界的强大武器。科学研究，就是为揭示事物本质及其客观规律而进行的创造性的认识活动。科学学按照科学研究的对象和任务，把科学研究区分为基础理论和应用发展研究两大类型。前者是对大自然和人类社会的一般规律进行系统的、深入的探索和研究；后者的对象则是人类实践活动中的实际问题。前者是后者的基础，后者是前者的应用。这两种既有区别又互相联系的科学研究活动，不但使整个科学分为基础科学和应用科学两大科学群，而且几乎使每门科学本身包含着基本原理和应用知识两大部分。图书馆学作为一门独立的科学，当然也不例外。图书馆的性质和职能，图书馆在社会中的地位、作用，图书馆事业建设的原则，图书馆工作的规律，以及图书馆学的对象、性质、体系结构、理论基础等，都是决定着图书馆工作的内容范围和图书馆事业发展方向的，对图书馆的实践活动起理论指导作用，所以属于图书馆学基础理论的范畴；而有关搜集、积累、整理、保管、提供社会利用图书资料的原则和技术方法，则是图书馆学的应用部分，两者相辅相成，缺一不可。所以，我们既要加强图书

馆实际问题的研究，也要重视图书馆学基础理论的探讨。从我国图书馆学的现状看，基础理论和应用推广两部分，都很薄弱，都要加强研究。但两者相比，基础理论尤其显得薄弱，表现在：

1、对于图书馆的性质、职能、地位、作用、规律等根本性质的问题，尚缺乏系统、深入的研究；

2、对于图书馆学的体系结构、理论基础、与相关学科的关系等问题的研究，起步较晚，成果还不显著；

3、图书馆学领域的一些概念和重要术语还不明确，看法还不统一；

4、系统、深刻论述图书馆基础理论的科学专著和成熟教材，在国内简直是凤毛麟角；

5、由于长期受美国图书馆界实用主义和传统图书馆学“方法中心论”的影响，我国图书馆界相当一部分人轻视图书馆学基础理论的研究，安于现状，满足于点滴经验，不懂得把感性认识上升为理性认识的重要性。

恩格斯早就指出：“一个民族要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维”。（1）基础科学和基础理论日益处于重要的地位。“科学→技术→生产”成了社会科学化的一个重要标志。对于自然界和人类社会某些未知规律的深入研究和完全掌握，不仅会带来科学上的重大突破，而且还能导致一系列实际问题的解决，对生产或业务工作产生深远的影响。例如，由于电磁感应现象的发现，才开辟了电力应用的时代，使社会生产迈进了一大步。又例如，一九八一年十月高教部颁布的《中华人民共和国高等学校图书馆工作条例》，第一条明确规定：“高等学校图书馆是学校的图书资

料情报中心，是为教学和科学研究服务的学术性机构，它的工作是教学和科研工作的重要组成部分”，比较准确地阐明了高校图书馆的性质、地位和作用，使高校图书馆学的一些基本理论有所突破，这就为解决高校图书馆的领导体制、工作内容、经费比例、人员结构等一系列的重要实际问题，提供了理论根据。两年多的实践证明，这个工作条例已经促进了高校图书馆事业的发展，初步显示了图书馆学基础理论的威力。针对我国图书馆学理论落后于实际的情况，有的同志发表文章要求图书馆学在理论上来一个突破，是颇有见识的。

二、充分利用其它科学的研究成果，开拓图书馆学新领域，建立完整的图书馆科学体系

现代科学技术发展的一个明显特点，就是科学整体化的趋势。各门科学相互影响，相互渗透，相互促进，日益紧密联系形成一个统一的科学体系。苏联著名的科学哲学家凯德洛夫指出，现代科学正从封闭走向相互协作，科学与对象之间的关系从单值走向多值，科学结构从单一走向综合，科学问题从分立状态走向全球普遍性。（2）图书馆学既然是科学整体的一个组成部分，其发展必然受到整个科学发展规律的制约，体现出现代科学的特点。

长期以来，传统图书馆学处于自我封闭状态，研究范围比较窄狭，局限于对图书馆工作环节传统技术方法的描述，很少把图书馆放在社会大系统中，从经济、政治与科学教育文化的发展角度来探索它发生发展的规律；很少利用其它科学的成果来扩大与加深自己的研究领域；很少从哲学的高度

来认识图书馆学的理论基础，很少自觉地使用科学方法论对图书馆的经验进行总结和提高，以致使图书馆学这门历史不算短的学科，直到现在还未达到成熟阶段，还未在科学之林中取得自己应有的地位。这种孤立封闭的落后状况，使人产生“危机”之感，不是没有道理的。有鉴于此，我认为要使图书馆学适应社会建设和图书馆事业发展的需要，必须正确认识图书馆学的性质，遵循现代科学发展的一般规律，突破传统图书馆学的框框，到广阔的科学天地里遨游。我国著名的物理学家钱三强说得好：“图书情报是一门很有发展前途的科学，真正做好了，深入进去，领域很广，学问很深”。（3）这绝不是应酬之辞，而是代表了当代科学家对图书馆学的高度评价。“这门科学的重要性，将来一定会越来越被人们所认识”，的确，信息（主要是知识情报信息）与能源、材料一起，被认为是现代社会的三大支柱。第二次世界大战后，现代科学技术在图书馆工作中应用越来越广泛，这必然给图书馆学的内容带来变化。这几年来，我国图书馆界一些同志自觉地利用其他科学理论和方法来研究图书馆学的理论和实际问题，取得了可喜的成果：提出了一些新理论、开拓了一些新领域、出现了一些图书馆学的分支学科。图书馆学目前正处于取得重大突破的前夜。关懿娴副教授以敏锐的眼光注视着图书馆学的新发展，她对图书馆学的性质提出了新的见解：“当代图书馆学具有多方面的内在属性，它不但综合了文理各科知识，也广泛地运用了实用数学、系统科学、管理科学、科学学、以及电子计算机技术、通讯技术、光学技术等新兴先进科学技术。所有这些科学技术已逐渐与图书馆学本身融合一体，使图书馆学发展成为一

门综合性的科学”。(4)这对我国图书馆学的趋势作了科学的预言。周文骏副教授汲取信息论和情报学的理论,对图书馆学的理论基础进行了比较系统的研究,提出了“情报交流是图书馆学的理论基础”的新观点。(5)彭修义同志提出开展“知识学”的研究,受到我国图书馆学界的重视。(6)刘国勋、卢健生同志呼吁在图书馆学与经济学之间建立一门新兴的边缘学科——图书馆经济学,颇有独到之处。(7)武大图书馆学系和白国应同志为使图书分类上升为图书馆学的分支学科,作出了贡献,等等。近年来我国图书馆学领域出现的新概念、新理论、新学科、新方法,其中有的内容虽不够充实,体系还不够成熟,但其方向符合现代科学的趋势,无疑是有广阔前途的。早在1914年,列宁就预言:二十世纪将会出现从自然科学奔向社会科学的更加强大的潮流。自然科学、工程技术和其他社会科学的渗入使图书馆学焕发青春。我认为当前应该着重使图书馆学与社会学相结合,建立理论图书馆学;与教育学、人才学、心理学、科学学相结合,建立图书馆读者(用户)学;与系统学、管理学相结合,建立图书馆管理学;与经济学相结合,建立图书馆经济学;与法学相结合,建立图书馆法学;与建筑学相结合,建立图书馆建筑学;与现代技术相结合,建立图书馆工程技术学。考虑到图书馆负有长期保存人类文化遗产的光荣使命,有必要充分利用生物学、化学、物理学、药理学等方面的知识,建立图书保护学。由于图书情报工作、目录工作、图书发行、档案工作都与文献有密切关系,都需要文献知识,因此有必要把文献学作为知识基础学科来发展。

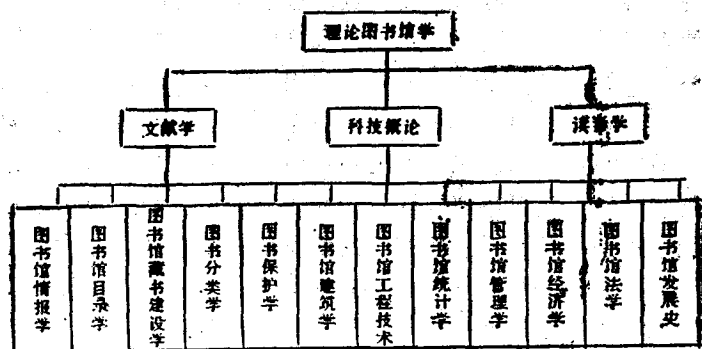
数学是关于一切事物的数量关系和空间形式的科学,数

学的原理和方法普遍适用于各门学科。科学的数学化已经成为现代科学技术发展的重要特点。过去，传统的图书馆学很少使用定量分析。近两三年来，我国图书馆开始重视数学的运用。例如，以集合论来说明主题词表的基本结构、解决文献检索问题；利用运筹学中的决策论、线性规划、图论来解决图书馆的决策和组织管理问题；用数学模型来反映图书馆的某些规律；使用数理统计方法来研究拒借率和分析出纳台的图书流通量及读者人次变化的数量值；用排队论来为图书馆工作能力规划提供科学依据；用布拉德福离散律来确定核心期刊等等。定性分析与定量分析相结合，无疑能更全面、更深刻地揭示图书馆的规律。但是应该认识到，数学只是一种工具，运用数学方法本身并不是目的。凡是能用定性分析说明问题的，就不一定再用定量分析；能用初等数学解决问题时，就不一定非用高等数学不可。

要做到充分利用其他学科的成果，扩大与加深图书馆学的研究领域，关键在于从我国图书馆事业的需要出发和掌握相关学科的知识。我们要将其他学科的研究成果应用于图书馆工作，一定要结合图书馆实际，努力掌握有关学科的知识，使其中对图书馆工作有用的部分在图书馆学的肥沃土壤中生根、开花、结果。如果停留在一知半解，又不考虑我国图书馆事业的具体情况，抓住其他学科的一鳞半爪，便侈谈“移植”、“引进”、“建立新学科”，是不可能有什么成效的。

随着上述分支学科的建立，传统的图书馆学将发展成为既有理论原则，又有技术方法，并以文献学、读者学、现代科学技术知识概要为知识基础的完整的图书馆科学

(LIBRARY SCIENCE)，其体系结构大致是：



三、坚持马列主义、毛泽东思想为指导，继续贯彻“双百”方针

社会主义国家的图书馆学研究，无疑应以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导。我国图书馆学发展史证明：凡是坚持马列主义、毛泽东思想为指导，图书馆学研究就取得成果；凡是放弃或背离马列主义和毛泽东思想，图书馆学研究就失败。“文化大革命”以前，由于有关领导部门以马列主义和党的方针作指导，比较正确地确定了我国图书馆的方针任务，指引我国图书馆事业沿着正确方向健康发展。五十年代，我国图书馆界自觉地以恩格斯和毛泽东的科学分类原则作指导，建立了不同于资本主义国家的图书分类体系。“文化大革命”中，由于林彪、江青反党集团的干扰破坏和极“左”思潮的影响，开展的所谓对“资产阶级图书馆学”的大批判，颠倒是非，混淆了黑白，完全背离了马列主义，其结果是十分令人痛心的。

坚持马列主义、毛泽东思想为指导，主要的是要以马克思主义哲学作为我们研究图书馆学的世界观和方法论，作为图书馆科学理论的哲学基础，辩证唯物主义中关于物质与精神的关系，认识与实践的关系，客观规律性与主观能动性的关系；唯物辩证法中的对立统一规律，质量互变规律，否定之否定规律；历史唯物主义中的经济基础与上层建筑的矛盾运动，生产力与生产关系的矛盾运动，阶级斗争和社会革命等等，都是我们观察问题、研究问题和处理问题的指针。如果离开马列主义、毛泽东思想去探索图书馆学的基本理论问题，就会迷失方向。英国科学哲学家卡尔·波普尔(KARL POPPER)提出的“世界3”理论。(8)强调了知识和图书馆的作用，对于人们正确认识图书馆的地位作用无疑是有帮助的。但是，如果跟着布鲁克斯(BROOKES)鼓吹波普尔的“世界3”理论“第一次从纯粹实用的观点以外的角度，为图书馆学与情报学的专业活动提供了理论根据”，(9)甚至断言“把波普尔这一理论引进中国图书馆学和情报学，作为它们共同的理论基础，必将带来图书馆学情报学理论上的突飞猛进”，“这个理论的提出，为图书馆学情报学学科性质的研究，在哲学认识上提供了可靠的依据”，好象图书馆学从来没有过哲学依据似的，那就错了。其实，马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东等马列主义、毛泽东思想奠基人和其他无产阶级革命家，早就从哲学的高度，对知识和科学的性质、来源、作用等一系列的问题作了精辟的论述。甚至对于图书馆的性质、职能、服务原则和工作方法，革命导师们也有过指示。这些都是图书馆学的哲学依据和理论基础。例如，马克思关于科学是生产力的思想，恩格

斯关于科学分类的原则，关于革命思想的宣传和灌输的必要性，列宁关于知识情报对共产主义建设的伟大作用，关于图书馆的教育职能，关于图书流通的意义，关于图书馆网的建设，关于参考书目的编制原则，斯大林关于技术和干部在社会主义建设中的作用，毛泽东关于经济建设与文化建设的关系，关于文化遗产批判与继承的关系，关于普及与提高的关系等等的论述，都对图书馆事业建设和图书馆学研究都有重大的指导意义。解放以来，图书馆界在学习和运用马列主义、毛泽东思想方面是有成绩的，今后仍须坚持学习，用以指导我们的实践。

事物在不断地变化，马列主义、毛泽东思想也在不断地发展。学习马列主义、毛泽东思想不能局限于几个奠基人的经典著作。其他无产阶级革命家和理论家的马列主义著作和党的方针政策，也是马列主义、毛泽东思想的组成部分。列宁的亲密战友、无产阶级图书馆学的先驱H·K克鲁普斯卡娅，对第一个社会主义国家图书馆事业的建设和图书馆学理论的发展作出了巨大的贡献，她有关图书馆和图书馆学，特别是少年儿童图书馆学的论著，是图书馆学的宝贵财富，值得我们认真研究。中国无产阶级革命的先驱李大钊，十分关心图书馆事业，对图书馆的社会作用认识得很深刻，至今犹有指导意义，对李大钊的图书馆学思想的研究可以说才起步。周恩来非常重视图书馆事业，他把图书馆作为向科学进军的必要条件。要求图书馆工作在文化革命和技术革命中起“尖兵”作用，做到读者所需要的图书资料“一索即得”。对周恩来的图书馆学思想，还缺乏深入、系统的研究。邓小平同志把马列主义、毛泽东思想与我国新时期相结合，发展