

中国现代哲学史纲要

中国现代哲学史纲要

下 册

李振霞 著

166

出版社

红旗出版社

166

中国现代哲学史纲要

(下册)

李振霞 著

红旗出版社

中国现代哲学史纲要

(上、下册)

李振霞 著

红旗出版社出版 北京市新华书店发行

齐齐哈尔日报印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 25.7印张 536千字

1986年12月第1版 1986年12月第1次印刷

印数1—3000册

书号2160·012 定价(上、下册)5.00元

(内 部 发 行)

目 录

第九章

反对陈独秀主义的斗争

- 第一节 反对陈独秀主义斗争的历史背景与简况… (1)
- 一、关于这次斗争发生的时间…………… (1)
- 二、有关陈独秀世界观转变的分歧意见…………… (2)
- 三、陈独秀的世界观演变的复杂性…………… (3)
- 第二节 陈独秀主义的哲学基础…………… (7)
- 一、唯心主义英雄史观是陈独秀主义的最重要哲学基础…………… (7)
- 二、主观唯心主义和形而上学是陈独秀右倾投降主义的重要思想根源…………… (15)
- 第三节 马克思主义者对陈独秀主义的批判…………… (23)
- 一、《中国社会各阶级的分析》与《湖南农民运动考察报告》对于陈独秀主义哲学基础的分析与批判…………… (23)
- 二、《现实政治斗争中之我们》、《论陈独秀主义》等文对陈独秀主义的唯心论与形而上学思想基础的揭露与批判…………… (31)

第十章

中国社会性质与中国社会史问题的论战

- 第一节 中国社会性质与中国社会史问题论战的历史

史背景与简况·····	(40)
一、对中国社会性质问题的认识过程·····	(40)
二、大革命失败后人们的疑惑·····	(42)
三、共产国际关于中国社会性质问题的分歧意见·····	(43)
四、托陈取消派对中国社会性质的看法及其所受到的批评·····	(47)
五、新思潮派与动力派观点的对立以及论战的全面展开·····	(52)
六、中国社会史问题论战的背景与梗概·····	(54)
第二节 观察中国社会性质问题的不同出发点·····	(57)
一、新思潮派立论的出发点·····	(57)
二、动力派对新思潮派的出发点的歪曲与“批判”·····	(60)
三、新思潮派对动力派所谓批判的批判·····	(62)
第三节 观察中国社会性质问题的不同方法·····	(70)
一、王学文、潘东周等指出观察中国社会性质问题应具有正确的方法·····	(70)
二、严灵峰等诋毁新思潮派抛弃了辩证法·····	(75)
三、刘苏华等驳斥所谓“抛弃辩证法”的指责，揭露动力派对辩证法的背叛·····	(81)
第四节 观察中国社会性质的两种根本对立的历史观·····	(86)
一、王学文、潘东周等新思潮派运用唯物史观观察中国社会性质·····	(87)

二、严灵峰、任曙等观察中国社会性质所依据的历史观及其对新思潮派的唯物史观的攻击	(91)
三、钱亦石、杜鲁人等坚持唯物史观，对动力派历史观的揭露	(98)
第五节 中国社会史论战中的史学争论及其哲学价值	(104)
一、史学争论本身的内容	(104)
二、从郭沫若在中国社会史论战中的贡献看哲学对史学研究的指导价值	(108)

第十一章

关于辩证法的论战

第一节 关于辩证法论战的历史背景与简单经过	(113)
一、马克思主义哲学的广泛传播	(113)
二、对辩证唯物主义的进攻是对国民党文化“围剿”的配合	(116)
三、艾思奇、邓云特等起而捍卫马克思主义哲学	(119)
第二节 张东荪对辩证唯物主义的诋毁与攻击	(123)
一、否认辩证唯物主义的创立是哲学的一场革命	(123)
二、歪曲辩证法基本规律的含义，否认其客观性，认为“若言定律便不能不承认其为人造”	(125)
第三节 邓拓对于张东荪诋毁唯物辩证法言论的批	

驳.....	(132)
一、马克思的辩证法和黑格尔的辩证法“完全不同”	(132)
二、宇宙万有的运动变化“有它的总规律”	(135)
三、“每一事物之本身就是充满着矛盾”	(138)
四、“事物之发展，必须有量的积累与质的突变”	(141)
五、辩证法用“肯定、否定、否定的否定以解释自然、人类社会及思维等一切现象发展的过程”	(142)
第四节 叶青对辩证唯物主义篡改十五则.....	(143)
一、“哲学消灭了”	(144)
二、辩证法唯物论“必然是物质论与观念论底统一”	(147)
三、“在实践中，思维决定存在”	(149)
四、“思想者事实之母”	(151)
五、“实践——理论——实践”可以颠倒为“理论——实践——理论”	(153)
六、“实践和理论必然分离”，而且这个分离具有“历史作用”	(157)
七、“认识就是实践，实践就是认识”，“理论就是实践，实践就是理论”	(158)
八、“嘉尔和恩格斯对于黑格尔的辩证法的公式是无批判无改造地接受了”	(160)
九、“运动是静止底积累，静止是运动底停	

留”	(162)
十、“辩证逻辑虽承认矛盾，却亦有不承认矛盾之处”	(163)
十一、“对立物统一”就是“综合为一”	(164)
十二、“在未发生质变时，我们都可以说是没有变”	(164)
十三、外因论“有其正确性”	(165)
十四、“历史就是人类表演了的戏剧”	(167)
十五、上层建筑诸因素“全都不能影响”生产力	(169)
第五节 艾恩奇对叶青等哲学观点的批判	(170)
一、马克思主义辩证法的产生对于人类认识发展的伟大意义	(171)
二、唯物辩证法的规律具有客观性、普遍性	(180)
三、静止是运动的特殊形态，而不是“运动的停留”	(194)
四、内因和外因在事物发展中所起的作用是不相等的	(198)
五、坚持唯物论反对“物质论和观念论的统一”	(202)
第六节 《实践论》和《矛盾论》——论战的实际总结	(213)
一、《实践论》、《矛盾论》的写作与唯物辩证法论战的关系	(213)

二、从内容来说，《矛盾论》、《实践论》中所论述的观点同论战中所提出问题的联系十分紧密	(216)
--	-------

第十二章

反对王明主观主义的斗争

第一节 反对王明主观主义斗争的历史背景与简况	(223)
一、第一次国内革命战争失败后的政治形势与党内斗争	(223)
二、王明“左”倾路线的错误及其危害	(224)
第二节 王明主观主义的主要表现	(226)
一、把马克思主义教条化	(226)
二、把共产国际神圣化	(230)
三、把苏联经验神圣化	(232)
第三节 马克思主义者对于王明主观主义的揭露与批评	(234)
一、《反对本本主义》一书对于主观主义思想路线的批评	(234)
二、《肃清关门主义与冒险主义》、《清算党内的孟什维主义思想》重点批评了王明的主观主义错误	(238)
三、《论我们的宣传鼓动工作》、《拥护苏维埃政府与工农红军的抗日宣言》等文，对于表现为教条主义的主观主义的批评	(243)
四、《实践论》、《矛盾论》对王明的主观主	

义的深刻的哲学分析·····	(248)
五、延安整风对于王明的主观主义的清算,以及《关于若干历史问题的决议》中的结论性意见·····	(253)

第十三章

马克思主义反对唯生论与力行哲学的斗争

第一节 反对唯生论与力行哲学斗争的历史背景与简况·····	(259)
一、抗战后辩证唯物主义的影响更加广泛深入·····	(259)
二、唯生论与力行哲学的结合及其向辩证唯物主义的进攻·····	(261)
三、反对唯生论与力行哲学斗争的几个特点·····	(263)
第二节 唯生论与力行哲学的二元论与唯心史观·····	(266)
一、唯心主义形而上学的唯生论·····	(266)
二、唯生论的唯心史观及其对唯物史观的攻击·····	(270)
三、力行哲学的唯心论观点·····	(276)
第三节 马克思主义者对于唯生论与力行哲学的批判·····	(281)
一、艾思奇揭露与批判唯生论和力行哲学·····	(281)
二、胡绳对唯生论与力行哲学的“诚”的原理的分析·····	(291)

第十四章

马克思主义反对新理学与新心学的斗争

- 第一节 反对新理学与新心学斗争的历史背景与简况..... (296)
- 一、新理学与新心学出现的历史原因与斗争概括..... (296)
- 二、马克思主义者的迎战..... (297)
- 三、反对新理学与新心学斗争的特点和意义... (298)
- 第二节 新理学的唯心主义与不可知论..... (302)
- 一、理世界“先于实际的世界”..... (302)
- 二、“才是天生底”也可谓之人的天性..... (305)
- 三、认识能够超经验，“知愈进，我们即愈能超经验”..... (306)
- 四、“大全亦称宇宙”，大全不可思议，不可言说，亦不可了解..... (308)
- 五、事物的“阴阳集于一身而无冲突”，是外部的“阴圈”与“阳圈”促使事物变化与发展..... (311)
- 六、要“行忠恕”，而不要阶级斗争..... (312)
- 第三节 新心学的主观唯心主义及唯心史观..... (314)
- 一、“所谓物质，一定是经过思考的物质”，“不可离心而言物”..... (315)
- 二、“存在决定意识”的命题，只是科学的事实“并不能称是哲学”..... (316)
- 三、认识可以靠天才的“慧眼一瞥”而得来... (319)

四、新心学曲解唯物辩证法·····	(320)
五、新心学对唯物史观的误解·····	(323)
第四节 胡绳对新理学与新心学的批评·····	(328)
一、对《新世训》与《新事论》的分析与批评 ·····	(328)
二、对《近代唯心论简释》的评论·····	(347)
第五节 陈家康对《新理学》的批评·····	(350)
一、理论要以实际为出发点,“脱离实际就说 不通行不通”·····	(351)
二、现实之理只能是物之理,是事物发展的秩 序、规律·····	(354)
三、人类获得知识的程序不能颠倒,不可“逆 行”·····	(356)
四、“客观存在之理,与主观说明之理,乃是 一理”·····	(359)
五、事物发展的根本原因在于事物内部的矛盾 或冲突·····	(361)
第六节 杜国庠对新理学的批评·····	(363)
一、中国哲学发展的优秀传统是“实事求是” 精神,而不是玄虚精神·····	(363)
二、中国哲学史不是唯心主义的杂烩,而贯串 着唯物主义与唯心主义的斗争·····	(366)
三、新理学关于人的四种境界说,是为剥削阶 级的最高统治权威作论证的·····	(368)
四、将一切都说成是“经虚涉旷”,可以“极	

- 高明而道中庸”，是要人们安于被压迫地位的奴隶哲学……………（371）
- 五、“过河拆桥”的思想方法，违背人们的认识规律，同科学是对立的……………（372）

第十五章

从总体上的几点考察

- 一、中国现代哲学史的发展是以中国革命的基本问题为轴心的……………（381）
- 二、中国现代哲学的发展有自己的相对独立性……………（383）
- 三、在中国现代哲学史界活动的基本力量……………（389）
- 四、中国现代哲学史论争的主要问题概述……………（392）

第九章 反对陈独秀主义的斗争

第一节 反对陈独秀主义斗争的 历史背景与简况

一、关于这次斗争发生的时间

这一章所研究的陈独秀主义，不是研究陈独秀一生发展的全过程，而主要是研究第一次国内革命战争后期发生的陈独秀右倾投降主义的哲学基础，研究马克思主义哲学同这种哲学的对立。

有关陈独秀的生平，前面已作介绍，不再重复。对于他的主要政治思想与活动，史学界目前存在着一些分歧意见。我赞成党史界的较普遍的一种研究意见——他的一生大体可以分为三个时期即：第一、激进民主主义和向马克思主义转变时期。这个时期共计23年（1901—1923年上半年）；第二、右倾投降主义思想体系形成和发展到取消主义时期，共6年（1923年2月—1929年11月）；第三、被开除出党以后的时期，共13年（1929年11月—1942年5月）。在这章中所要研究的是第二个时期的主要问题，即通过1923年2月到1929年11月陈独秀的主要著作，研究他的右倾投降主义的哲学基础。在这个时期，陈独秀的错误，从政治上来看，所坚持的是一条右倾投降主义的路线；从哲学上来看，所坚持

的则是同马克思主义哲学完全对立的唯心主义形而上学的世界观。在毛泽东与蔡和森等同志既从政治上，又从哲学上批判陈独秀错误的文章中，皆称其为“陈独秀主义”。蔡和森专门写了题为《论陈独秀主义》的文章，毛泽东在《如何研究中共党史》一文中，谈到陈独秀的右倾投降主义及其形而上学的片面性时也用了“陈独秀主义”这一称呼。我们沿用这一称呼，重点是要研究陈独秀的右倾机会主义或右倾投降主义的哲学基础，即思想根源。

二、有关陈独秀世界观转变的分歧意见

陈独秀为什么会变为右倾投降主义者？这同我们党处于幼年时期，以及其它因素，如共产国际指导上的错误等等有关。但主要还是他的主观原因，世界观没有完全奠定在马克思主义的基础之上。

陈独秀1923年后形成右倾投降主义时的世界观，同他前一段的世界观，是不能截然划分的。人们在研究中不可避免地要追溯到右倾投降主义开始形成以前，陈独秀是否曾转变成为马克思主义者，即是否基本上具有了马克思主义的世界观？这是在陈独秀评价中争论较多、分歧较大的一个问题。从粉碎“四人帮”到目前为止发表的文章来看，关于这个问题的争论主要有以下四种意见。

第一种意见认为，陈独秀是一个反马克思主义的资产阶级代表人物，是钻进革命队伍里的“蛀虫”，当然不能和马克思主义者相提并论，因而从未曾具备过马克思主义的世界观。

第二种意见认为，陈独秀从来就没有转变成为马克思主

义者，仍然是一个资产阶级激进民主派或改良主义者。他的世界观依然是资产阶级的唯心史观。

第三种意见认为，“五四”以后，陈独秀开始了由民主主义者向共产主义者的转变，但没有完成这个转变。世界观没有得到根本改造，始终没有成为马克思主义者。

第四种意见认为，“五四”运动后的陈独秀经历了由激进民主主义者向马克思主义者的转变，基本上成了马克思主义者，但是一个不好的马克思主义者。由于世界观转变得不彻底，再加上其他种种原因，因此后来犯了错误，成了右倾投降主义者、取消主义者，直到堕落成为托派。

三、陈独秀的世界观演变的复杂性

上面所谈到的几种不同意见，比较起来，我觉得最后一种意见，似乎更令人信服。

陈独秀是“五四”运动中很有影响的启蒙思想家，是这个运动的左翼的代表者之一。用毛泽东同志的话来说，他是“五四”运动的“总司令”。在1918—1919年，他作为资产阶级和小资产阶级激进民主主义者，在宣传反对封建专制和封建礼教的民主主义思想的过程中，在提倡科学、民主，提倡文学革命和白话文运动中，起了重大的作用。在1919—1921年，他接受十月革命的影响，逐步转变为具有初步共产主义思想的知识分子。象我们在前几章中所谈到的，在同吉尔特社会主义、无政府主义的论战中，在“科学与玄学”、无神论和有神论等论战中，从他的言论和活动来看，传播了他所初步接受的马克思主义世界观。这反映了他的世界观中的一定的科学成分。以陈独秀所主编的《新青年》杂

志为主要阵地传播的新思想，开展的启蒙运动和“五四”运动，惊醒了许多人，其中有不少先进分子后来成了中国共产党的骨干。1921年，陈独秀和李大钊、毛泽东等最觉悟的分子，组成了中国共产党。陈独秀在创建党的过程中作出了贡献。他被推选为党的领导人，从一大到五大，即1921年至1927年7月，都任党的总书记。他在后期犯了机会主义的错误，但是，这并不能否定前一段他思想中曾有过重大转变的事实。1919年毛泽东同志在《陈独秀之被捕及营救》一文中，称他为“思想界的明星”^①。这是陈独秀当时的实际情况，也是他后来向马克思主义者转变的基础。就是到1936年，在陈独秀已经堕落为革命的叛徒的时候，毛泽东在同斯诺谈到这段历史时，还反复谈到陈独秀当时的状况。当他谈到1917年新民学会的成立，以及其他各种革命团体的建立时说：“这些团体的大多数，或多或少是在《新青年》影响之下组织起来的。《新青年》是有名的新文化运动的杂志，由陈独秀主编。”^②谈到1919年的情况时，他又说：“一九一九年我第二次前往上海。在那里我再次看见了陈独秀。我第一次同他见面是在北京，那时我在国立北京大学。他对我的影响也许超过其他任何人……在上海，我和陈独秀讨论了我们的组织‘改造湖南联盟’的计划。接着我回到长沙着手组织联盟。”^③谈到党的成立时，毛泽东又说，“一九二一年五月，我到上海去出席共产党成立大会。在这个大会的组织

① 毛泽东：《陈独秀之被捕及营救》，《湘江评论》创刊号，1919年9月。

②③ 埃德加·斯诺：《西行漫记》，第126、130页。1979年12月版。