

东北亚 社会经济文化 与 区域合作

RUSSIA

杨龙 / 主编



DONGBEIIYA
SHEHUIJINGJIWENHUA
YU
QUYUHEZUO

南开大学出版社



ISBN 7-310-02634-9



9 787310 026340 >

ISBN 7-310-02634-9/G·258

定价: 25.00 元

东北亚社会经济文化与区域合作

主编 杨 龙

南开大学出版社

天 津

PDG

图书在版编目(CIP)数据

东北亚社会经济文化与区域合作 / 杨龙主编. —天津:
南开大学出版社, 2006. 11
ISBN 7-310-02634-9

I. 东... II. 杨... III. 国际合作—东北亚—国际
学术会议—文集 IV. D812-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 126411 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 肖占鹏

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

天津市蓟县宏图印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

880×1230 毫米 32 开本 14.125 印张 2 插页 401 千字

定价: 25.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

编委会主任：杨 龙

编委会成员(按姓氏音序排列)：

江曼琦 杨栋梁 元 青

张 毅 张玉利

秘 书：任 锋



序 言

本论文集是“东北亚社会、经济、文化与区域合作”国际学术研讨会参会论文的一个合集。该会议由韩国高等教育财团资助,由南开大学周恩来政府管理学院和南开大学亚洲研究中心共同主办,于2006年3月11日至12日在中国天津南开大学召开。本论文集的大部分论文来自亚洲研究中心2005年在南开大学以“东北亚社会、经济、文化与区域合作”为主题资助的27个课题组,作为课题的中期成果,每个课题组提交了一篇论文,并参加此次国际研讨会。

南开大学亚洲研究中心(Asia Research Center in Nankai University)是由南开大学与韩国高等教育财团(the Korea Foundation for Advanced Studies)于2003年4月26日共同成立的科研机构,全部经费由韩国高等教育财团提供。亚洲研究中心的目的在于促进南开大学的学术研究和学术交流,为亚洲的学术发展和增进相互理解以及共同繁荣作出贡献。亚洲研究中心成立三年来,在南开大学的领导、职能部门和广大教师的大力支持下,致力促进南开大学学者在相关领域的学术研究及与韩国学术界的交流和合作。目前,学校已经先后选派了12名教师赴韩国进行为期一年的研究,资助课题共计47项;资助著作出版12本,资助学术会议6个,评选优秀学术成果8项;加上中心成立之前接受韩国高等教育财团资助的赴韩交流学者15人,至今我校赴韩学者先后已达28人。

本次会议的主题为“东北亚社会、经济、文化与区域合作”,集中探讨中日韩这三个主要的东北亚国家在社会、经济、文化等方面的异同,分析东北亚进行区域合作的可能性,指出东北亚国家现代化进程中可供中国借鉴的经验与教训。会议参加者来自多个学科,分别在三个分论坛展开讨论,它们是东北亚国家的经济管理与区域合作、东北亚国家的

社会政治与区域合作、东北亚国家的历史文化与区域合作。除了来自南开大学十个院系的学者之外,参加会议的还有来自日本早稻田大学、一桥大学,韩国世宗研究所,加拿大 University of Regina, 蒙古驻华使馆、蒙古社科院,我国清华大学、中国人民大学、复旦大学、中国传媒大学、天津师范大学等国内外知名高校与研究机构的专家学者,还有来自人民出版社、黑龙江人民出版社、《天津社会科学》编辑部、《学术界》编辑部的负责人和编辑。

会议的举办得到了南开大学领导的高度重视,南开大学副校长陈洪教授出席了会议,并在开幕式上致辞,代表南开大学对参加会议的国内外专家学者表示欢迎,对会议的主题给予了充分肯定。会议得到兄弟院校亚洲研究中心的大力支持,中国人民大学副校长、亚洲研究中心主任冯俊教授在开幕式上致辞,中国传媒大学副校长、亚洲传媒研究中心主任丁俊杰教授,复旦大学历史系主任、亚洲研究中心主任吴景平教授专程来南开大学参加了会议。会议受到东北亚各国的学者和官员的重视,日本著名中国研究学者、早稻田大学政治经济学部教授毛里和子参加了会议,并作了题为“新阶段的中日关系——从整体结构来理解”的主题发言。韩国著名民间智库“世宗研究院”首席研究员李泰桓参加了会议并主持了主题报告会。蒙古国驻华大使馆文化参赞 Tsedendamba BATBAYAR 在闭幕式上发言。

二

东北亚国家彼此相邻,一衣带水,历史上有着悠久的往来传统。东北亚地区有着共同的文化传统,各国相互之间在经济上已形成相互依赖的关系,尽管已有多层次的双边和三边协商机制,但尚缺乏地区性合作机构。东北亚在全球经济中的地位十分重要,到 2002 年,该地区的人口占世界的 30%,GDP 之和占世界经济总量的 1/5,贸易量占全球的 20%。东北亚地区的区域合作状况与其在世界经济中所处的重要地位极不相符,区域合作的进程明显落后于欧洲和美洲。目前在东北亚地区已经有了众多的关于区域合作的论坛、会议、研究机构等合作形式,如朝核问题六方部长级北京会谈、在 ASEAN+3 框架下的中日韩三国部

长级会议(包括外交部长、财政部长、经济内阁成员、人事部长、农业部长、旅游部长、环境部长、能源部长、公安部长等各个领域的部长级会议)等。但是,还缺乏更高层次的、更广范围的、更长时效的区域合作机制。这种状况对东北亚各国都十分不利,东北亚区域合作存在着政治、历史、安全,以及意识方面的制约因素,需要集合多学科的力量,分析制约和阻碍东北亚地区合作的原因,探讨推动东北亚地区合作的途径。

因此,2005年,南开大学亚洲研究中心在全校资助了以“东北亚社会、经济、文化与区域合作”为主题的27个课题,加强了南开大学对东北亚区域的研究,促进了相关学科的发展和互动。以此为基础,南开大学周恩来政府管理学院、南开大学亚洲研究中心于2006年3月11日至12日在南开大学共同举办此次国际学术会议,希望开辟一个开放性的论坛,吸引多学科的学者共同参与关于如何推动东北亚地区合作的探索。

本次会议的目标是围绕东北亚区域合作的可行性,探讨各国在现代化进程中的经验和教训,挖掘和整理值得借鉴与升华的学理资源,并期望为国际社会提供有价值的策略咨询,并为东北亚区域合作提出可行的建议。为期两天的会议节奏紧凑,气氛活跃,与会的专家学者从各自的专业角度,对“东北亚社会、经济、文化与区域合作”这一主题进行了热烈和深入的研讨。本次研讨会体现了以下三个特征:

首先,代表们具有开阔的研究视野和区域合作研究的问题意识。比如,对于东北亚区域中的中日、中蒙等国际关系进行思考,对于中日韩在经济政策和投资贸易、产业结构上的比较。不仅关注区域内部关系,对于影响该区域的重要因素,如中美关系、东盟贸易,也纳入视野之中;而且积极进行与世界其他区域合作实践(如欧洲)的对照,体现了代表们的全局观和积极的现实关怀。

其次,与会论文涉及会议主题所涉及的主要层面,正视各个领域中的核心问题。各个分论坛围绕历史文化、政治社会与经济管理三个主要领域,从多个角度、具有针对性地进行了规范的学术探讨。讨论涉及了东北亚区域思想和文化秩序的历史与现状,国家和民族如何参与了上述秩序的形成,其间的互动关系如何。讨论也涉及了该区域合作在政治

学、法学、民族学和人类学上的理论内涵,现代化过程中的公民社会建设与社会转型。讨论还涉及了有关经济问题的探索,以及国家金融政策、企业成长、公司治理和组织创新等。讨论课题既具有历史意识,也具有理论自觉和前景分析,同时体现出了强烈的现实感。

第三,大会和分论坛的讨论显示出代表们学术探索的敏锐度与丰富性,透视出问题研究与实践的深度和前景。比如在首场大会讨论中,日本学者关于公民社会之社会养老问题的报告,引起了多位学者的兴趣。大家从中日比较、国家与社会的功能分配等角度各抒己见,指出立足各国现实探讨普遍性问题的必要性。另一方面,通过对蒙古现代化进程的了解,也认识到协调原有生活方式与市场化之间的关系是值得大家共同追求的持久之路。

在三个分论坛中,学者们从各自的专长畅抒己见,然后通过点评和讨论使一些重大的主题鲜明化,激发了很多火花和灵感。比如通过关于中国茶文化的传播、日本文化的商人道思想和非儒问题、近代中国海军留日等问题,触及文化原生性及其变异问题;东北亚各国是如何在历史中既有互动,又形成了相互的差异?现实中我们如何面对各自传统中的特质,并相互借鉴发展?而在经济和社会问题上,现代化的共同挑战更是增强了互相借鉴的必要性,比如国家中心地区的产业链问题,比如中国社会的养老问题,都可以从韩国的一些经验中寻找他山之玉。而当把上述问题的解决置于一个区域合作模式之下考虑时,如何定位各个文化(特别是蒙古、俄罗斯)之间的关系,如何形成政府组织的实质性协作,如何处理区域合作与全球化的关系,这些都引起学者们的深刻关切。讨论不仅围绕主题,而且生发了很多对于学科理论之概念范畴、方法论问题、研究思维与风气弊端观点,使交流既入乎其中,又超乎其上,新意迭出。

三

在 21 世纪,全球化的浪潮对我们的世界产生着越来越重大的影响,而东北亚区域在其中的地位和意义得到了各方人士的高度重视。这个区域在国际格局中具有特殊的地位,既涉及纷繁复杂的历史缘由,也

蕴含着活跃多变的现实因素,在政治、经济、社会和文化等方面产生了各种需要解答的现象和问题。面对这些挑战,各方人士越来越强烈地认识到,通过区域合作形成开放的讨论平台、促成积极的参与和解决机制,势必成为一条值得提倡和实践的道路。中国和其他友好邻邦作为这个过程的积极推动者与参与者,都希望由此确保区域和平与发展的实现,进而营造一个和谐和健康的世界秩序。

这次国际学术会议增强了我校各学科之间的了解和合作,促进了我校与东北亚国家和国内学界的相互交流。通过这次国际会议,初步检验了我校在东北亚区域合作前一阶段的研究成果,扩大了与国际学界的交流,也得到了学术界和媒体的关注。正如我们所期望的,通过多学科、多领域与各国各界的良性互动,初步开拓了一个公共讨论的平台,建立起一个健康持续的讨论和参与机制。很多参与分论坛讨论的学者表示,南开大学亚洲研究中心的资助项目有力地推动了自己的研究工作,提供了宝贵的交流机会,尤其是这次学术会议,把不同领域的专家聚集在一起,积极地开阔了原有的研究视野,创造了可以跨学科切磋的机会。这一方面表明我们在东北亚区域合作研究的道路上迈出了可喜的一步,同时也为今后的纵深发展奠定了一个坚实的基础。

本论文集由韩国高等教育财团经南开大学亚洲研究中心资助出版,在此特别向韩国高等教育财团致谢。南开大学亚洲研究中心特别邀请各相关学科的专家,组成了论文集的编委会,经过精心编审,每位作者均对自己的论文认真修改。南开大学出版社对本论文集的出版给予了大力支持,我们表示衷心的感谢。我们也要感谢责任编辑的辛勤工作。亚洲研究中心主任助理张振华为论文集的编辑做了大量工作,特此感谢。本论文集中的几篇文章已经在《学术界》杂志上发表,该刊还在2006年第3期封底以图片和文字形式专门介绍了本次会议,我们感谢《学术界》杂志的社长兼总编辑袁玉立先生。

南开大学亚洲研究中心主任 杨龙

2006年7月

目 录

东北亚社会、政治与区域合作

(文章先后按作者姓氏音序排列)

日本 20 世纪 90 年代以后“结构性改革”的政治经济学分析

——日本式经营和官僚主导模式的转型 陈云 (3)

Globalization and Rural Resident Income in China

..... Guang Zhang (22)

冷战后中美关系的特点与出路 韩召颖 (47)

告别“民之父母”的思维方式 季乃礼 (59)

社会转型与民族地区经济发展

——鄂伦春自治旗木奎猎民村的例子 刘华芹 (66)

试论传统知识的法律认知与保护 史学瀛 刘秋妹 (77)

东北亚区域合作前景的政治学分析 孙晓春 (96)

上海论坛与东亚经济合作 吴景平 (109)

欧洲与东亚地区合作的发展动力比较 吴志成 朱丽丽 (115)

周恩来与朝鲜战争前后的中美关系 徐行 (128)

东北亚区域合作的问题与机遇:中国的视角 杨龙 (143)

人类、文化与环境:生态人类学的视角 袁同凯 (157)

中产阶级的兴起与韩国民主化 张振华 (169)

东北亚经济、管理与区域合作

韩国对华投资现状、特点与问题 安虎森 周立群 (187)

中国城市高龄老人的照护资源与照护供给分析

——兼与韩国的比较 陈卫民 (195)

银行资本充足率监管对宏观经济的影响

——基于亚洲地区的实证研究 范小云 刘澜飏 彭砚 (207)

北京—天津与首尔—仁川产业结构与效率比较及其启示

- 江曼琦 唐茂华 (225)
- 中日韩循环经济政策比较研究 李慧明 郝冀 崔晓莹 (235)
- 中国民营中小企业公司治理研究 李亚 (246)
- 面向知识经济的项目导向型社会与政府及创新管理的研究
..... 戚安邦 杨玉武 廖媛红 翟磊 (261)
- Mongolian-Chinese Economic Cooperation As An Important Factor In
NEA Economic Regionalism Tsedendamba Batbayar (274)
- 知识经济下基于组织创新理论的企业成长模式研究
..... 于斌 王永贵 陈定超 (285)
- 东北亚自由贸易区:基于CGE模型的可行性分析 张伯伟 (297)
- 中国—东盟自由贸易区经济影响的可计算一般均衡分析
..... 郑昭阳 (309)

东北亚历史、文化与区域合作

- 有关“商人道”思想的研究 韩立红 (323)
- 日本传统社会人伦关系中的“非儒”因素
——也谈日本现代化的内部动因 李卓 (331)
- 宋辽高丽人形注子探析 刘毅 (343)
- 朝鲜燕行士人与清朝儒生
——以洪大容与严诚、潘庭筠、陆飞交往为中心 孙卫国 (351)
- 俄罗斯圣愚文化及其萨满教渊源 王志耕 (372)
- 《周易》中的推类逻辑与政治伦理思想分析 吴克峰 (380)
- 从“天人和合”到“心境交融”
——略论佛教心性论影响下中国传统审美形态的转化
..... 吴学国 秦琰 (389)
- 高句丽始祖神话流变中的婚姻含义 阎爱民 (398)
- 近代中国海军留日教育及其影响 元青 王建明 (410)
- 早期儒家对诗、乐的不同观念 张峰屹 (423)
- 南开大学亚洲研究中心大事记 (431)

东北亚社会、政治与区域合作

日本 20 世纪 90 年代以后“结构性改革”的政治经济学分析

——日本式经营和官僚主导模式的转型

复旦大学国际关系与公共事务学院 陈云

一、序言

转型社会往往都面临着严峻的“政治经济学”课题,换言之,转型社会往往是一个经济改革和政治改革相复合的时代。从自民党一党长期政权迈入连立政权的时期(1993 年日本细川内阁成立,标志着连立政权时代的开始)刚好和日本泡沫经济瓦解的时期(1992 年)相吻合——事实上,20 世纪 90 年代的经济低迷成为日本政界进行重新整编的契机。谁能够完成“结构性改革”,谁能带领日本经济走出低谷,成为政治家们的最大使命和论争的焦点。

从历史上看,日本成功地克服了两次石油危机的挑战,实现了经济软着陆;也成功地克服了“广场合意”带来的日元大幅升值的压力,1985 年后经济增长率一度比之前提高,出现了一个短暂的“日元升值景气期”(1985 年至 1990 年的名义 GDP 的增长率达到 37.4%)。至于之后的经济泡沫化及其 90 年代的经济长期低迷,原因很复杂,实在不能归咎于日元升值单方面的原因,该检讨的既有外因,也有内因,笔者把它们概括为以下四个方面的原因^①:

(一)东亚水平分工格局对日本产业结构的挑战。

^① 参见笔者的另一篇论文《日本 20 世纪 90 年代经济低迷的原因分析》,《日本学论坛》,2005 年第 3~4 期。

(二)“日本式经营”的高成本问题(后叙)。

(三)20 世纪 80 年代末期泡沫经济推波助澜造成的“资产通胀”等经济肿瘤问题。

(四)老龄化社会对劳动力供应和民间消费两方面产生的影响。

在笔者看来,正是以上这些因素迫使 20 世纪 90 年代的日本必须进行“结构性改革”。为了走出经济低谷,日本必须对经济结构和发展模式进行调整和转型,也必须对政治领域进行相应的“结构性改革”(指政治领域内各种关系的再调整),如中央和地方关系、官民关系、政治家和官僚的关系、自民党内部改革的问题等,这些关系的调整都会对经济领域产生实实在在的影响(后叙)。

作为小泉内阁最响亮口号的“结构性改革”事实上跨越了日本的经济、政治、外交等广泛领域,但一般人们关注的是日本国内的经济、社会领域。由于篇幅关系,本文重点对经济领域的“日本式经营”和政治领域的“官僚主导模式”面临的挑战及其正在展开的转型过程进行分析。这两者都曾经是战后日本经济得以高速增长的重要支柱。反过来说,20 世纪 90 年代日本经济陷入低迷的背后,是一直以来得到世人称赞的“日本式经营”和“官僚主导模式”(政治家领导力的低落)展露出的破绽。

二、“日本式经营”的高成本桎梏及其创新课题:经济领域的“结构性改革”

1995 年 4 月 19 日,美元兑日元的汇率瞬间达到了 1 美元兑换 79.75 日元的历史新高点。在“超高日元汇率”和“亚洲各国间水平分工格局”的同时挤压下,以出口为导向的日本产业结构受到了从未有过的严重挑战——不但在出口市场,在国内市场也是一样,由于进口产品大量增加,国内产业与进口产品的竞争日趋白热化。

与此同时,在泡沫经济时代受到广泛赞誉的“日本式经营”在 20 世纪 90 年代的经济长期低迷中转而成为了批判对象。矛头的焦点直指“高成本的企业经营体制”。另外,为保护国内产业而设的各种政府规制

提高了外资的行业准入门槛,也日遭诟病。

1. 何谓“日本式经营”:个体和集体的一体化(共同体)模式

“日本式经营”的特点主要有:终身雇用制、年功序列制和企业内工会制度。根据日本著名企业家横山亮次的看法,日本企业的终身雇用和年功序列制是儒家“礼”的思想的体现,而企业内工会组织制度则是儒家“和为贵”思想的集中体现。

“日本式经营”具有东方文化的外衣,但它的实质还是经济合理性。终身雇用制、年薪功绩制和企业内工会等特色结合在一起,塑造了一个将个体和集体融合在一起的共同体模式。它试图运用集团的力量(企业以及企业集团)来最大限度地发挥出个体的能力。

从雇用形态来看,日本的公司和企业习惯于在春季定期、集中招募新员工,然后在企业内集中进行“社内教育”,培养新员工潜在的“企业主义”精神。终身雇用制给了员工们终生的生活保障承诺,由此,员工和公司之间自然而然地会萌生出某种“共同体意识”。确实,日本企业的员工们一般都具有较强的“牺牲精神”,即为了公司的需要,自己的生活可以作出某种程度的让步(如经常化的加班等)。

同期进入公司,同时接受培训,从同一起跑线上出发的新职员们面临着非常激烈的企业内部升职竞争。日本企业重视的是集团的力量,因此,保持“秩序”(包括升职的秩序)就显得非常重要。在同期进入公司的人中,有能力的个人会得到比较快的提升,但是不太可能跨越自己的前辈大幅度地连跳几级。日本企业重视的是年功序列制度(指主要以年龄、学历和本厂工龄为主要依据确定工资水平和晋级的制度),对个人的业绩考察更重视他在集团内的组织能力和协调能力,而非作为个体的能力。日本企业一般也很少进行“中途招聘”——贯彻这种“纯血统主义”的目的也是为了避免打乱原来的升职秩序。

日本企业中具有特色的还有“禀议制度”。该制度涉及企业的决策模式。欧美一般实行的是“自上而下”的决策模式,过程迅捷;而日本贯彻的是“自下而上”的决策模式。在这种模式下,一般会花费比较多的时间在集团内进行共同协商、酝酿(根回し),因此决策的过程显得较为漫长;但是由于集团内部成员事先进行了充分参与,达成了共识,因此一