



INGO 天翼经典管理丛书

世界
经济论坛

专注于改善世界状况

The Global Competitiveness Report 2005-2006
Policies Underpinning Rising Prosperity

2005~2006

全球竞争力报告

为充满希望的繁荣而制定的各种基础性政策

世界经济论坛 奥古斯托·洛佩兹-克拉罗斯
哈佛大学 迈克尔·E.波特
世界经济论坛 克劳斯·施瓦布

著

杨世伟 锁 箭 毛剑梅 / 译 金 碚 黄速建 / 审校



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

The Global Competitiveness Report 2005-2006
Policies Underpinning Rising Prosperity

2005~2006 全球竞争力报告

为充满希望的繁荣而制定的各种基础性政策

世界经济论坛 奥古斯托·洛佩兹-克拉罗斯
哈佛大学 迈克尔·E.波特 著
世界经济论坛 克劳斯·施瓦布

杨世伟 锁 箭 毛剑梅/译 金 碚 黄速建/审校

经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

全球竞争力报告 (2005~2006)/波特等著; 杨世伟等译. —北京: 经济管理出版社, 2006

ISBN 7-80207-673-0

I. 全... II. ①波... ②杨... III. 国际化—竞争—研究报告—世界—2005~2006 IV. F114

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 098636 号

出版发行: 经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话: (010)51915602 邮编: 100038

印刷: 北京银祥印刷厂

经销: 新华书店

责任编辑: 张永美 张永军 申桂萍 李志阳

技术编辑: 晓 成

880mm×1230mm/16

40.25 印张 1211 千字

2006 年 11 月第 1 版

2006 年 11 月第 1 次印刷

定价: 580.00 元

书号: ISBN 7-80207-673-0/F·589

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部

负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010)68022974 邮编: 100836

《全球竞争力报告 2005~2006》专家委员会名单

主 任 陈佳贵

副主任 吕 政 金 碚 黄速建

委 员 (按姓氏笔画为序)

王 元	王 巍	王子先	王延中	冯 飞	卢中原	刘力钢	孙东生	纪丰伟	余永定
吴 彬	张 涛	张汉亚	张汉麟	张蕴岭	李 扬	李 凯	李朴民	李晏墅	李海舰
杜莹芬	汪同三	沈志渔	芮明杰	陈小洪	陈 宪	周放生	郑秉文	郑海航	恢光平
赵景华	赵曙明	唐晓华	郭克莎	高 闯	戚聿东	黄 平	黄群慧	薛荣久	魏后凯

合作机构及人员一览表

阿尔巴尼亚

现代研究院 (ISB)

研究部主任阿坦·霍克斯哈

ACIT 项目研究负责人赛拉米·凯帕

研究员朱利·德米特里

阿尔及利亚

经济改革与发展研究中心 (CREAD)

主任亚辛·费尔菲拉教授

阿根廷

IAE-南方大学

副主任马赛罗·帕拉蒂诺

副教授埃瑞尔·A. 卡萨林

亚美尼亚

经济与价值研究中心

主席马奴克·赫格乃安

高级研究员赛瓦克·霍夫汉尼西安

研究分析家安娜·马卡亚恩

澳大利亚

澳大利亚产业集团

澳大利亚产业集团首席行政官海瑟尔·利多特

经济与研究部主任助理托尼·彭萨贝内

奥地利

奥地利经济研究院 (WIFO)

副主任卡尔·艾金格尔教授

调查部协调员哥哈德·舒瓦兹

阿塞拜疆

阿塞拜疆市场营销学会

行政主管萨纳·玛玛多夫

项目协调员阿什拉夫·哈吉耶夫

顾问萨伊达·玛玛多瓦

巴林

经济开发理事会

研究服务部经理苏拉夫·扎克哈里

孟加拉国

政策对话中心 (CPD)

行政主管德巴普利亚·巴塔查亚博士

研究部主任穆斯塔费泽尔·拉曼教授

研究员康达克尔·戈拉姆博士

比利时

符勒里克·莱夫文·根特管理学院

行政主管兼企业家、治理与战略能力研究中心

主席, 教授卢特加特·范·登·伯格博士

经济学与国际企业系教授哈里·P. 波文博士

贝宁

贝宁宏观经济调整政策的微观影响研究会
(MIMAP)

业务协调员埃皮潘恩·阿朱维

协调员代表玛丽-奥迪勒·阿塔纳索

波斯尼亚和黑塞哥维那

MIT 中心——萨拉热窝大学经济学系

教授泽拉特科·拉格姆德泽加

教授波泽达·马迪克

泽尔基克·萨因博士

博茨瓦纳

博茨瓦纳发展政策分析研究院 (BIDPA)

行政主管 N. H. 费德扎尼博士

项目协调员克蒂基尔维·P. 马罗巴

巴西

多姆·卡布拉尔基金会

研究与开发部主任助理卡罗斯·阿卢达教授

研究员拉费尔·特罗

助理研究员迪奥戈·莱拉

巴西竞争力研究会 (MBC)

主席乔赛·费尔南多·马托斯教授

主任克劳迪奥·雷特·加斯特尔

项目协调员乔治·H. S. 利马

保加尼亚

经济发展研究中心

高级专家安奈利亚·达米安诺瓦博士

柬埔寨

柬埔寨经济研究院

主任索克·哈奇

研究员钱伍思

研究助理图伊·查克利亚

喀麦隆

竞争力委员会

常务秘书卢西恩·圣佐安戈

加拿大

竞争与繁荣研究院

多伦多大学罗特曼管理学院主任兼竞争与繁荣
研究院院长罗格·马丁

竞争与繁荣研究院行政主管詹姆斯·米尔维

乍得Groupe de Recherches Alternatives et de
Monitoring du Projet Pétrole -Tchad -Cameroun
(GRAMP-TC)

主任基尔伯特·马奥恩多诺德基教授

项目官员莱迪·贝赛姆达

研究员约德·米安格塔

智利

阿多尔佛·伊巴乃兹大学——公立大学

主任安德雷斯·阿尔拉曼德

学术主任维多利亚·赫塔多

项目协调员赛尔基奥·赛尔曼

中国国家发展与改革委员会经济体制与管理研究所
副所长、研究员殷文泉博士

研究员董英

研究人员陈伟

哥伦比亚

国家计划部

玛利亚·伊萨贝尔·阿古德罗

安娜·帕奥拉·格梅兹

克罗地亚

国家竞争力委员会

秘书长米拉·莱纳迪克

顾问卢西卡·西米克

塞浦路斯

塞浦路斯学院应用研究中心

班伯斯·帕瑟吉奥基欧博士

塞浦路斯发展银行股份有限公司

经理兼国际金融服务部与企业发展部经理玛丽
亚·马基多-吉奥基阿多**捷克**

CMC——企业研究生院

院长彼德·罗伊文格斯

丹麦

哥本哈根商学院

负责国际事务的副院长、项目主任、副教授赫
瑟尔·阿里森·哈扎德博士**东帝汶**

东帝汶开发署 (ETDA)

主任帕尔米拉·皮雷斯

信息技术顾问特雷萨·莱恩奇

联络顾问佩德罗·萨尔门托

厄瓜多尔

Escuela Superior Politecnica del Litoral (ESPOL)

Escuela de Postgrado en Administracion de Em-
presas (ESPAE)

代理主任维吉尼亚·拉西奥

项目助理卡琳娜·阿斯图蒂罗

项目助理罗雷娜·卡罗

埃及

埃及经济研究中心

行政负责人兼研究部主任艾哈迈德·加拉尔
博士

高级经济学家尼哈尔·埃尔·迈格哈贝尔博士

爱沙尼亚

爱沙尼亚工商业联合会

会长西伊姆·莱易

埃塞俄比亚

埃塞俄比亚经济联合会/埃塞俄比亚经济政策
研究院

主任阿赛法·阿德马赛
高级研究员基布里·摩格斯
研究员沃库·格贝耶胡

芬兰

ETLA——芬兰经济研究院
院长彭蒂·瓦迪亚
运营部主任佩卡·亚拉-安狄拉
研究部主任佩特里·罗维能

法国

HEC 管理学院-巴黎
院长贝纳德·拉马南特索阿教授
负责管理教育的院长助理贝特朗德·摩因吉奥
恩教授

冈比亚

冈比亚经济与社会研究院 (GESDRI)
主任马凯雷·A. 恩杰

乔治亚

乔治亚企业改革委员会
执行主任伊拉科里·伯迪拉德泽
董事会创立成员马穆卡·特赛雷特里
董事会创立成员吉加·马克哈拉德泽

德国

Wissenschaftliche Hochschule für Unternehmens-
führung Koblenz

WHU——奥托·贝赛姆管理研究生院
迈克尔·弗莱恩克尔教授

加纳

加纳投资促进中心
首席执行官卡瓦西·阿比斯

希腊

希腊产业联盟
研究与分析部协调员安托尼斯·托特皮蒂斯
研究与分析部经济学家赞纳西斯·普灵特西
帕斯

圭亚那

圭亚那大学

发展研究院主任克莱福·托马斯
发展研究院研究助理卡莱恩·普拉特
发展研究院研究员拉利塔·索哈伊

中国香港

中国香港总商会
首席经济学家大卫·奥雷尔
中国香港产业联盟
主任亚历桑德拉·普恩

匈牙利

科品特-达托格经济研究中心
副总编埃瓦·帕罗克兹
项目经理阿格奈斯·纳盖

冰岛

冰岛技术局
局长霍尔格雷摩·乔纳森
创新中心信息经理埃迪斯·阿尔恩维达多特尔
创新中心信息经理西格雷瑟尔·因格瓦斯多
特尔

印度

印度产业同盟
首席顾问塔鲁恩·达斯
局长纳特拉杰·斯里尼瓦萨恩
副局长阿加伊·卡恩纳

印度尼西亚

印度尼西亚 LP3E-卡丁
主席 M. S. 西达亚特
图鲁斯·塔姆布南博士

爱尔兰

科克大学经济学系竞争力调查组
埃莉诺·道伊尔博士
罗斯玛丽·凯乐赫尔
尼尔·奥苏立万
伯纳德特·鲍尔博士

以色列

以色列制造商联合会 (MAI)
主席西拉加·布罗西
运营主任约拉姆·布利佐夫斯基
外贸与国际关系部部长丹·卡塔雷瓦斯
投资促进中心
主任拉切尔·罗伊-罗斯勒

意大利

伯考尼 SDA

伯考尼大学经济政策专职教授卡罗·赛奇

战略与企业管理系副教授鲍拉·杜比尼

战略与企业管理系副教授奥格拉·E. 安奴西

金娜

牙买加

牙买加私人部门组织 (PSOJ)

首席执行官罗拉·冯·莱特

西印度群岛大学摩纳商学院 (MSB)

代理执行主任奈维勒·英

马克赛恩·加维

日本

一桥大学跨国公司研究所 (ICS)

约科·伊什克拉教授

约旦

计划部竞争力局

主任纳赛姆·埃尔-拉哈勒

哈萨克斯坦

经济与预算计划部

市场分析研究中心

顾问普拉萨德·布哈姆雷

肯尼亚

内罗比大学发展研究院

主任多罗赛·迈克考米克教授

研究员沃尔特·奥德西亚姆伯博士

韩国

韩国发展研究院

经济信息与教育中心 (EIEC) 主任乔·布格一库

科威特

科威特大学科威特经济学会 (KES)

科威特大学科威特经济学会主席罗拉·达西蒂

博士

经济系副教授利亚德·法拉斯博士

经济系副教授穆罕默德·阿里·阿罗马博士

经济系副教授阿布杜拉·阿尔赛尔曼博士

经济系教授穆罕默德·埃尔-萨卡博士

吉尔吉斯斯坦

经济政策研究所比什凯克舆论中心

副主任克罗贝克·伊玛谢夫

项目协调员吉诺拉·阿莱贝瓦

拉脱维亚

拉脱维亚科学院经济研究所, 里加

主任雷塔·卡奈特博士

立陶宛

维尔纽斯统计局——统计调查中心

主任贝诺纳斯·米克萨

卢森堡

卢森堡公国商会

管理理事会理事卡罗·赛勒恩

经济部部长吉恩-克里斯托夫·伯克尔

马其顿

国家企业与竞争力委员会 (NECC)

NECC 副主任兼斯考普斯科酿酒厂经营负责人

斯特维斯·加希摩夫斯基

NECC 马其顿竞争力运动顾问安娜·尼克瓦

斯卡

马达加斯加

安塔纳那雷沃大学经济研究中心

主任佩培·安德利亚诺玛纳娜

马拉维

马拉维投资促进署

代理副总经理阿历克·C. E. 苏喀素卡

马来西亚

战略与国际研究所 (ISIS)

主席兼首席执行官坦·斯里·达托, 穆罕默德·

诺丁·索皮伊博士

马里

经济应用理论研究所 (GREAT)

协调员马萨·考利巴里

马耳他

马耳他竞争力研究会

国家竞争力基金会约翰·C. 格里奇博士

副主席马格里斯·卢特斯格-艾美奈格尔

首席协调员阿德利亚安·萨伊德

毛里求斯

毛里求斯联合经济委员会

主任拉杰·马考恩德

墨西哥

墨西哥经济部

国际贸易与投资促进协调办公室主任埃杜阿多·J. 索里斯·桑切兹

国际贸易与投资促进协调办公室主任助理里克·维罗尼卡·奥雷恩戴恩·德·罗斯·桑多斯

人力资本与竞争力中心

主任莱恩·维拉雷尔博士

副主任德拉·罗西奥·拉莫斯·德·维拉雷尔

摩尔多瓦

战略区域发展中心

理事会主席赛尔盖·奥斯塔夫

项目协调员卢斯兰·科德雷鲁

区域经济计划部顾问罗曼·斯摩尔尼奇

蒙古

经济政策改革与竞争力项目 (EPRC)

高级经济政策顾问加奴兹·赛尔梅尔

摩洛哥

哈桑二世大学

经济学教授福兹摩尔吉

莫桑比克

埃尔达经济政策研究会

合作者彼德·科林

合作者、教授鲍罗·N. 摩勒博士

纳米比亚

纳米比亚经济政策研究中心 (NEPRU)

高级研究员克里斯托夫·斯托克博士

荷兰

鹿特丹埃拉斯莫斯大学埃拉斯莫斯战略复兴中心

教授福兰斯·A. J. 范登·波斯奇

教授亨克·W. 沃尔博达

新西兰

新西兰商务

行政主管费尔·奥莱力

商务服务经理马西亚·敦奈特

尼日利亚

尼日利亚经济高层联谊会 (NESG)

行政管理负责人克里斯·E. 奥恩耶梅纳姆

研究部主任助理费里克斯·奥格贝拉博士

挪威

BI 挪威管理学院

托尔格·雷夫教授

埃斯基尔·戈尔登研究员

巴基斯坦

巴基斯坦发展经济学研究院

A. R. 克马尔博士

研究部主任扎法·穆伊恩·纳瑟尔博士

巴拉圭Centro de Analisis y Difusion de Economia
Paraguay (CADEP)

主任费尔南多·马西

研究组成员迪奥尼西奥·伯尔达

研究组成员奈尔森·阿圭勒拉·阿尔福雷德

秘鲁Centro de Desarrollo Industrial (CDI) —So-
ciedad Nacional de Industrias

执行主任路易斯·特诺里奥

项目主任内斯特尔·阿斯托

菲律宾

马卡迪企业俱乐部

执行主任圭勒摩·M. 卢兹

副主任马克·P. 奥普伦西亚

首席经济学家迈克尔·B. 门多

波兰

华沙经济学院

伯格丹·拉德姆斯基教授以及该学院的一些副教授

葡萄牙

PROFORUM, Associação para o Desenvolvimento da Engenharia

Ilídio António de Ayala Seródio, Vice President of
the Board of Directors**卡塔尔**

卡塔尔企业家联合会 (QBA)

秘书长爱萨·阿布杜尔·萨拉姆·阿布·爱萨

总经理巴萨姆·拉姆兹·马索

经济学家阿马德·埃尔沙非

罗马尼亚

罗马尼亚经济学会 (SOREC)
主席丹尼埃尔·达拉奴教授
应用经济学会 (GEA)
执行主任德拉格斯·皮斯拉鲁
研究主任利维乌·沃伊尼博士
项目协调员戴安娜·斯皮里东

俄罗斯

俄罗斯联邦政府国民经济研究院, 鲍曼创新研究会

副教授亚历克赛·普拉泽德尼奇奈克博士
私营部门发展与社会经济分析研究所 (IPSSA)
伊琳娜·伊夫赛耶娃
俄罗斯斯德哥尔摩经济学院
研究部主任助理卡尔·F. 费教授
研究员伊戈·杜克沃夫博士

塞黑

美国援助塞尔维亚企业发展计划
伯兹·爱伦·汉密尔顿
项目主任安德鲁·范内古特
项目副主任杰勒纳·塞沃

新加坡

经济发展委员会
合作服务部部长助理陈雪莉
研究与统计部负责人齐家华

斯洛伐克

斯洛伐基亚企业联盟 (PAS)
行政负责人罗伯特·基西纳
项目经理加布雷尔·迈克利卡
经济与社会改革研究所 (INEKO)
所长尤根·茹尔泽卡

斯洛文尼亚

经济研究所
彼德·斯塔诺夫尼克教授
亚特·考瓦西克博士
经济学研究部马特加·德罗夫赛克博士

南非

南非企业联合会 (BUSA)
首席执行官贝基·斯比亚
战略服务部部长福雷德·多维

西班牙

IESE 商学院-安赛尔摩·卢比阿尔塔全球化与战略研究中心

埃杜阿多·巴拉林教授
助理研究员玛利亚·路易莎布拉泽克兹

斯里兰卡

政策研究所
数据库负责人因迪卡·斯里瓦德纳

瑞典

战略与竞争力研究中心
斯德哥尔摩经济学院
奥加恩·索尔维尔教授
克里斯蒂安·凯特尔斯博士

瑞士

圣加利恩大学
经验经济学与经济政策研究所
所长、教授福兰茨·加伊格尔博士

中国台湾

经济计划与发展委员会
主席胡升成博士
经济研究部部长 J. B. 黄
经济研究部研究员谢婵婵

塔吉克斯坦

社会科学研究中心“泽尔卡罗”
主任克拉蒙·巴考伊夫
社会学家/经济学家伊索伊夫·阿里库尔·伊斯曼库洛维奇
研究员埃斯基纳·奥尔加·康斯兹恩蒂罗夫娜

坦桑尼亚

经济与社会研究基金会
行政主管海达里·阿玛尼教授
委托研究部协调员约翰·乌兰加
委托研究部助理研究员詹姆斯·卡珠娜

泰国

国家经济与社会发展理事会
秘书长安朋·基蒂安朋博士
副秘书长阿克霍姆·特姆皮塔亚派西斯

特立尼达和多巴哥

UWI-企业研究所

行政主管罗尔夫·巴尔高宾

国际咨询、培训与研究负责人德莱克·奥玛尔
实用企业研究中心经理瓦西蒂·G. 古亚迪恩

突尼斯

Institut Arabe des Chefs d'Entreprises
Faycal Lakhoua, Conseiller

土耳其

突西亚德-萨班茨大学竞争力论坛
主任 A. 冈德乌兹·乌尔乌索伊博士、教授
主任助理 R. 费拉特·埃尔森博士

乌干达

马克雷雷社会研究所
高级研究员德柳斯·阿斯伊姆维
研究生维尔森·阿斯伊姆维
助理研究员邓尼斯·巴塔林加亚

乌克兰

乌克兰 CASE, 社会与经济研究中心
首席研究员弗拉基米尔·杜布洛夫斯基
行政负责人奥勒克珊德尔·洛霍泽恩斯基

阿拉伯联合酋长国

阿拉伯战略论坛
扎伊德大学

英国

管理交叉学科研究院、伦敦政治与经济科学
学院

资深学者杰弗里·欧文爵士

美国

竞争力委员会
主席德伯拉·文斯-史密斯
负责研究与分析的副主席查德·埃文思

乌拉圭

奥特大学

伊斯多罗·霍德拉教授

委内瑞拉

CONAPRI, 国家投资促进委员会
特别项目经理玛利亚·尤金尼亚·拉布拉德
特别项目顾问朱赛佩·里奥雷诺
交流助理凯迪斯·基尔

越南

中央经济管理研究院 (CIEM)
院长丁范安博士
宏观经济管理研究部副部长方坦华
宏观经济管理研究部高级研究员潘洪华
HCMC 经济研究院
院长谭杜利
研究管理与国际合作部部长杜风坦
研究管理与国际合作部研究员董银钦

津巴布韦

津巴布韦大学管理研究生院
教授 A.M. 豪金斯

玻利维亚、哥斯达黎加、多米尼加、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜和巴拿马

拉丁美洲竞争力与可持续发展研究中心 (IN-CAE)

主任罗伯托·阿塔维亚
部长阿图罗·康德
行政与财务主管玛雷内·德·埃斯特雷拉

爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛

位于里加 (拉脱维亚共和国首都) 的斯德哥尔摩经济学院

院长安德斯·帕尔佐博士
副教授卡利斯·克雷斯林斯博士

序言

世界经济论坛执行主席

克劳斯·施瓦布

本年度《全球竞争力报告》的出版，为研究国际社会面临的某些重要经济问题提供了一个机遇。2005 年全球经济增长了 4.25%，这比 2004 年减少了近 1%，迅速扩张的全球贸易为过去 10 年的全球生产带来了最佳绩效。尽管工业生产和全球贸易出现了某种程度的减慢，更高的石油价格带来了一些负面冲击，但短期展望仍显示出了可靠的增长趋势，该趋势至少会延续到 2006 年年末。

但是，石油市场的变化在继续为这种相对良好的态势带来某种风险的同时，即将出现的事件中还存在其他令人担心的问题。其中，诸如巨大的全球持续不平衡之类的问题将会引起系统性风险；尽管难以对其可能的影响进行评估，但似乎大家都广泛认同这样一种观点：如果置之不理，这些系统风险将是未来全球繁荣的一种潜在威胁。其他风险的定义更加明确，但是，在一体化趋势日益增强的世界中，“当地的”和“全球的”之间的界限正变得日益模糊。我们几乎不能够承受将其中某些界限“忽略不计”而不至于对积极的全球经济前景构成挑战的观点。普遍的贫困问题及其结果可能是后者一个较好的例子。

随着 2004 年美国经常项目账户相当于其 GDP 近 6% 的赤字记录的出现，有关其持续性和对汇率、贸易以及对未来负担的分配进行调整等问题的讨论日益高涨。一些人认为，解决问题的方法将是多种措施的综合运用，包括更紧缩的美国财政政策、为雄心勃勃的中国金融体制所支撑的亚洲更具灵活性的汇率，以及众所周知并长期存在的欧洲和日本的经济僵化与结构性非效率的消除。

我们特别关注全球失调给世界贸易系统带来潜在后果。富裕国家兴起的保护主义情怀早已扬起了其丑陋的面目。在过去的半个世纪里，国际贸易的

增长已经成为经济发展的主要动力之一，日益增长的保护主义将使全球经济蒙受巨大的福利损失。

早期出人意料的一个事件就是多哈回合的自由贸易谈判，它在得出一个有成就的结论方面已经放慢了速度。这种状况与工业国家在扩大对非洲的援助范围方面业已增加的努力相符合。然而，众所周知，解决发展中国家的贫困问题最有效的方法是开放富裕国家的市场，尤其是来自低收入国家的农产品的出口。每年总计将近 3000 亿美元的 OECD 的农产品补贴既不像人们所暗示的那样，是“一种面向未来的政策”，也不是发生这些大规模转移支付国家的经济实力的一种来源。它们扭曲了国际贸易中的市场和竞争；提供给农民的每一美元支持，实际上最终仅有 25 美分是装进了农民的口袋；它们所隐含的过度生产对农场和野生动植物有着严重的后果；更为糟糕的是，它们所制造的超额产出压低了发展中国家出口的农产品的价格。美国、日本、欧盟以及诸如挪威和瑞士等一些非欧盟成员国，肩负着确保多哈回合谈判获得成功的特殊责任。

向一种更合理的为农业提供资金的体制——对全球福利的破坏较少——的转移，只是欧洲各国政府现今所面临的众多挑战之一。欧盟发现自己处于一个相当关键的交叉路口。毫无疑问，过去几十年的经济一体化中令人难忘的一步已经获得了巨大的成功：在世界人均收入最高的 20 个国家中，有 12 个国家是欧盟成员国。而且，2004 年 10 个新成员国的加入是一项标志性的成就，对于为那些处于不同经济发展阶段的国家之间的经济集中创造一种合作的、制度化的框架而言，这是一种富有想象力的新办法。但是，欧盟历史的固有知识表明，这种方法具有这样的特征，即成就与进步总是伴随着危机与挫折。法国和荷兰拒绝欧盟宪法的公民投票就是

这种挫折之一。起初出现了这样的问题,至少在这两个欧盟创始国如此,即有关公众对强化一体化机制的欧盟计划的承诺。但是,这一问题逐渐被有关未来变化方向、欧盟经济改革的优先目标应该是什么,以及其成员将如何应对由中国、印度和其他新兴市场的迅速崛起而引发的竞争挑战的激烈讨论所取代。我们认为,这种讨论是长期以来人们期待已久的,从根本上来讲是有益的,并且是建设性变革的一种强有力的催化剂。

着眼于本国经济在一个以复杂性不断增加为特征的经济环境中的良好运行而进行筹备的同时,政策制定者目前正在努力探索能有效管理这些全球性的风险的方法。多年来,通过提供世界各国经济条件的详细评估,世界经济论坛在过程中发挥了一种促进作用。全球竞争力报告强化了我们与经济增长与繁荣的关键要素的理解。通过突出一个国家的优势与弱点,该报告为政策制定者和企业领导者提供了一种有助于其得到改善的经济政策和制度改革的系统表达的重要工具。

在今年年初,作为其相关区域竞争力报告系列的组成部分,论坛的全球竞争力计划出版了第二个阿拉伯世界的竞争力报告,对该区域所面临的关键经济问题和挑战进行了识别。受此报告和多次举行的、与其出版有关的研讨会的激发,在政府和民间团体组织的合作下,阿拉伯企业理事会的成员后来已经在这一地区的许多国家建立了国家竞争力委员会,以发挥其作为加快经济改革过程的催化剂的作

用。这些委员会可以很好地鼓励世界其他地方的类似组织的尽快创立。

在发展中国家能力建设的重要性既定的情况下,我们已经将样本国家的覆盖面从去年的 104 个国家扩展到了今年全球竞争力报告中的 117 个国家。我们对包括更多来自非洲的国家以及几个来自中亚的国家给予了特别关注,因为这些地区在全球舞台上的重要性日益增加。以后我们将继续增加报告的地域覆盖范围,以确保提供尽可能精确的全球经济前景总体状况的简短描述。

如果没有众多同僚的支持,全球竞争力报告是不可能成稿的。在此,我们要感谢哈佛商学院战略与竞争力研究所所长迈克尔·E. 波特教授,也要向那些与我们共享其知识与经历,并对本年度报告作出了杰出贡献的专家和学者表达我们的谢意。我们要感谢论坛首席经济学家兼全球竞争力计划负责人奥古斯托·洛佩兹-克拉罗斯及其所领导的团队成员,包括詹尼弗·布兰凯、西摩内·德罗兹、玛格雷塔·德泽聂克、凯利·加吉、埃玛·罗德斯、伊雷奈·米亚和萨迪亚·扎西蒂。我们要对本报告的合作者联邦快递公司、盖洛普国际公司和美国 AID 在这一过程所提供的大力支持表示感谢。我们还要对挤出时间参与我们的高管意见调查的全世界所有企业高管表达谢意,没有他们积极参与,本报告的筹备是不可能的。

工作总结

世界经济论坛

奥古斯托·洛佩兹-克拉罗斯

世界经济论坛的竞争力定义超出了汇率竞争力的含义，并将这一概念与生产力联系起来。这样，竞争力被定义为决定一国生产力水平从而决定一国经济所能达到的繁荣程度的因素、政策和制度的集合。但是，生产力也是投资收益率的重要驱动器，而投资收益率又决定了经济的总体增长速度。这样，竞争力更强的经济就是那种在中期和长期可以更快发展的经济。

世界经济论坛在竞争力领域的诸多工作的目的在于强调决定 100 多个国家区别明显的发展历程的因素、政策和制度。应如何解释人均国民收入变化过程中的差异，比如阿根廷、加纳和中国台湾在过去的 50 年里的差异？

比较发展研究领域中的几个问题可能是更中肯的。世界经济论坛在这一领域的工作中出现了至少三种主要的观点：

首先，重要因素有许多，且涉及范围较广。宏观经济环境的质量肯定是至关重要的，有多少国家现在已经展现了持续发展趋势的同时却对公共财政管理不当，或是实行被误导的或不一致的汇率政策？

但是，宏观经济的审慎管理并不只是公共部门的问题。一个值得质疑的问题是：政府是否与私人部门维持一种具有一定距离的关系，或是否为自己谋取利益？司法系统是否考虑过合理的、迅速的、透明的和低成本纠纷解决办法，或者公正是金钱可以买得到的吗？税收是否通过强化在人力资本和基础设施这些提高生产力方面的投资而被重新导入经济活动中，或是被浪费在低效率的项目上，或出现了更糟糕的一种情况，绝大多数投资都被窃取了？管理环境是否受到了降低竞争力和提高交易与运营成本的多余的官僚层次和官方文章的妨碍？新的技术创新是如何有效地被吸收的，是否对持续提升国家的教育系统水平给予了重视？国家是以一种开放和自信的态度，还是以充满恐惧和正反感情并存的态度对待外部世界？财产权利与制度的作用是什么？

对上述问题的回答，不同国家将会存在显著的差距，并必然会对一国经济是否以一种可以预期的、可持续的方式发展（如中国台湾），是否难以满足其潜在要求（如阿根廷），或是否处于停滞并实际地经历了人均国民收入的减少（如加纳）等问题具有重要影响。

其次，这些因素对不同国家的重要性各异，这主要取决于各国所处的发展阶段。与印度和土耳其

相比,芬兰的公共财政管理就不那么令人忧虑,而前两者都有一个较长的财政混乱历史。一方面,芬兰正面临人口老龄化,它利用现在的剩余来支付未来年金责任的行为使许多欧洲大国蒙受了羞辱。而另一方面,印度和土耳其正经历着预算赤字,必须指出的是,后者近来在废弃导致公共债务大规模累积的不负责任的财政政策方面已经取得了显著进步。在芬兰,技术创新的步伐对国家的未来发展是绝对重要的。相对于通货膨胀是否略有上升的问题,诺基亚公司是否能够维持其相对于亚洲竞争对手的技术优势的问题,是芬兰未来的人均国民收入演进一个更为重要的决定因素。

最后,这些因素的重要性因时间而变化,这是全球化的力量所强化的趋势。通货膨胀——全球呈现出一种下降的趋势,并降到了战后时期的某些最低水平——并非像其在20世纪70年代和80年代那样令人担心,即使是在美国也经历了两位数的通货膨胀的时候。但是,随着资本流动性和金融市场易变性的不断增加,对于公共财政管理欠佳的国家而言,其公共财政管理处于日益增加的风险之中,就像阿根廷在2001年年底所出现的情况一样。近年来,劳动力的教育、相关技能的获得和培训水平都已经获得了日益显著的价值,因为交通和通信方面的成本迅速降低,全球性企业更容易将其生产活动转移到世界各地,只要这种地方可以将技术和较低的劳动力成本的适当结合与政治和社会的稳定性结合起来即可。在过去的10年里,这种情况在中欧和东欧已经有目共睹的事了,这些国家的平均发展水平是欧洲其他国家的两倍。

发展竞争力指数

在过去20多年的时间里,世界经济论坛一直在对国家竞争力进行评估,并编制了竞争力报告。随着时间的推移,用于评估竞争力的特殊方法已经得到了发展,因为我们已经考虑了关于哪些因素驱动了潜在生产力的最新思想,而潜在生产力是一个国家为其国民确保持续繁荣的能力。自2001年以来,我们所用的方法以杰弗里·萨奇斯和约翰·迈克阿瑟尔为世界经济论坛所开发的一个模型为基础,即所谓的发展竞争力指数(GCI)。

GCI将旨在为竞争力评估提供一个量化框架的许多互补性概念汇集在一起。在阐明对一个国家的增长发展进行解释所用的因素时,GCI确定了“三

大支柱”:宏观经济环境的质量、国家公共制度的状况以及在技术与创新的重要性既定的前提下国家的技术准备水平。GCI使用了具体的数据,例如大学的入学率、通货膨胀指标、公共财政状况、诸如移动电话和互联网等技术渗透水平,以及来自世界经济论坛的高管意见调查(下称调查)中数据的组合。后者有助于准确把握从具体数据中不可能获得的概念,但是,其对支持经济增长的因素的正确理解却是至关重要的。前者可以包括诸如一个国家的司法独立性、制度性腐败的流行状况或是非效率的政府干预等例子。

这些不同的数据被集合在不同的分指标之中,每一个分指标都反映了增长过程的一个不同侧面(例如契约和法律的重要性、宏观经济环境的稳定性),而全部分指标则综合性地给出了一个总体竞争力的“核心”。萨奇斯和迈克阿瑟所引入的第二个概念具有这样的含义,即虽然技术十分重要,但其对不同国家的作用方式各不相同,这取决于各国所处的发展阶段。创新对瑞士而言是至关重要的,而在智利,外国技术的采用和技术转移可能相对更为重要,这种区别使他们将各国分为两组,即基于最近一年所登记的美国人均实用专利(发明专利)的数目而划分的所谓核心创新国家和非核心创新国家。表1列出了核心创新国家的名单,所有的国家每百万人在2004年至少拥有15项专利。第三个概念反映了这样的思想,即对一国竞争力给予解释的因素,其重要性在这两组国家中将发生变化。因而,与瑞典相比较,宏观经济的稳定性对土耳其而言是一个更为重要的因素。该指数结构背后的详细方法将在第一章中叙述。

2005年竞争力的排名

本年度的GCI排名见表1。芬兰的排名仍然居于第一位。该国将其强有力的表现归功于世界上最具创新性的企业环境之一,尤其重要的是其在既定先进的发展阶段的所拥有的强大生产力。与此相伴的是一个较为健康的宏观经济环境,因为此时正值该地区的许多工业国家都在展开竞争的时期。芬兰政府为了能够承担与人口老龄化有关的未来的社会责任,积极管理预算剩余,给人们留下了深刻的印象。宏观经济政策的这种方法突出了值得效法的芬兰社会的政治成熟程度。而且,芬兰有一种属于全世界最佳之列的制度环境:企业团体在一种尊重法

律的环境中运营,腐败程度异常低,还有其他国家应该好好学习的开放与透明。

美国名列第二,其优秀的绩效可以归功于持续拥有的技术霸主的地位,以及世界上其他国家不可比拟的创新渠道。美国拥有积极采用新技术并在研究与开发方面大力投入的公司。但是,该国的技术威力被该指数所评估的其他领域显著更差的绩效抵消了,尤其是在宏观经济环境方面。在与该国宏观经济特别是公共财政领域的失衡相关的国际问题不断强化的背景下,这并不奇怪。

与近些年来所出现的情况一样,其他北欧国家的竞争力排名一直相当不错。继芬兰和美国之后,瑞士和丹麦分别位居第3位和第4位。冰岛和挪威紧随其后,仍然在十强之列,分别位居第7位和第9位。这些国家都拥有使其极富竞争性的许多特征,包括健康的宏观经济环境和透明度与效率都极高的公共制度。还没有足够的证据表明相对较高的税收正妨碍这些国家在世界市场上的有效竞争或为其人口提供世界最高的生活标准。

英国(第13位)和德国(第15位)继续在综合排名中占据值得骄傲的位置。两个国家都拥有世界水平的公共制度,但德国企业团体将其国内的财产权利环境和司法系统的功能视为世界第一。在诸如研究与开发的投入、学术界与企业团体之间的合作等变量,以及在那些反映各种新技术使用的范围较广的变量方面,这两个国家都有特别高的得分。如果不是由于企业团体对有关短期经济增长的预期所持的悲观态度以及公共部门大量赤字的出现,德国的综合GCI排名将会更高一些。意大利的绩效(第47位)将在第一章的专题中详细分析。

在新近加入欧盟的10个国家中,爱沙尼亚一马当先,居于第20位,领先于比其更富足的15个欧盟创始国中的很多成员国。爱沙尼亚的排名位置使人印象颇深,它弥补了中央集权的计划经济的非效率与竞争性经济的绩效之间存在的至少15年的差距。入盟国家中绩效最糟糕的仍然是波兰。但是,从积极的意义上讲,波兰的绩效中所存在的进步也是有目共睹的,因为该国自2004年来已经前进了9名,位居第51位。这种情况与我们在许多新入盟国家中所看到的一种趋势相一致,在最近几年里,这些国家的竞争力水平存在一种可以衡量的进步,其原因可能主要是由于欧盟成员国的一般利益,以及欧盟对政府在经济改革领域所提供的一种前摄姿态而产生的激励。

与其他某些地区的众多国家集中出现于一两个绩效最高的国家之后的情况不同,亚洲国家遍布于表明不同发展阶段和增长潜力的指数的整个范围。在本地区处于领先地位的都是亚洲“四小龙”,较著名的是排名分别为第5位和第6位的中国台湾和新加坡,他们的GCI排名领先于下一个亚洲国家即位于第12位的日本前几名。日本的排名受到了其公共财政恶化的负面影响。但是,日本的财政纪律中所缺乏的东西已经为该国令人瞩目的技术绩效所充分弥补,其在研究与开发、企业层次的技术吸收和专利登记等方面都处于极高的排名,这些方面的得分仅次于美国。

位于第49位和第50位的中国和印度,它们的排名较前些年更加接近。中国倒退了3名,而印度则前进了5名。中国当局一直都在努力驾驭信用的增长,而需求的力量已经导致了2004年通货膨胀的加速。印度排名的提高反映了该国在技术指数方面更靠前的位置。在过去几年中所观察到的FDI向技能和技术密集型部门日益增加的流入,无疑在激励企业团体方面获得了成功。但是,印度仍旧存在着令人忧虑的问题,即其源于财政调整所取得的微弱进步、较低的新技术渗透率和较低的高等教育入学率。后两者也是中国存在的问题。两个国家继续为制度缺陷所困扰,这种缺陷如果不加以关注,则可能会延缓两国跻身世界最具竞争力的国家前列的进程。第一章中的专栏对印度的情况做了详细分析。

与前些年的情况一样,排名第23位的智利以较大的差距领先于拉丁美洲各国。实际上,就其与该地区绩效居于第二位的国家之间的距离而言,已经从2004年的26位扩大到了2005年的31位,这一特征在世界其他任何地区都看不到。该国继续受益于显著的竞争性宏观经济环境和在透明度与效率方面已经达到欧盟水平的公共制度的共同作用。事实上,在25个欧盟成员国中,在公共制度这一分指数上拥有更高名次的国家只有8个。

相对于2004年,墨西哥已经倒退了7名,降到了第55位,其在该地区的第2位排名由乌拉圭获得,而巴西则倒退了8名,降到了第65位。在那些表明其公共制度质量的指标方面,墨西哥和巴西都出现了下降。在墨西哥,2006年总统选举的酝酿时期所存在的政治不确定性以及由此所导致的决策活动的瘫痪,明显使企业团体的情绪变得乖戾。在巴西,企业的信心可能受到了为受贿丑闻和

其他事件缠身的执政党联盟的衰退所产生的负面影响,而这些已将该国公共制度的潜力置于一种不利的境地。

2001年排名位于第62位的委内瑞拉的排名继续下滑,本年度又后退了4名,在综合排名中位居第89位。从许多角度来看,委内瑞拉的绩效是十分异常的:尽管从高油价中获得了巨额的贸易收入,政府数年来还是疲于应付财政赤字,这说明了浪费的大量存在。该国是世界上通货膨胀绩效(第115位)最糟糕的国家之一,并有着世界上最恶劣的财产权利环境(第117位)。

在中东和北非地区,海湾小国在GCI综合排名中的表现相当不错,其中包括今年来自该地区的新加入到指数评估行列的两个国家:卡塔尔和科威特。阿拉伯联合酋长国(UAE)和卡塔尔分别位居第18位和第19位。这些国家正处于一个特别良好的发展阶段。其进出口收入已经促进了增长速度,并强化了企业团体早就存在的高水平的信心,而这种信心则源自正在进行的制度现代化和宏观经济环境的改善。在珍惜来自较高油价的收入的问题上,各国当局都已经理性地证明了其在这方面的娴熟性,而且都正将这些资源用于减少债务、进行投资和储蓄。

虽然次撒哈拉非洲地区的绝大多数国家并不是很具竞争性,但这一地区的确存在许多相对成功的故事,其中包括南非(第42位)、博茨瓦纳(第48位)和毛里求斯(第52位)。但是,津巴布韦则是一个尤其令人悲哀的例子,竞争力排名的迅速跌落反映出其制度环境的持续衰退,其中包括财产权利的消失、法制的腐败,以及其他因素对宏观经济管理的意义。该国因其宏观经济环境质量而有着世界最差的排名(第117位)。表2包含了本年度报告中所覆盖的117个国家的GCI的三个构成成分指数的排名情况。

企业竞争力指数

企业竞争力指数(BCI)关注基础性的微观经济因素,这些因素决定了各国生产力和竞争力的现行可持续水平,因而为前面所描述的GCI展望宏观经济的方法提供了一些补充。BCI源于这样的思想,即微观经济因素对国家竞争力至关重要,因为财富实际上是在一个国家运营的企业所创造的。BCI专门评估一个国家在微观经济中的企业环境至

关重要的两个领域:公司经营与战略的复杂性,以及公司运营的国内企业环境的质量。

本年度BCI的排名见表3。表中的第一部分是综合排名,而第二部分中的两栏则是两个分指数各自的排名情况:公司运营与战略和国内企业环境的质量。

美国在基础竞争力方面处于领导者的地位,仍然领先于芬兰,而这两个国家自1998年以来就一直占据了第1位和第2位。2005年,美国在电讯基础设施、电力供应质量,尤其是教育系统质量等方面的改善中获得了超过其竞争对手的利益。

排名上升最快的高收入国家包括塞浦路斯(上升了8位,与各国的常数样本相关的所有排名都发生了变化),其原因在于与加入欧盟相关的外国所有权的改善,捷克(上升了7位)则归功于更有效率的公司董事会、较少的腐败和官僚作风,以及科学家和工程师的可获得性,奥地利(上升了6位)则是由于官僚主义和金融市场实力等几个指数的改善,而新加坡(上升了5位)则是由于当地竞争力的强度和科学家与工程师的可获得性等方面的改善。

排名下降的发达国家和地区包括中国香港、瑞典和意大利。由于对政府官员徇私舞弊和日趋严重的官僚主义的担心不断增加,中国香港(下降了9位)的名次大幅下降。由于对司法独立性以及与教育质量的许多不同标准相关的侵蚀的担心,瑞典的排名也有所倒退(下降了8位)。尽管意大利的BCI的绝对分值升高了,但其排名还是下降了,被捷克共和国、塞浦路斯、匈牙利和泰国所超过,这些国家的增长速度更快。

竞争力排名上升的中等收入国家包括波兰、阿根廷、克罗地亚、博茨瓦纳、萨尔瓦多、匈牙利和波黑。在企业环境质量的许多领域得到强有力改善的驱动下,波兰的排名上升了5位,最为显著的是反垄断政策的有效性和正在提高的金融市场的成熟性。该国现在已经恢复到其竞争力经历了一次下降的2001年的水平。随着官僚主义的减少和政策服务的可靠性的提高,特别是从正在改善的创新能力的措施中获益的阿根廷及其邻国乌拉圭,排名分别上升了13位和10位,但这两个国家的竞争力仍然低于其在2001年和2002年的水平。最后,克罗地亚上升了12位,重新获得了2004年所失去的排名位置,其原因在于获得了一种更强有力的企业环境评估,尤其是在更少的外国所有权限制和更好的政