

中国国际关系研究

(1995-2005)

IR STUDIES IN CHINA 1995-2005

主编／王逸舟 副主编／袁正清



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

「世界政治研究丛书」

SERIES OF WORLD POLITICS

中国 国际关系研究

(1995-2005)

STUDIES IN CHINA 1995-2005

王逸舟 副主编 / 袁正清



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

世界政治研究丛书

SERIES OF WORLD POLITICS

图书在版编目(CIP)数据

中国国际关系研究(1995—2005)/王逸舟主编. —北京:北京大学出版社, 2006. 8

(世界政治研究丛书)

ISBN 7-301-10969-5

I. 中… II. 王… III. 国际关系理论 - 研究 - 中国 - 1995—2005
IV. D80

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 092633 号

书 名: 中国国际关系研究(1995—2005)

著作责任者: 王逸舟 主编

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 7-301-10969-5/D·1546

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子信箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

出版部 62754962

印 刷 者: 北京汇林印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 35 印张 506 千字

2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 68.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

主编致谢

《中国国际关系研究(1995—2005)》即将付印,为此付出心血和劳作的人很多,这里只能择其要者致以谢忱:

首先,要感谢本书的每一位作者的辛勤努力。这些作者作为中国新一代国际关系学者的出色代表,都是各自领域的大忙人,让他们从繁忙的研究和教学工作中抽出来,查找材料、梳理线索、分门别类、展望未来,而且要达到比较高的要求,委实不易。总体上,我对他们的工作是非常满意的,并且期待通过这次机会开辟未来更大的合作空间。

其次,我要特别感谢袁正清副研究员。这次他作为我的助手,在整个过程中做了大量细致、繁杂的协调工作,对于本书的成型功不可没。在他身上,体现出新时代的中国国际关系研究者的专业水准、工作诚意和进取精神。

我还要感谢北京大学出版社的耿协峰博士和胡利国同志。耿博士不止是一个尽职尽责的好编

辑,在我们许多业内人士看来,这位毕业于北大国际关系学院的高材生,也是出版领域格外了解和青睐国际关系理论前沿问题的为数不多的人士之一。在这次合作里,从我向他建议选题,到中间阶段的反复切磋,乃至最后阶段的编辑,他始终表现得认真而专业。利国同志作为本书的责任编辑,为它付出了大量心血。

最后,我想感谢所有关心和支持我们的课题组和我本人的朋友、同行和读者。我只想说,这本书是对刚刚过去的那一时期的小结,是我的更大计划的一个阶段性成果,是为更大的跃进所作的某种准备。中国国际关系学任重道远,我们会不断努力,也期待各位同道继续支持。

2006 年元月

目 录

绪 论	王逸舟 / 1
第一章 中国的马克思主义国际关系研究	李 滨 / 61
一、翻译和评介国外马克思主义的国际关系理论与著作	/ 62
二、中国的马克思主义国际关系学著述与关注热点	/ 64
三、中国马克思主义的国际关系学队伍建设与学者 分布特点	/ 73
四、探索中国马克思主义的国际关系学的发展	/ 77
五、总结	/ 83
第二章 中国的现实主义理论研究	潘忠岐 / 86
一、研究状况	/ 86
二、研究视点	/ 89
三、研究特点	/ 104
四、研究前景	/ 107
第三章 中国的国际制度理论研究	苏长和 / 112
一、社会科学中的制度研究热潮与中国国际关系中的 制度研究	/ 112
二、关于制度的理论研究	/ 117
三、关于制度的经验研究	/ 127
四、制度研究的反思及方向	/ 132
第四章 中国的建构主义研究	袁正清 / 142
一、研究的总体情况	/ 143

二、研究的主要内容	/ 145
三、研究的基本特点	/ 158
四、思考与前瞻	/ 165
第五章 中国的国际政治经济学研究	陈玉刚 / 169
一、国际政治经济学在中国的引进和发展	/ 170
二、中国国际政治经济学研究的重点和焦点	/ 173
三、对中国国际政治经济学发展的若干思考	/ 189
第六章 中国的英国学派研究	苗红妮 / 196
一、研究状况的介绍	/ 197
二、研究状况的评估	/ 205
三、研究状况的总结	/ 217
第七章 中国的女性主义国际关系研究	李英桃 / 225
一、研究现状	/ 226
二、成果分析	/ 230
三、发展策略	/ 244
第八章 中国的国际战略研究	唐永胜 彭 云 / 255
一、国际战略理论研究	/ 255
二、国际战略重大现实问题研究	/ 266
三、国际战略研究的缺陷及其克服	/ 279
第九章 中国的国家利益研究	方长平 / 290
一、研究现状	/ 291
二、基本观点	/ 299
三、特色、不足与发展策略	/ 307
第十章 中国的联合国研究	郑启荣 / 313
一、20 世纪 90 年代以来中国联合国研究的 重点问题	/ 314
二、20 世纪 90 年代以来中国的联合国研究的特点	/ 332

三、问题与思考	/ 336
第十一章 中国的主权问题研究	王 军 / 341
一、国内主权研究的基本概况	/ 343
二、国内主权研究的主要议题与争论	/ 346
三、国内主权研究:特点与缺失	/ 362
四、结论	/ 366
第十二章 中国的地区主义研究	肖欢容 / 370
一、地区主义在中国的引进与确立	/ 371
二、中国地区主义研究的内涵与趋势	/ 376
三、对中国地区主义研究的若干思考	/ 392
第十三章 中国的安全问题研究	何忠义 / 396
一、冷战后的中国安全研究:理论关注	/ 396
二、冷战后的中国安全研究:问题意识	/ 409
三、简短的评估	/ 420
第十四章 中国的国际关系方法论研究	周方银 / 426
一、方法论:哲学层次的讨论	/ 429
二、方法论:技术层面的进展	/ 441
三、结语	/ 454
第十五章 中国国际关系学科中的全球化研究	但兴悟 / 459
一、研究的整体状况	/ 459
二、全球化研究的主要问题	/ 462
三、全球主义国际关系理论?	/ 474
四、几点评价	/ 481
第十六章 中国国际关系学科中的民族主义研究	薛 力 / 484
一、研究范畴与对象	/ 485
二、研究方法	/ 487
三、成就分析	/ 488
四、现有研究的不足	/ 508

五、小结与思考	/ 510
---------	-------

第十七章 国际关系研究“中国化”的论争	石 斌 / 518
---------------------	-----------

一、讨论的缘起与进程	/ 519
------------	-------

二、关于“中国化”的必要性	/ 521
---------------	-------

三、关于“中国化”的内涵	/ 527
--------------	-------

四、关于“中国化”的途径	/ 530
--------------	-------

五、几点评论与思考	/ 536
-----------	-------

绪论

王逸舟

中国正在和平崛起。这是一个占世界五分之一人口的国家发生的具有全球重大意义的现象。与之相伴随、相适应的,是中国国际关系学的昌盛势头。这是一个正在开垦的领域,是一个吸引了越来越多有抱负的年轻学子的学科。本书讲述的是中国和平崛起阶段国际关系学的“故事”;更准确地说,它要介绍和探讨的是最近十年(1995—2005)的中国国际关系理论研究的基本状况,包括这一方兴未艾学科内部的各种流派、代表人物及其特点、承上启下的特征以及存在的缺失。

下面,我想分别简要探讨中国国际关系研究的不同阶段、各个主要分支和研究领域的新进展、当前阶段的主要特点和存在的问题,帮助读者更好地理解本书的背景及内容。

一、简要的回顾

对于中国国际关系研究的成长历程,至今仍然没有充分的讨论,更谈不上成熟的阶段划分意见。以下五阶段划分仅仅代表笔者个人的看法。

第一阶段(1949年以前),零星探讨、缓慢萌芽的时期。根据石磊先生的看法,“建国以前,中国的仁人志士、爱国的学者,特别是其中的先进分子,出于对国家和民族前途的关心,都十分重视对国际关系的观察和研究。当时研究的重点是列强的对外政策,特别是对东方的侵略和中外关系领域,并出版了一些专著和资料汇编。中国历史最悠久的综合性杂志之一《东方杂志》设有专门的国际外交栏目。另外还有一些以国际关系和世界政治、经济为主要内容的杂志,如《国文周报》、《世界知识》等”。他还认为,中国共产党成立后也十分重视国际关系研究。《向导》、《群众》、《解放日报》、《解放周刊》、《新华日报》等一些党的报刊发表了大量国际问题社论、专论和文章。抗日战争时期还成立了“时事问题研究会”,出版了一批有关抗战的国内外形势丛书,国民党统治区对国际问题、特别是对东方国际关系的研究都达到了相当的深度。^①李石生先生也指出,“解放前后上海《世界知识》社就有一些学者研究国际问题,如金仲华、钱俊瑞、刘思慕等。他们成立了国际关系学会,还出版了《战后国际新形势》、《论美苏关系》、《国际问题研究法》等论著。”^②王军博士通过检索与查阅中国国家图书馆的相关资料发现,建国以前国内国际问题研究成果并不少见^③。它们中不乏国际政治教材,国际问题专著,亦有编译与翻译作品,以及与外交部相关的各种资料、报告等,甚至还有国际问题的论文集、关于国际问题研究方法的书籍以及与我们最近几年兴起的各

① 石磊:《我国国际关系史研究概述》,载《外交学院学报》1988年第4期。

② 李石生:《深入钻研邓小平理论,推进中国国际关系理论的研究与建设》(第26—27页),见鲁毅等主编:《新时期中国国际关系理论研究》,时事出版社1999年版。

③ 王军、但兴悟合著:《中国国际关系四十年》(将由人民出版社出版),第一章“中国国际关系研究的分期与最新发展趋势”(王军撰写)。

种国际问题研究“黄皮书”相似的年度形势分析系列。^①然而,总体来看,这一阶段仍然处于一个比较散乱、零星的状态:缺乏整合的机构,没有统一的规划,研究水平比较低下,教学工作和招收学生具有“零敲碎打”的特征,学科概念和方法论的探讨很少,基本谈不上与外国同行的交流对话。不难理解,这种局面与那时中国国家整体的虚弱、分裂状态是相一致的,也与中国整个的新闻媒体、教育事业和研究事业的不充分发展相吻合。

第二阶段(1949—1963),学科建设的初期。1949年中华人民共和国的建立,给中国国际关系学的事业发展奠定了一个里程碑。从那时起,中国的各种文教事业才真正起步,一个独立国家的外交及国际问题才开始列入政府的议事日程和学生的培养方案。中国与外部世界的交往,包括大量的建交国和非建交国与我国的各种政治经贸关系,促使领导人决定创建一些国际问题的研究和教学机构。最典型的莫过于新中国建立之初中国人民大学下属外交学系的组建和后来的扩展。到1955年,人大外交学系单独编制建院,成立了外交学院,主要培养外事人才并进行相关研究。这是中国国际关系学的第一块基石。建国初期的中国国际问题教学和研究事业,与中国外交及政治体制那一时期的“一边倒”保持了高度的一致,苏联模式成为中国的榜样,成为中国学科建设的教科书导向。这一时期,我国的国际问题研究一方面“侧重于宣传社会主义的优越性和批判资本主义的不合理性、帝国主义的腐朽性和垂死性,特别是旨在揭露帝国主义的对外侵略战争政策。”另一方面,则“介绍苏联建设社会主义的经验、研究国际共产主义运动的历史和现状,研究一些国家无产阶级革命斗争的形势,研究一些国家共产党的发展和对中国的态度,研究如何有针对性地积极开展对外宣传和联络工作。”^②除那些介绍

① 比方讲,仅就民国年间而言,各种编辑的资料和已撰写的作品,包括外交年鉴、外交礼仪、法令、研究报告、条约、意见书等,就有十数种,翻译过来的著作更有五十多部,而由中国人自己撰写、编辑的各种书籍读物(其中不乏题为《国际政治基础知识》、《外交与国际政治》、《国际政治舆图》的作品)则多达140多本。参见王军上引文。

② 李琮、刘国平、谭秀英:《中国国际问题研究50年》,载《世界经济与政治》1999年第12期。

苏联及社会主义国家成就的大量宣传性读物外,中国有关人员的研究成果的形式主要是供给中央决策和职能部门参考的内部资料和调研报告,公开发表的论文很少,独立研究的学术著作是不被允许、也不可能出现的。也就是说,当时的国际问题研究主要是对策研究,确切地讲是注释性、追踪性报告或建议。不论机构设置或研究主题乃至思维方式,中国国际关系研究及教学受到苏联的深刻影响。

第三阶段(1963—1978),“极左”思潮主导的时期。这一阶段实际上是第二阶段的延续,二者之间并无本质的区别,唯一大的不同是最高领导层对国际问题教学和研究的重视,以及相应地在制度建设及经费拨付方面的强化。显而易见,中苏分裂乃至对抗的格局,使毛泽东及中国领导人感受到“反修防修”的急迫性和在世界范围重新谋划战略格局的必要性。因此,除一些重大政策性调整之外,年轻人的培养和相应的对策分析得到了更大的重视。1963年,由中央外事工作小组撰写的、毛泽东主席亲自批准的《关于加强研究外国工作的报告》^①出台。根据其精神,在北京大学、中国人民大学和复旦大学设立国际政治系,并陆续建立了一批国际问题机构,包括中央一些部委下属的各类国际问题研究所、中国科学院哲学社会科学部下属的一些国际问题研究所。^②这是一个包含两重性的过程:一方面,这些院系研究所在后来的长期发展中均成为中国国际关系学教学和研究的重镇,均不同程度地朝专业化方向迈开了步伐,比如发展出若干研究方案及教科书,设置了专门的研究室(教研室),培养了一大批在80年代前后支撑中国教育事业和研究工作的专业人才。另一方面,中国的国际问题研究及教学加强了“革命的氛围”,同时大力批判苏修美帝,援助发展中国家,国别研究与专题研究和教学中也增加了世界经济发展史、第三世界问题、资本主义总危机等课题的探索,

① 该报告在国际问题研究的经费、图书资料建设、研究机构和组织领导等诸多方面提出了一系列加强国际问题研究的重大措施。

② “文革”期间,有一段不算长的时间(1967—1969),大部分研究机构与教学机构都被迫解散或者是停止其教学与日常工作,部分资料散佚,中国国际关系研究遭受重大损失。

相应的成果出了一大批。^①这一时期,国际关系研究的革命语言与反帝语言成为话语中的主基调。当时的热点议题反映了这一特点。例如,中国社会科学院拉美研究所的主要研究题目有:“拉丁美洲土地改革与土地制度”,“各国反帝反封建斗争”,“工人运动、民族解放运动”,“对美帝国的揭露”。^②可以说,虽然中苏在政治上分裂了,国家间关系处于紧张对峙状态,但在思想脉络上中国与苏联仍然处于“光谱”的同一端,教学、研究及思想方式如出一辙。总体上观察,中国国际关系学科在缓慢成长,但未跳出苏联的影子和路数。

第四阶段(1978—90年代初),大力借鉴欧美经验的时期。在这一时期,随着中国政治的重大变化,中国国际关系学有了前所未有的大发展。在邓小平改革开放路线的指引下,中国出现了建国以来从未有过的向世界各国尤其是欧美发达国家开放学习的热潮,这也大大推动了中国国际关系研究的“新的面向”(邓小平用了“三个面向”的表述,即面向现代化,面向世界,面向未来)和相关事业的兴旺。首先,研究和教学力量由小到大不断壮大,超越了传统的重心(即以社会主义国家和亚非拉世界为中心)。外交部系统、安全部系统、军队系统、大专院校系统、党校系

① 比如有:(1)翻译作品,包括国外国际问题专著,国际问题论文。这是当时最主要的成果。其中丛书类作品以《国际问题译丛》,《国际事务概览丛书》,《世界史资料丛刊》为代表。商务印书馆、三联书店、世界知识出版社、上海译文出版社、上海人民出版社、人民出版社、北京出版社等出版了一批内部发行或公开发行的翻译作品。之所以不少翻译书籍均系内部发行,是因为国内将这些资料视为敏感资料,只适宜于供研究机构和一定层次的官员阅读。(2)编写各类书籍。如世界知识出版社编辑出版了《世界知识丛书》系列、列国志等。(3)研究报告。由于许多研究报告并未公开发表,以至于现在仍然我们难以查找这些资料,从拉美研究所和世界经济与政治研究所撰写的“所史”来看,各研究机构撰写了不少研究报告。然而,由于资料难找,我们仍然难以确认学界究竟撰写了哪些对国家决策起重大作用的研究报告。(4)论文类。这一时期,国内国际问题论文十分稀缺,其主要原因是,国内学术刊物特别是公开发行的期刊很少,国际问题期刊就更少了。《国际问题研究》是建国后中国最早公开发行的国际问题研究类学术期刊。该刊1959年1月出版第1期(月刊),三期过后便进行调整。1959年5月重新出版,并致发刊词(作为第1期)。不久,“文革”不期而至,该刊于1967年至1980年停刊。也就是说,在整个改革开放前新中国国际问题研究公开期刊极少。同时,由于培养国际问题人才机构缺乏,“科班出身”的国际问题研究人员亦相当匮乏,多数研究人员是从其他专业转过来的。至于专著或论文集,则更是罕见(70年代中后期开始好转)。从数量上看,专著类作品远远不及建国前的国际问题研究作品。参见王军,前引文。

② 参见社科院拉丁美洲研究所编:《拉丁美洲研究所40年(1961—2001)》,内部读物,2001年,第34—35页。

统、社科院系统以及新华社系统,都逐渐建立了自己的国际问题研究力量;除北京、上海和南京等理论研究的“中心基地”外,东北、西北、华南等地的大学和研究机构,也结合本区域的地理、需求和对外交往特点,逐步形成了独有的国际研究方向及特色。其次,从原先的简单化的“政策注释”的单打一局面,逐渐形成学术研究和现实关注并重的格局。在这一时期,中国国际关系理论工作者努力了解、借鉴国外经验,引进欧美发达国家同行的成果,出现了史无前例的“引进和学习浪潮”。第三,出现了一批国际问题方面的专业刊物,如《世界经济与政治》、《西欧研究》、《美国研究》、《现代国际关系》、《国际问题研究》、《国际观察》等等,为学者和教师提供了发表自己见解和展开批评的园地。20世纪80年代是中国改革开放富有活力的一个时期,是中国国际关系学界开眼看世界、竭力向发达国家靠拢的阶段,它与六七十年代形成了鲜明的对比;“革命”、“造反”和“推翻旧秩序”的精神,被“对内改革”、“对外开放”和“融入世界”的号召所取代。直至80年代末90年代初的苏东剧变^①之前,这一阶段的中国国际关系学界像整个中国学术氛围一样,尽管学习、借鉴外部世界的热情高涨,但中国国际关系学界并没有沉下心来研讨外国的学术理论和研究方法,而更多地是注意一些带有政治变革意涵的思潮和观念(如“政治多元主义”、“新权威主义”和“政治现代化理论”),与此同时却缺少自主意识和创造精神。应当说,这种局面的形成既有政治体制和社会气氛方面的原因,也是学术界自身的各种不成熟冲动所致,它与“文革”后年代的拨乱反正有联系,体现出中国学术精神生活在经历了长期的压抑之后的一种自我释放和矫枉过正。不管怎么说,这一阶段有了大的进步和扩展,代表着中国国际关系学发展史上里程碑般的新起点。

第五阶段(冷战结束至今),世纪转换、世代交接的时期。20世纪90

^① 由于各方面的原因,对于1989年至1992年这一时期,中国学术界探讨得很少。总体而言,这一时期中国国际关系学界相对沉闷、成果不多,也许仅有的亮点和值得一提的事情是周纪荣先生主编、中国人民公安大学出版社翻译出版的《国际政治学汉译名著》丛书。这套译丛收入了摩根索的《国家间政治》、沃尔兹的《国际政治理论》、卡普兰的《国际政治的系统 and 过程》、伯顿的《全球冲突——国际危机的国内根源》等当代西方名家的名著,出版发行后对90年代以来中国国际关系学界主流的形成有很大影响。

年代以来的十余年,既是中国国际关系学适应全球化加速和冷战终结之大背景的时期,是中国学者的批判意识和自主意识得到不断加强的时期,是知识更迭、新人辈出、学派流派涌现的时期,也是新矛盾新问题层出不穷、发展的不确定性显著增强的一个时期。不用说,苏联的解体和传统社会主义阵营的瓦解(包括前苏联东欧地区转型过程的复杂艰难)、两极格局的结束和美国作为唯一超级大国的称霸,全球化过程的加速和各种反全球化抗议的兴起,以及生态危机的深化、能源争夺的加强、地区冲突的不断、核扩散阴影的扩大、宗教及种族间隔阂的加深以及恐怖主义的猖獗等问题的显现,都给中国国际关系学界新的警醒。中国学者也在反思 20 世纪 80 年代一度有过的简单化改革思路。中国经济继续快速发展,中国人更多地走向世界,中国学术界自然也有更多的资源投入到国际问题研究和教学领域。伴随着中国与世界的更大互动,是相关学科建设的兴盛和更多年轻人对国际问题兴趣的增加,加上政治气氛的日益宽松,有越来越多的大学增设了国际关系和外交方面的专业及课程乃至国际关系院系(据不完全统计,现在全国已有 40 多个国际关系学院,其中多数是 90 年代以来新建的),越来越多的报刊杂志和电视广播增设了国际问题的专栏、频道,外交、国际政治和国际战略方面的研究、教学越来越像是一门“显学”。在这一时期,引进外国同行作品的速度更快,发达国家(尤其是美国)流行的国际关系和外交学方面的很多著作迅速有了中译本;中国学者自己创作的作品更是难于计数,单从数量上看出出现了空前的繁荣(国际政治、国际战略和外交学方面的教材就不下数百种);不仅许多综合性的重点大学建立了自己的国际政治(或叫“国际关系”)的院系所,连一些传统上与文科不沾边的理工科院校也成立了国际关系的教学研究单位;在改革开放初期最早的那批学术领导人逐渐淡出、主要是从欧美回来的一批中生代带头人仍相当活跃的同时,一大批中青年骨干(其中多半拥有博士学位和副教授以上学术职称)迅速崛起在各个新兴分支领域,拥有了逐渐上升的发言权。这批四十岁上下的“希望之星”的优点是,有幸处在中国和平崛起的特殊时期,从事研讨的政治气氛更加宽松,有强烈的问题意识和创新意识,主张把理论与中国现实做更紧密的结合,专业 and 外语水平都不错;尽管目前阶段他们仍有

一些弱点,包括思想理论的不成熟,但这批青年学者却体现了中国国际关系学这一领域的方兴未艾。

二、对各研究分支的扫描

中国的马克思主义国际关系研究

苏联解体和东欧剧变、冷战结束以后的一段时间,全世界范围马克思主义的政治运动、思想探讨和制度建设都曾陷入低谷。第一个社会主义国家以预想不到的方式解体,昔日的超级大国沦落到二等国家的行列,原苏联和东欧多数国家转型的艰难,现有唯一霸权国美国在国际关系中的狂妄与蛮干,都预示着两极时代的特殊氛围(各自推崇自身压倒性的意识形态和国际关系学说、排斥对方的思想影响力)不复存在,提示了必然形成的西方马克思主义的低潮期和原社会主义世界的迷茫期。然而,进入新世纪以来的国际政治,却因为“9·11”事件和美国在伊拉克的挫败等事态,被注入新的刺激因素;擅长剖析资本主义外强中干一面的马克思主义思想与研究,也因此而进入新一轮的“抬头”过程。

从上述简略描述里,人们不难察觉中国的马克思主义国际关系研究事业的艰难和希望所在。最近十余年中国马克思主义国际关系研究,主要是中青年一代教师和研究者所承担,他们的外语比较好,很容易借鉴西方马克思主义和拉美等地左派思想家的批判性论述,对诸如全球化进程出现的深刻矛盾、美国帝国主义政策等现象加以剖析^①。然而,这一时期最大的难题,是如何解释改革开放以来中国融入世界、与西方发达国家加强合作的现象。尽管中国党和政府在国内政治生活里坚持了“四项基本原则”,对于新时期的外交和国际关系如何加之运用,却缺少成熟而完备的答案。譬如说,苏联的解体主要是外部敌对势力的和平演变战略和各种手法所致,还是执政党内部的原因造成,或者起因于社会经济的

^① 例如,南京大学的李滨、上海交大的郭树勇和北京大学的王正毅,对于国际关系学的马克思主义视角与方法,对于西方学术界在这方面的最新进展,都有不少著述和译作,是目前阶段活跃在中国国际关系学一线的几位骨干。