



大衆歷史叢刊

榮孟源著

大衆書局印行

歷代史人資料與
歷代史人人物





附錄史學研究

卷一百一十

一九九一年

歷史人物資料與

歷史人物

大 衆 歷 史 叢 刊

歷 史 資 料
與
歷 史 人 物

榮 孟 源 著

大 衆 書 局

目 錄

史料底階級性

..... (一)

史料底重要

史料都有階級性

人民處理史料底方法

個人在歷史上的作用

..... (一六)

決定歷史發展底力量是生產方式

歷史上的人物可以阻滯或加速事變底必然進程

如何處理歷史上的人物

史料底階級性

一 史料底重要

「歷史科學底最首要底任務，就是要研究和揭明生產底規律，生產力與生產關係發展底規律，社會經濟發展底規律」(註二)。要完成這個任務，並不是說：「以抽象的社會學的規式，代替了歷史之有系統的講述」(註三)；更不是說：「曲解了歷史的事實。從今天的觀點上來說明它，而不是根據產生歷史事變的這些條件的觀點來說明它」(註三)。恰恰相反，而是說：要「按照年代的次序，講述最重要的事件和事實，以及歷史人物底特點等」。「只有在這樣的基礎上，正確的分析 and 正確的總結歷史事件，才有可能」(註三)。因為「馬列主義是科學，科學是老老实實的學問」。科學的態度，「就是實事求是的態度，而要這樣做，就須不憑主觀想像、不憑熱情、不憑書本，而憑客觀存在的事實，『詳細佔有材料』，從這些事實中材料中引出

正確的結論。這種結論，不是甲乙丙丁的現象羅列，也不是誇誇其談的濫調文章，而是科學的結論」（註四）。

譬如說，我們都說蔣介石是人民公敵，這是根據蔣匪在辛亥革命時，刺死革命領袖陶成章；一九二七年叛賣革命；一九二七年到三七年，十年間屠殺了無數人民，斷送了東北、熱河……等許多國土；八年抗日戰爭期間，與日本帝國主義及漢奸汪精衛或明或暗的勾結，破壞人民抗戰；日本帝國主義投降以後，又把中國主權出賣給美帝國主義，大舉攻擊中國人民……等等罪行的具體事實而得出來的結論。我們都說只有中國無產階級在中國革命中能成爲領導的力量，這是根據：農民階級是二重性的，在幾千年封建歷史中，農民能打擊封建統治者，却不能推翻封建制度；農民階級是中國革命底主要動力，却不能領導中國革命勝利。中國民族資產階級具有先天的軟弱性，近五十年來，他們在革命鬥爭中，處處表現了動搖，對反革命妥協，不能也不敢團結全國人民；他們也是中國革命底動力，却不能領導中國革命勝利。中國無產階級在革命鬥爭中，比任何別的階級來得特別堅決和特別徹底，近三

十年來，他們領導了一九二五到二七年大革命，一九二七到三七年土地革命，八年抗日戰爭，與最近幾年的人民解放戰爭，確是中國革命的先鋒隊；他們提出了正確的革命鬥爭綱領，確能團結全國人民；再按世界的、中國的具體環境來看，也只有中國無產階級領導的中國革命才能勝利。這是根據種種事實而得出來的結論。因此，這種結論是正確的，獲得了全國人民底贊同和擁護。蔣介石匪幫，「把政治基礎置於帝國主義的妥協協定之上」（註五）；「政府是個衙門」（註六）；官吏「是貪官污吏，土豪劣紳」（註七）；軍隊「禍國殃民」（註八）「只好視為土匪」（註九）；匪徒們儘管自吹自擂「偉大的領袖蔣介石」等濫調，但是中國人民把「蔣委員長萬歲」，改成了「蔣委員長萬稅」，連國民黨內部也流傳着：「中正不正，總裁獨裁」的話。滿清政府壓榨得「百姓顛連困苦」（註一〇），激起太平天國革命運動，漢奸們儘管叫囂，「列聖（指滿清各皇帝）深厚之仁」，太平軍是「殘忍慘酷」（註一一）等濫調；但是中國人民却是擁護太平軍反對滿清政府，太平軍「至爭迎之，官軍（滿清軍）至皆罷市」，直逼得漢奸們哀鳴：「百姓們「恨賊（污蔑太平軍之稱）者虛，資賊者實，

尤爲可慮！」（註一二）。

總之，只有根據真實材料得出來的結論，才是科學的，才是人民所需要的；此外不根據具體事實的濫調，一定爲人民所唾棄。毛澤東同志指示我們說：「沒有調查，就沒有發言權。」（註一三）這個原則用在研究歷史上，就是沒有詳細佔有歷史材料，不能研究歷史。由此可知研究歷史，史料是最重要的。

二、史料都有階級性

史料範圍很廣，一切書籍、報章、檔案、信札、藝術品，以及金石等；從各種實物到各種傳說，凡是階級鬥爭、人類與自然鬥爭所遺留的痕跡，無一不是史料。大堆龐雜的史料，怎樣搜集、分類、考訂、保管、運用……等等，都是研究歷史的人所應當注意的，而其中首先應當注意的，就是史料底階級性。

「原始的公社底瓦解，社會開始分裂爲一些特殊的，歸根結底互相對抗的階級」。「一切至今存在過的社會底歷史是階級鬥爭底歷史」，這「就是用文字傳下來

的全部歷史」(註一四)。一切文字的史料，都是某一階級在階級鬥爭中所用的武器之一，什麼「超階級」的東西，事實上從來沒有。一九四九年元旦蔣介石底新年文告，一月十四日毛主席底關於時局的聲明，這兩個文件，都是史料，可是代表着敵對的階級。蔣介石代表大地主、大買辦階級底利益，提出「和平」條件是保存偽憲法、偽法統、匪幫武裝、和賣國條約等等；毛主席代表中國人民底利益，提出和平條件是廢除偽憲法、偽法統、匪幫武裝、和賣國條約等等。所謂「超階級」的新聞界，對於這兩個文件的報導，也並不能超階級。合衆社說：「蔣政府是渴望和平」(註一五)；這是司徒雷登「過去所一直親自努力以求的東西」(註一六)，顯然是幫助美帝國主義和蔣匪幫來欺騙中國人民。電通社說：「國民黨當局加緊他們的和平攻勢，他們希望藉此在中國解放區散播混亂，並將中國人民的勝利驅去。」(註一七)揭穿了蔣美底陰謀，顯然對中國人民是有利的。由此可知，一切文獻都有階級性。

翻開書本來看，一部二十四史，從頭到尾總是歌頌以皇帝爲首的地主階級，污蔑農民與一切勞動人民。張獻忠軍紀嚴明，他禁止士兵擾害地方，如有「擾害地

方者，許彼地士民鎖解軍前正法，如容隱不舉，一體連坐」（註一八）；明末中國人口總數約爲一萬萬二千餘萬口（註一九）；而明史却說張獻忠「殺男女六萬萬有奇」（註二〇），可知明史完全是代表封建地主階級來污蔑農民起義軍。地主階級內部，有大地主小地主之不同，有在朝在野之區別，有因同鄉、同族、親戚、派系而分成的集團之鬥爭，他們在著作中都是抬高自己，打擊敵人。如曾國藩集團底薛福成在書中攻擊左宗棠（註二一），張之洞集團底孔廣德在書中攻擊李鴻章（註二二）。他們互相揭發，暴露了他們的罪惡的某些真象。地主階級一齊壓榨農民，而他們又互相傾軋，舊史籍都掌握在他們手中，所以正史、野史都一致污蔑農民，而其記載雖有許多不同，却沒有「超階級」的東西。

實物一部分是階級鬥爭所用的，如歷史博物館中陳列的鬼頭刀，是封建統治者屠殺勞動人民的工具，其階級性非常明確。另有一部分是人類對自然鬥爭所用的，很容易被人模糊了牠的階級性。在階級社會中，人們穿在身上，吃在肚裏，一切用來與自然鬥爭的用具，沒有一種不受階級關係所限制。錯用了高一級的東西，叫

做「僭越」，那是犯罪的；用了皇帝底東西，更要犯十惡不赦第六項「大不敬」的大罪；錯用了低一級的東西，叫做「失身份」，被同階級的人譁笑，怎麼能說實物沒有階級性呢。到故宮博物院中看到了一把象牙編成的扇子，我們不能簡單的認為這是乘涼的工具，而應當知道，這一把象牙扇子耗費了人民多少人、多少天的勞動。因為皇帝用了象牙編的扇子，而使農民與一切勞動人民只能用破翎扇，破芭蕉扇，沒有扇子用；甚而吃草根樹皮，以至於餓死。地主階級的驕奢淫佚，發展了金玉琺瑯等奢侈品的製造業，却殘酷地壓榨農民與一切手工業工人，使勞動人民極端窮苦和極端落後，不能改善生產工具，不能提高生產技術，正破壞着生產，妨害着社會進步。現在故宮博物院所保存的象牙扇子等皇帝底用具，正是地主階級底遺物，它是地主階級壓榨農民的真實史料。只有認識了實物底階級性，才能用實物做為史料，才能從這裏引出正確的結論。

中國有些傳說、神話、故事等等，是封建統治階級所製造或改造過的東西。他們爲了維持封建政體，宣傳「天生民而樹之君」(註三三)，硬說原始人「結巢以避虫

爲之害」，是「聖人教之」；「鑽木取火，炮生爲熟」，是因爲「有聖人作」（註二四）；「結繩而爲罔（網）罟，以佃以漁」，也是依靠着「包犧氏之王天下」（註二五）；把一切群眾在勞動中創造歷史底事實，都描繪成「聖人」底功績，證明「聖人」是天生的人民統治者。地主階級爲了保護自己階級底利益，在一切故事中總是嘲笑農民，以至污辱農民。而農民中間却流傳着揭露地主階級罪惡，諷刺地主階級和反抗地主階級底傳說等等。我們認清了傳說、神話、故事底階級性，剷去其反動階級所偽裝上的外衣，才可以採用這一些史料。

三、人民處理史料底方法

剷削階級向來是曲解歷史，抹殺勞動人民底歷史。從秦始皇焚書坑儒，到滿清編四庫全書，竄改、焚燬中國舊籍，嚴令銷燬太平天國底文獻遺物，直到蔣介石匪幫查禁進步書報，這是反革命階級一貫的消滅史料底方法。因此，李自成「均田」（註二六）底具體辦法，鍾相、楊太「等貴賤、均貧富」（註二七）底具體辦法，黃巢「起兵，

本爲百姓」(註二八)底具體事實，後人無法詳細知道。反動階級掩藏起歷史真象以後，就來假造歷史，說什麼「黃巢殺人八百萬」等等，把歷代農民反抗壓榨的正義鬥爭，曲解成「農民爲殺人而造反」。蔣介石對革命的人民，實行殺光、燒光、搶光政策，(註二九)在湖北黃安縣殺得一百七十多戶的村莊，只剩下幾個人，反而堆起白骨塔，無耻地宣傳共產黨殺人(註三〇)。抹煞、偽造、曲解，這是一套反動階級處理史料底方法。

一切剝削階級，爲了階級利益，不敢說真話或者不敢全部說真話。蔣介石不敢說西安事變，張學良、楊虎城強迫他抗日，他承認了團結抗日，才獲得釋放(註三一)；却假造一本西安半月記，來欺騙人民，藉以維持「委員長」底地位和威信。反革命的統治階級一般不敢向人民說真話，不過在其階級內部，爲了商議共同壓榨人民，或互相攻擊的時候，有時也說出一部分真話。如那拉氏(西太后)對李鴻章、張之洞等人說：「義和團民之起，數月之間，京城蔓延已遍，其衆不下十數萬，剿之即剿禍起肘腋，只合徐圖挽救。」(註三二)直供不諱地說明，她因義和團勢力強大才改

變鎮壓政策爲利用政策，而是要在利用中消滅義和團。在秘密的場合，她雖然說了真話，而在公開的場合，她却撒謊，當義和團力量大的時候，就說：「朕待百姓如赤子，百姓亦待朕如天地」，「同仇敵愾」，與洋人「一決雌雄」(註三三)，儘量拉攏義和團。當叛賣了義和團反帝運動之後，她又說：「此次禍患，實由拳民無故肇端」(註三四)，「皆因諸王大臣等縱庇拳匪」，「實非朝廷本意」(註三五)，把利用義和團底事實推脫得乾乾淨淨。又如李鴻章指出「劉、張素暱英、日」(註三六)，攻擊劉坤一、張之洞是英、日帝國主義底走狗，是一句真話；但是他不敢說自己充當沙俄帝國主義底奴才，他把賣國的中俄密約，却撒謊說：「並無礙中國主權」(註三六)。我們處理史料，在反動階級底言行矛盾、派系矛盾中正好尋求真實的史跡。

某一剝削階級，當它在歷史上表現其進步作用的時候，對舊統治階級進行鬥爭，也曾掌握了一部分科學真理，敢說一部分真話。如戊戌變法時候底譚嗣同，代表着開明的地主富商要求轉化爲資本家，在當時是代表中國進步的階級，科學真理符合其階級利益，所以他敢說：「生民之初，本無所謂君臣，則皆民也」(註三七)這個

真理。但是地主轉化為資本家，畢竟還是剝削階級，何況他原來就是地主呢？於是他不敢要求澈底的民主，僅僅希望得到一點點民權，甚至又退一步，主張：「即不能與民權，亦當畀紳耆議事之權，夫苟有紳權，即不必有議院之名，已有議院之實矣。」（註三八）就是說，只要他們這樣的紳耆有了權，那就萬事大吉了。他這種民主，是不澈底的，不真實的，也就是不科學的。階級所限制，他不敢全部說真話。我們處理這一種史料，應當弄清楚了其階級根源，接受其真實的部分，拋棄其不真實的部分。

無產階級和一切剝削階級不同，他是勞動羣衆，社會生產底担当者，人民革命的領導者，愈是揭明科學真理，愈是老老實實的說話，就愈受人民底擁護，愈容易爭取革命勝利，獲得澈底的階級解放。無產階級底階級利益和科學真理完全一致，所以敢完全說真話。揭穿了封建主義、帝國主義、官僚資本主義底罪惡，對革命是有利的，無產階級自然要澈底揭穿它。封建主義、帝國主義、官僚資本主義底罪惡多得很，說也說不完，又何必假造呢。從羣衆中來，到羣衆中去。無產階級和羣衆

血肉相連，自己如果在行動上，政策上發生了缺點，只有在羣衆面前糾正，才能取得羣衆底擁護，不然就會脫離羣衆。於是無產階級與其政黨——共產黨，絕不掩飾自己底錯誤，相反的是進行嚴厲的批評與自我批評，自然沒有可以隱藏的事實。因此，無產階級不抹殺史實，不偽造「史實」，不曲解史實，不斷章取義，不硬填公式，不引導着人民專注意收藏古董，專注意個人生活而脫離現實的鬥爭。無產階級處理史料底方法是實事求是，不僅詳細佔有材料，而且是有計劃的有意識的抓住典型，用階級分析底方法處理材料。這是老老實實的科學方法，也就是辯證唯物主義與歷史唯物主義的方法。

處理史料，研究歷史，真正掌握辯證唯物主義與歷史唯物主義的方法，首先必須要端正了無產階級底立場。「有實事求是之意，無譁衆取寵之心」（註四），全心全意爲人民服務的無產階級立場站穩了，那才能不爲自私自利的非無產階級的思想意識所蒙蔽，才敢坦白地說真話，才能掌握這種科學方法。

(註一) 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義。

(註二) 一九三四年五月十六日蘇聯人民委員會和聯共(布)中央關於蘇聯各學校教授本國

歷史問題底決議案。

(註三) 聯共(布)中央關於聯共(布)黨史簡明教程出版後黨底宣傳底決議案。

(註四) 毛澤東：改造我們底學習。

(註五) 蔣家官書，委員長夫婦底私人生活。

(註六) 蔣介石：一九三二年八月對漢口政委會講話。

(註七) 蔣介石：一九三八年四月三日在擴大紀念週演詞。

(註八) 蔣介石：一九三六年四月二十日在四川省黨部講話。

(註九) 蔣介石：一九三四年九月二十六日在軍官團精神講話。

(註一〇) 曾國藩：備陳民間疾苦疏。

(註一一) 曾國藩：討粵匪檄。

(註一二) 張德堅：賊情彙纂卷十。

(註一三) 毛澤東：農村調查序言二。