

Mc
Graw
Hill

Education

国家职业心理咨询师丛书
列选书目由美国心理咨询协会专家推荐

女性心理学

第3版

【美】琼·C·克雷斯勒 卡拉·高尔顿 帕特丽夏·D·罗泽 编
汤震宇 杨茜 译



· Lectures on the Psychology of Women ·

Joan C.Chrisler · Carla Golden · Patricia D.Rozee



上海社会科学院出版社

女性心理学

第3版

【美】琼·C.克雷斯勒 卡拉·高尔顿 帕特丽夏·D.罗泽 编
汤震宇 杨 茜 译



· Lectures on the Psychology of Women ·

Joan C.Chrisler • Carla Golden • Patricia D.Rozee



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

女性心理学/(美)克莱斯勒等著;汤震宇,杨茜译.
上海:上海社会科学院出版社,2006
ISBN 978-7-80681-919-7

I. 女... II. ①克...②汤...③杨... III. 妇女
心理学-文集 IV. B844.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 109870 号

Joan C. Chrisler, Carla Golden, Patricia D. Rozee

Lectures on the Psychology of Women

ISBN: 0-07-282671-1

Copyright © 2004 by The McGraw-Hill Companies, Inc.

Original language published by The McGraw-Hill Companies, Inc. All Rights reserved. No part of this publication may be reproduced or distributed by any means, or stored in a database or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

Simplified Chinese translation edition jointly published by McGraw-Hill Education (Asia) Co. and Shanghai Academy of Social Science Press.

本书中文简体字翻译版由上海社会科学院出版社和美国麦格劳-希尔教育(亚洲)出版公司合作出版。未经出版者预先书面许可,不得以任何方式复制或抄袭本书的任何部分。

本书封面贴有 McGraw-Hill 公司防伪标签,无标签者不得销售。
上海市版权局著作权合同登记号:图字 09-2006-405

女性心理学

作 者:[美]琼·C. 克莱斯勒、卡拉·高尔顿、帕特丽夏·D. 罗泽

出 品 人:朱金元

策划编辑:唐云松

责任编辑:陆 峥

封面设计:王斯佳

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

http://www.sassp.com E-mail:sassp@sass.org.cn

经 销:新华书店

排:南京理工出版信息技术有限公司

刷:上海长阳印刷厂

开 本:787×1092 1/16

印 张:21.75

插 页:2

字 数:500 千字

版 次:2007 年 2 月第 1 版 2007 年 2 月第 1 次印刷

印 数:0001—5300

ISBN 978-7-80681-919-7/B·025

定价:36.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

我们三人相知多年,相识于女权主义心理学大会上。1992年夏天,我们相聚于乔治亚州的亚特兰大市心理学的女性协会的组织者会议上。我们的对话最终落在各自的女性心理学领域、我们钟爱的演讲,及我们是否要根据备忘录做演讲中。正当我们每个人兴致勃勃地讨论我们所认为最绝妙、最引人入胜的演讲时,其中一位提议(我们中其他两位鼓励这种想法并将之具体化)我们可以邀请一群不同的女权主义心理学家以最钟情的演讲方式,制作一本引起心理学读者共鸣的女性心理学教材。正是出于这个想法和合作,这个计划才能付诸行动。我们的讨论以坦诚探讨我们前后使用过的不同教材做结尾,我们认为如果配合极好的补充阅读汇集,能为所有内容增光添彩。

《女性心理学》的目的不是被单独使用,而是用来配合女性心理学、性别心理学或性别角色发展的文稿。我们邀请我们的作者所选的主题通常不被包括在其他的教材中,或普遍不包括在教材中。这样讲稿的双重目的,一是对主流文稿的补充,二是激发课堂讨论。讲稿篇幅短小,它们不是用于泛读,而是为指导教师提供背景和评论。

演讲稿的编排遵循许多教材中主题安排的标准,但又彼此独立,所以可按其他次序重新安排和分配。一些可能成为其他女性研究或心理课程的有用的作业。

每篇演讲由女性心理学中资深的老师撰写。演讲以非正式的方式写作;作者直接以学生的水平向学生演讲,表述的问题是学生经常提出的。作者通过问问题及提建议引发思考或去尝试练习,吸引读者进入主题。一些描述了读者关于主题的个人体会;其他是原始材料。所有演讲以前都未出版过。所有文章都是为本书特别准备的。

演讲还立志于让学生了解女权主义心理领域中的一些专家。许多作者的工作在女性心理学教材中被引用,所以当同学读到演讲时可能对她的名字早已耳熟能详了,或可能在读了演讲后很高兴能了解她们的工作。演讲中非正式的口吻、自传式的陈述,以及照片的目的在于让读者感到他们早已被“介绍”给作者了。

出版此书对我们不仅仅是专业方面的挑战或智力的训练。和其他女权主义心理学家合作这项计划让我们体会到真挚的愉悦。在筹备此书的过程中我们对彼此的了解更加深了一步,我们已开始欣赏彼此(每位作者)独有的长处和技巧。我们对成果很欣慰,希望你

们也能像我们编辑它时一样愉快地阅读《女性心理学》。

感 谢

我们首先要感谢讲稿的作者,她们为我们的计划献计献策,愿意用不同于通常科学方式的风格书写(和重写),以及仁慈地回应我们焦虑的催稿要求。显然离开她们,此书也荡然无存!

我们还要把感谢送给我们的学生,或许我们从他们身上学到的和他们从我们这里获益的相仿。我们学生的需求和我们想满足他们的渴望也是此书的灵感来源。

感谢女性心理学会,和美国心理学会的女性心理学研讨会,没有她们也就没有女性心理学这么有组织的领域。没有她们这些积极分子,我们也不会认识彼此,也就没有实施此计划前的讨论。

我们感谢康尼狄克学院、伊萨卡学院、加州大学长滩分校的心理学和女性研究系的同事。他们为我们开展此计划提供了支持的氛围。感谢 Nancy MacLeod, Sandy Nicolls, Jayde Pryzgod, 和 Jennifer Smirlock 协助我们准备原稿。

我们还想感谢下列评论家给予许多有益的评论和建议:Joyce L. Carbonell, Florida State University; Frances K. Grossman, Boston University; Kathleen M. Ingram, Virginia Commonwealth University; Linda Kline, California State University at Chico; Nina A. Nabors, Eastern Michigan University。

最后,我们要感激我们的编辑 Kirsten Stoller,感谢她对我们的想法的热情拥护以及她对计划的远见。感谢 Beth Kaufman, Mary Lee Harms, Deb DeBord 和其他麦克劳·希尔公司的同仁的支持,且在准备原稿过程中总乐意给予有效的建议。

琼·C. 克莱斯勒

卡拉·高尔顿

帕特丽夏·D. 罗泽

介 绍

此书的所有工作都有一个共同点：都由女权主义心理学家书写，她们都是女性心理学积极和投入的教师。因为对女权主义教师和教学的强调，或许更需要对女权主义下定义。韦伯词典将“女权主义者”定义为一个人(女人或男人)相信在经济、政治和社会中男女平等。虽然此书所有作者都是女权主义者和教师，但是她们在许多方面仍有差异。她们代表了不同种族、道德和宗教背景。她们在性取向上是女同性恋、双性及异性恋。她们生长于工人阶级、中产阶级及富裕家庭。她们生活和工作在农村、郊区和都市。但是这些作者在性别平等的必要性和重要性的信念上很相似，有着要减少各种不平等的形式和领域的决心，包括性别歧视、种族歧视、阶级歧视和同性恋恐怖症。

女权主义者对世界的基本观点是一致的：女权主义者关心个人、机构和文化中的不平等。帕特丽夏·斯宾塞·方斯(Patricia Spencer Faunce, 1985)从个人观点描述女权主义者的世界观：

女权主义是女性的拥护系统。女权主义坚持女性必须有个人自主权，且能自由地和有责任地指导自己生命的所有方面；她们必须决定自己是怎样的女性，她们必须定义自己是独立的个体，与她们的人际关系分开。女权主义促进做女人的自豪感，强调不同文化和社会经济阶层的女性的共同经历。女权主义主张所有角色向所有人敞开大门，每位女性有权、有机会充分发展她的潜能。女权主义意识到男女之间存在基于文化和体验的不同观点，假设男女间的相似点比差异处多，坚持主张可能的差异不能以“优/劣”概念化。最后，女权主义努力使权力平等，断言没有人可以在没有契约的情况下统治另一方，且鼓励平等关系。(p. 310)

贝尔·胡克斯(Bell Hooks)(1981；引自 Ruth, 1995, p. 5)强调女权主义的文化和制度方面，他定义女权主义为：

献身于根除弥漫于西方文化各个阶层的主要意识形态——性、种族和阶级，去命名一些东西——献身于重构美国社会，以便人们的自我发展能优先于帝国主义、经济扩张及物质欲望。

正如你们所见，女权主义是一种生活哲学，一种世界观、公正的蓝图。女权主义者相信，一旦我们根除我们习惯看待世界的父权制，我们就能自由地根据我们自己的优先权去组织我们的世界。我们能做的选择是依据充足的知识，备选充分，而不是由父权制文化所提供事先安排好的有限选择。一旦我们了解我们自己，我们就处于更好的位置。为改变文化和制度化的权力安排而努力，这种制度和文化将女性固定在她们的位置上。

以下是一些其他女权主义者的共同主题,你会在阅读本书时遇到。

社会对性别的建构

女权主义者对历史上不同社会和不同时期内,性别是如何被建构的饶有兴趣。通过“社会建构”,我们认为女人或男人的生物事实在不同的文化或环境背景下被分别装点出来。生理躯体不是生来就进入社会文化真空中,而是受各种外界因素或背景影响的:文化期望、生活环境、制度的压力、环境事件,其他人的出现或离开。这样,生物上是女性的人被塑造成女孩,通过文化和出生的时代变成女人。例如,在19世纪,中产阶级和上层阶级白种女性被期望是虚弱易“昏厥”的,或经常胆怯的。这就是大家认为非常女性化的理想的样子。然而,现在我们如果遇到一个女性周期性的虚弱和胆怯,我们一定认为她生病了!的确,我们现在知道19世纪少女普遍昏倒是因为她们内衣太紧而缺氧所致!莫林·麦克休(MauReen C. McHugh)在她的演讲稿《旷场恐怖症的女性主义视角:挑战女性就该居家的传统观念》中谈到了性别和心理的社会建构问题。

权 力

女权主义者提出如果不考虑女性在权力统治集团中的地位的话,就不可能研究女性心理学。通常,女性比男性拥有更少的权力和地位。全世界都如此。全球都很明显地偏爱男孩子(Unger & Crawford, 1992);相同的工作,女性收入比男性低,升职的机会少;男性控制美国国会和每个州的立法机关;在几乎所有美国公司中男性掌握最高的权力,他们组成了美国大学90%的教师。女性几乎做所有家务和儿童护理;女性和她们的孩子组成了美国主要的贫困人群;对女性的暴力也有蔓延的趋势。鲁斯·S. 奥斯藤斯(Ruth S. Ostenson)在她名叫《谁进局和谁出局:压迫的结果》的演讲稿中,桑德拉·利普斯茨·班(Sandra Lipsitz Bem)在她的《关于性别不平等争议的演变:从生物差异到大男子主义制度化》的演讲稿中探讨了社会中男女间普遍的权力差异、女性压力、大男子主义(以男子为中心)制度化的价值。黛博拉·贝拉(Deborah Belle)的演讲稿《富有国度中的贫困女性》中的主题是女性的经济压力。帕特丽夏·D. 罗泽(Patricia D. Rozee)在她的演讲《女性对强暴的恐惧:原因,结果和应对》中讨论运用暴力强化对女性的社会控制;杰拉尔德·B. 斯坦力(Geraldine B. Stahly)的《受虐女性:为什么她们不直接离开?》,布瑞登·A. 斯科特(Britain A. Scott)的《女性和色情材料:能伤害我们却不为我们所知的东西》中也可看到这个主题。

个人化的就是政治化的

“个人化的就是政治化的”意思是,起初显得是个人问题,实际上是社会问题,要用政

治方法来解决(Faunce, 1985)。我们所生活的社会趋向于责备受害者自己运气不佳。“责备受害者”,正如它所声称的,是脱离背景来检讨一个人的行为后果。这样很容易将某人行为向内归因,而不是考虑可能导致行为的所有环境因素。例如,我的一个学生没有升职。原因是什么?她的老板认为她对她的部门不尽职,因为她总是工作迟到。学生解释说因为她每天还要在上班途中将两个孩子送到白天看护的地方。因为白天看护所每天直到上午7点才开门,学生必须在早上8点前赶到20公里远的上班地点,她常遇到塞车所以耽误了。所以我们开始认为是个人问题——缺乏敬业精神,实际上是社会问题——缺乏高质量的白天看护所,这需要政治来解决——国家儿童护理政策。洛德·奥肯(Rhoda Olkin)在她的演讲《残疾女性》中明确地表达了个人化的如何成为政治化的。米谢勒·A.帕卢迪(Michele A. Paludi)的演讲《大学生的性骚扰:文化的相似性和差异性》和苏珊·贝索(Susan Basow)的演讲《课堂中的性别动力学》检验了“个人化的就是政治化的”在校园里中的作用。

多样性的价值

女权主义者珍视女性中多样性的价值,如基于社会的、道德的、宗教的、社会阶级、性取向、年龄和生理健全的多多样性。在女权主义教育者中(在女权主义者实践的教育和培训的35个国家分会场中进行的,1993)调查发现珍视多样性意味着欣赏女性间的差异并且能意识到差异的价值。这要求不仅容纳和尊敬多样性,而且要培养和促进不同的观点。心理学总是用男人、白种人、基督教徒和异性恋的经验代表人类经验。但是因为理解所有女性的世界观很重要,所以我们相信这种排斥的方法必须受到挑战。因此,我们囊括了大量演讲稿,让读者接触多种女性观点:如康妮·S.陈(Connie S. Chan)的演讲《美籍亚裔的成年妇女和青春期女孩:性存在及性爱的表达方式》,琳达·D.加尼特(Linda D. Garnets)的演讲《女同性恋的生活:性别应该做些什么?》,凯拉·麦瑞安·韦娜(Kayla Miriyan Weiner)的演讲《重视文化差异:成为一名美籍犹太女性》,卡罗茵·M.韦斯特(Carolyn M. West)的演讲《黑人保姆,荡妇和萨菲尔:形成对黑人女性形象的一种“对抗性视角”》,卡拉·高尔顿(Carla Golden)的演讲《阴阳人和转变性别者:反思性/性别》,唐纳·卡斯特内迪(Donna Castañeda)的演讲《拉丁美洲人的性别问题》。尊重多样性包括考虑多重叠加的压力。通常,对于有色女性而言很难了解歧视是针对作为女性的她还是作为少数民族的她,还是两者兼而有之。安吉拉·R.吉列姆(Angela R. Gillem)在《黑人/白人双入种女性生活中的三重危机》中讨论了这个问题。

评估女性及其经验

因为在我们社会中,男人和男性化比女人和女性化受到更高的评价,所以在女权主义

心理学中评估女性及其经验很重要。女性长期以来保持沉默。我们对社会的贡献未被载入史册,我们的经历未被听闻或评价,我们的故事也未被述说。事实上,我们的现实通常由男性来定义。例如,早期大部分关于女性性欲,甚至女性器官的作品是由男性所写。如果你是位女性,你能想象写一本关于男性器官的书,而且在没有和任何男性谈论过这个话题的情况下?这就是父权制定义和命名的权力。卡罗琳·泽尔伯·恩斯(Carolyn Zerbe Enns)在她的演讲《有关失忆综合征的社会冲突关系和心理》中讨论了认识女性经验和对女性经验的确认。

从女性经验出发的女性兴趣的主题,通常包括女性友谊(苏珊纳·M. 罗斯,《跨越肤色界线的女性友谊》),这在传统心理学中被忽略;女性在父权决定制中的选择(南希·菲利普·卢素,《理解流产后的情绪反应》);以及运动中的女性(路斯·L. 霍尔,《流汗:关于女性和运动的好消息和坏消息》)。

价 值 观

在女权主义女性心理学中一个重要的主题是价值。我们中的每个人在成长中形成的价值感,由我们的家庭、我们的同伴、社会组织、社区,甚至城市、州、地区和国家灌输给我们。通常,我们所持有的价值是无意识的。就像鱼不会意识到环境是湿润的,我们通常没有意识到我们的价值观如何强烈地影响到我们的态度和行为(Bem & Bem, 1976)。作为社会和行为科学的学生,我们被教导去假设科学是客观的,没有价值标准的。在心理学中,我们试图运用对照组、安慰剂和双盲技术去设计我们的实验,从而削减我们的价值观对研究过程产生的影响。

然而,女权主义心理学家认为,包括心理学在内的科学也不是没有价值观的。心理学是人研究人的,我们不可能完全消除研究者带有的偏见。我们的价值观影响着每个研究阶段,从最初的问题形成,到研究设计和分析,到解释。

例如,如果科学家认为只有女性情绪受荷尔蒙波动的影响,那么他们设计的实验可能只研究女性,排除研究男性及其情绪波动。科学家坚信女性受荷尔蒙的控制,而男性则不是。科学家自己的价值观会妨碍他们研究情绪波动是否是男性睾丸激素不同水平的结果。因为有些证据表明相对高的睾丸激素水平与男性攻击性行为有关,这是种很严重的疏忽。琼·C. 克莱斯勒(Joan C. Chrisler)在她的演讲《作为特定文化征候群的经前征候群》中描述了大男子主义价值观的局限性。克里斯婷·A. 史密斯(Christine A. Smith)在她的演讲《女性、体重和体形意象》中质疑了女性价值观对女性满意她们自己体形的影响。

内涵丰富的语言

使用有限的,性歧视,或偏向男性的语言会产生消极的心理效果,我们对这点不必再

有任何怀疑。我们的语言不仅促进我们对世界的概念化,而且也受这个概念化限制。虽然有些人认为语言是女权主义者酝酿出的一个小问题,但是同样这些人经常为“肮脏”的谈话,诅咒和“不妥”的英语动怒。这是因为他们知道语言的力量。

英语——和许多其他语言一样——使用“人(man)”和“他”这些术语来描述整个人类,不仅包括男人而且包括女人。但是研究表明从学龄前儿童到大学成人,都解释“人”这个单词为男性。例如,当要求研究参与者画“早期人类”的图画时,他们的图画直接表达所有男性人类(Harrison, 1975)。这样,“人”这个单词不包括女性,正如许多人争论的;“人”不是普遍的“人类”,而是概念化了的“男性人类”。小女孩不会选择诸如“警察”或“消防员”(“policeman”、“fireman”有“man”这个男性词根——译注)的职业,因为她们认为这些是“男孩子的工作”;但是当使用“警官”和“消防队员”(“police officer”和“firefighter”没有“man”这个男性词根——译注)时,女孩更倾向于视这些职业是她们渴望的事业。这样,女孩早期生活中的志向就受到了“人”这个概念的限制(Unger & Crawford, 1992)。女权主义认为这些已成为平等的障碍。此书的所有作者认识到语言的力量,致力于改变语言的使用,不仅通过例子而且是制度化的改变,如说服教材出版者采用内涵丰富的语言指导方针。现代美国心理学协会(APA)指导方针要求在所有提交给心理学期刊出版的原稿中须使用不含性别歧视的语言。

全球女性的地位

此书作者关注全球女性的地位。在现代世界,媒体、交通、生态和经济因素交织在一起,导致世界各国的利益纠缠在一起。可能我们不再局限在美国考虑诸如对女性施暴的问题。取而代之,全球各国的经济和政治利益会影响我们看待女性的方式。此外,随着越来越多的移民来到美国,这有助于理解其他文化中的要求。为了理解社会性别,我们必须理解全世界的明显差异。此书大多数的演讲者阐述了关于这个主题的全球含义。

社会激进主义的价值

女权主义者珍视女性,为了女性的集体行动,促进社会转变。现在对自愿主义和社区服务学习的强调促进许多教授将社区服务包括到课程中。以这种方式,让更多社区中的女性通过在收容所工作、接热线、课后为女孩授权活动,变得热衷于女性问题。我们渴望女性通过个人和集体行动来授权给我们。女性改变自身地位的集体力量是巨大的。然而,许多女性既没有看到这样改变的需要,也不明白她们的力量能够促使社会改变。我们希望当你读完此书后能理解这两点。

参考文献

- BEM, S. L. , & BEM, D. J. (1976). Training the woman to know her place: The power of a nonconscious ideology. In S. Cox(Ed.), *Female psychology: The emerging self*(pp. 180-191). Palo Alto, CA: Science Research Associates.
- FAUNCE, P. S. (1985). Teaching feminist therapies: Integrating feminist therapy, pedagogy, and scholarship. In L. B. Rosewater & L. E. A. Walker(Eds.), *Handbook of feminist therapy*(pp. 309-320). New York: Springer.
- HARRISON, L. (1975, April). Cro-magnon woman in eclipse. *The Science Teacher* , pp.8-11. *Proceedings of the Division 35 National Conference on Education and Training in Feminist Practice*. (1993). Boston: Boston College.
- RUTH, S. (1995). *Issues in feminism*. Mountain View, CA: Mayfield.
- UNGER, R. , & CRAWFORD, M. (1992). *Women and gender: A feminist psychology*. New York: McGraw-Hill.

琼·C. 克莱斯勒
卡拉·高尔顿
帕特丽夏·D. 罗泽

目 录

前言 1

介绍 1

I. 女性的地位

1. 关于性别不平等争议的演变：
从生物差异到大男子主义制度化
桑德拉·利普斯茨·班(Sandra Lipsitz Bem) 3
2. 谁进局和谁出局：
压迫的结果
鲁斯·S. 奥斯藤斯(Ruth S. Ostenson) 13
3. 富有国度中的贫困女性
黛博拉·贝拉(Deborah Belle) 23
4. 课堂中的性别动力学
苏珊·贝索(Susan Basow) 37

II. 女性的身体

5. 流汗：
关于女性和运动的好消息和坏消息
路斯·L. 霍尔(Ruth L. Hall) 49
6. 女性、体重和体形意象
克里斯婷·A. 史密斯(Christine A. Smith) 65
7. 阴阳人和转变性别者：
反思性/性别
卡拉·高尔顿(Carla Golden) 81

8. 作为特定文化征候群的经前征候群

琼·C. 克莱斯勒(Joan C. Chrisler) 95

9. 理解流产后的情绪反应

南希·菲利普·卢素(Nancy Felipe Russo) 109

10. 残疾女性

洛德·奥肯(Rhoda Olkin) 121

III. 女性的多样性

11. 美籍亚裔的成年妇女和青春期女孩:

性存在及性爱的表达方式

康妮·S. 陈(Connie S. Chan) 133

12. 女同性恋的生活:

性别应该做些什么?

琳达·D. 加尼特(Linda D. Garnets) 143

13. 重视文化差异:

成为一名美籍犹太女性

凯拉·麦瑞安·韦娜(Kayla Miriyan Weiner) 159

14. 拉丁美洲人的性别问题

唐纳·卡斯特内迪(Donna Castañeda) 171

15. 黑人/白人双人种女性生活中的三重危机

安吉拉·R. 吉列姆(Angela R. Gillem) 185

16. 黑人保姆、荡妇和萨菲尔:

形成对黑人女性形象的一种“对抗性视角”

卡罗茵·M. 韦斯特(Carolyn M. West) 199

17. 跨越肤色界线的女性友谊

苏珊纳·M. 罗斯(Suzanna M. Rose) 213

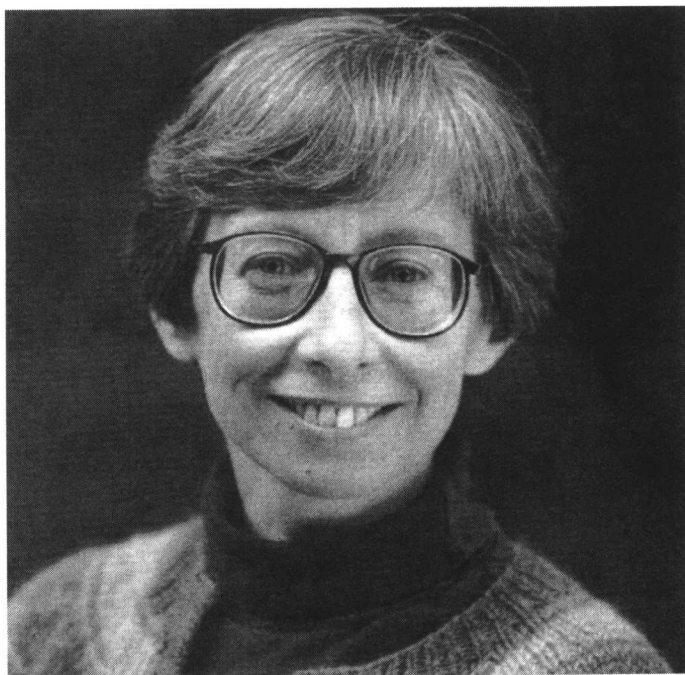
IV. 针对女性的暴力

18. 女性对强暴的恐惧：
原因,结果和应对
帕特丽夏·D. 罗泽(Patricia D. Rozee) 233
19. 女性和色情材料：
能伤害我们却不为我们所知的东西
布瑞登·A. 斯科特(Britain A. Scott) 247
20. 受虐女性：
为什么她们不直接离开？
杰拉尔丁·B. 斯坦力(Geraldine B. Stahly) 263
21. 大学生的性骚扰：
文化的相似性和差异性
米谢勒·A. 帕卢迪(Michele A. Paludi) 281

V. 女性的心理健康

22. 有关失忆综合征的社会冲突关系和心理
卡罗琳·泽尔伯·恩斯(Carolyn Zerbe Enns) 303
23. 旷场恐怖症的女权主义视角：
挑战女性就该居家的传统观念
莫林·C. 麦克休(MauReen C. McHugh) 317

I. 女性的地位



桑德拉·利普斯茨·班(Sandra Lipsitz Bem),心理学和妇女研究方向的教授,执教于康乃尔大学,同时担任女权主义、性别及性研究项目(以前为妇女研究)主任。班博士从1971年起在康乃尔大学和斯坦福大学,教授性别角色心理学课程和性别的社会建构课程。由于她在性别和性发展领域著作甚丰,班博士受到许多专业组织的尊敬。



1. 关于性别不平等争议的演变

从生物差异到大男子主义制度化

由于我是位女权主义心理学家,我经常被问及一个问题,生理上的性别差异是什么?真的存在吗?这个问题将我置于尴尬的境地,不仅因为我不知道它的答案,而且我甚至不认为我们应该询问这个问题。我将告诉你原由。

我以一个历史事实作为开场白:自 19 世纪中期(尤其是女权主义运动激烈的时期),美国人完全沉浸于一个问题中,即男人和女人是基本相同还是根本不同?换言之,生理差异的问题已经成为几乎所有关于性别不平等问题的焦点。

当诸如伊丽莎白·卡迪·斯坦顿(Elizabeth Cady Stanton)和苏珊·B. 安东尼(Susan B. Anthony)等女权主义者第一次开始推动运动,使女性获得公民最基本的权利,包括投票权、私有财产所有权、公共场所发表言论权以及获得高等教育的权力,此时生理差异立刻成为讨论的焦点。这些格外激进地要求社会转变的提议威胁到反女权主义者,于是他们试图通过提出生理差异这如幽灵般的观点来反驳。我将举出三个反女权主义者,他们在当时都是公认的科学家和学者。保罗·布洛卡(Paul Broca)反对女性接受高等教育,提出女性的大脑太小。爱德华·克拉克(Edward Clark)争论到女性接受高等教育将会使有限的生殖器官的血液转移到大脑中,因此,她们的生殖器官会萎缩,这样就不能生育。最后一位是赫伯特·斯彭斯(Herbert Spence),他反对女性拥有投票权,理由是女性拥有太多的母性本能,以至于不能做到适者生存。

应该说,这些 19 世纪反对妇女平等的论调,带有浓重的种族主义、阶级歧视以及性别歧视的色彩。随着受过教育的白人妇女比未受教育的妇女开始更少养育孩子,美国经历巨大的移民潮,大量欧洲东部和南方的移民涌入美国,女权主义者提出社会变革的要求不仅被视为威胁到男性支配地位,而且还威胁到白人的地位。霍尔(G. Stanley Hall)指出女性接受高等教育将招致“人类自杀”。其实他担心的并不是人类自杀,而是担心白种人或欧洲人种自杀。^①

为了回应 19 世纪部分受人敬仰的科学家所提出的生物理论和反女权主义观点,早在 20 世纪初,许多女权主义者也开始关注生物差异。我只举一个例子,1903 年,在经验心理学界首次拥有博士头衔的两位妇女,通过精心控制变量,来研究男女在不同的智力和能力领域的差异,试图努力反驳这些反女权主义理论。她们还开始出版回顾性文章来仔细收

^① 要了解更多 19 世纪到 20 世纪早期的生物理论,见 Jordanova(1989)、Russett(1989)和 Sayers(1982)。