

◎ 曹文心 著

宋词

赋

本书获淮北煤炭师范学院学术著作出版资金资助

宋玉辞赋

曹文心 著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋玉辞赋/曹文心著. —合肥:安徽大学出版社,
2006. 6

ISBN 7—81110—120—3/I. 69

I. 宋... II. 曹... III. 宋玉(前 298~前 222)—赋—文学
研究 IV. I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 035393 号

宋玉辞赋

曹文心 著

出版发行	安徽大学出版社	印 刷	合肥现代印刷有限责任公司
	(合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)	开 本	850×1168 1/32
联系 电 话	总编室 0551—5107719	印 张	9.125
	发行部 0551—5107784	字 数	196 千
电子信 箱	ahdxchps@mail. hf. ah. cn	版 次	2006 年 11 月第 1 版
责 任 编 辑	高 兴	印 次	2006 年 11 月第 1 次印刷
封 面 设 计	孟献辉		

ISBN7—81110—120—3/I. 69

定价 18.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

前记

上个世纪 80 年代初，我在安徽淮北煤炭师范学院中文系开设选修课《宋玉研究》。1985 年整理讲稿成书，定名为《宋玉辞赋》。其中的一个章节（《宋玉作品真伪考》），曾刊登在安徽古籍整理出版领导小组主办的《古籍研究》（1986 年第 2 期）上。《宋玉辞赋》是写于 20 年前的书稿。现在出版它，虽然文字有增删，并吸收了近 20 年来宋玉研究的某些成果，但体例和内容，基本保持了书稿的原貌。

本书包括“宋玉辞赋考论”和“宋玉辞赋译注”两部分。考论部分，考证宋玉的生平事迹和作品真伪，论述宋玉辞赋的思想和艺术。关于宋玉生平，本书认为宋玉是“郢都”（今湖北江陵）人；并以《九辩》为支撑点，推断他的生卒年（约生于公元前 320 年，卒于公元前 255 年）。至于宋玉的师承问题，宋玉在作品中多次提到自己的师长，他可能是一位善于言辞论辩的谋士、纵横家。至于宋玉辞赋的真伪，我们认为，这并不是一个无法解开的死结。本书把宏观考察和具体考辨结合起来探

讨和解决这一难题。根据史籍记载,从西汉以迄唐宋,宋玉的作品从未失传,今存宋玉之作,绝大部分是从秦汉流传下来的旧篇。所以,伪作是不会太多的。若无充分、可靠的论据和理由,是不能轻率地称之为“后人伪托”之作。在这一前提之下,对宋玉作品的真伪作具体考辨,慎重研核鉴别,从而得出比较近于事实的结论。人所共知,自元明以来,在疑古之风的影响下,把大量中国古籍判为伪书,宋玉的传世之作,也被提出作为怀疑对象。在本世纪 60 年代出版的《中国文学史》(游国恩主编)中,被认定为宋玉的作品仅有《九辩》一篇,而《九辩》也有人以为是屈原所作。本书对宋玉研究中的疑古倾向提出批评和反驳,认为除《笛赋》等个别作品外,《楚辞章句》、《文选》和《古文苑》中刊载的宋玉辞赋,均为宋玉所作。在上个世纪 80 年代,提出这种看法,无疑有助于宋玉辞赋的研究(见《宋玉作品真伪考》,《古籍研究》,1986 年 2 期)。书中“论”的部分,通过屈宋辞赋的比较研究,论述屈宋作品的思想艺术成就、各自的贡献和特色。“屈宋”并称,无可厚非。欧阳修曾说:“宋玉比屈原,时有出蓝之色。”(《宋诗话辑佚》)对后世文学的影响,宋玉也比屈原更为深远广泛。宋玉开拓了汉魏六朝文学的新风。

本书对前人注释,择善而从。但宋玉辞赋,虽然经过历代学者的注释,可仍有不少字句未注,许多注释也存在含混不当之处。这些地方,都据自己的心得作出新的注解。注和译,都是为了帮助读者阅读和欣赏原文,因此,译文力求能够表达原

文的意思，在不失原意的情况下，体现宋玉辞赋原有的风格、神采和风韵。书中“校”的部分，辑录前人校书的成果（《九辩》和《招魂》，采用程金造先生的校勘成果；《古文苑》所载宋赋，据钱熙祚及袁梅先生的《校勘记》；《文选》所录宋赋，采用《文选》六臣注本的校勘成果）。本书宋玉辞赋原文，分别录自洪兴祖《楚辞补注》（中华书局铅印本）、萧统《文选》（中华书局影印李善注本）和《古文苑》（四部丛刊本）。繁体字和异体字，均改为简体字和当代通行的规范字体（书中文字校勘，异体字一般也不再出校）。“评”的部分，简要评述作品的思想艺术价值。虽有著者自己的一些见解，也参考和借用了古今学者的论说分析。总之，本书的译注部分，目的是想为一般读者提供一种比较完备的宋玉辞赋读本，也希望能给高校中文专业宋玉辞赋教学提供一本参考书。

由于水平所限，书中不足之处和错误之处在所难免，敬请读者不吝赐教。

曹文心

2005年12月

目 录

前记	(1)
上编 宋玉辞赋考论	(1)
(壹)宋玉生平事迹考	(1)
(贰)宋玉辞赋真伪考	(12)
(叁)屈宋辞赋之比较	(42)
下编 宋玉辞赋译注	(68)
(壹)宋玉骚体诗译注	(68)
九辩	(68)
招魂	(105)
(贰)宋玉散体赋译注	(142)
风赋	(142)
登徒子好色赋	(155)
高唐赋	(168)

神女赋	(194)
大言赋	(212)
小言赋	(217)
(叁)宋玉散文赋译注	(226)
对楚王问	(226)
钓赋	(236)
讽赋	(247)
附录 宋赋中真伪难明及伪托之作	(254)
笛赋	(254)
舞赋	(266)
微咏赋	(272)
对或人间	(273)
对友人间	(273)
报友人书	(274)
高唐对	(274)
郢中对	(275)
唐勒、宋玉论御赋	(275)
参考文献	(277)

上篇 宋玉辞赋考论

(壹)宋玉生平事迹考

关于宋玉的生平事迹，流存下来的史料并不算少。唐以前有关宋玉的记载，就有二十余条。只是比较零散，部分史料存在抵牾之处。所以，根据现有史料，还是可以从中理出一些端绪，勾画出宋玉的生平轮廓。

一、宋玉家世

宋玉家世今已不可详考。但宋姓在楚国并非王室或贵族姓氏，宋玉在《九辩》中感叹说：“贫士失职而气不平”，“今之相马者举肥”。可知，他是寒门素族出身的“贫士”，与屈原大不相同。

二、宋玉籍贯

《汉书·艺文志》说：“宋玉……楚人。”这是没有争议的。^[1]关于宋玉的出生地，按晋代人习凿齿的《襄陽耆旧記》卷一和南北朝时酈道元《水經注》卷二十八记载，宋玉为酈都（今湖北宜城）人。但六臣本《文选》卷十三吕向题注曰：“史记云：宋玉，郢人也。”^[2]“郢”城，在今湖北江陵县境。我们认为，后一种记载比较可信。因为从宋玉《九辩》中可以得到印证。宋

玉《九辩》的首章，说他在京都侍奉楚王“失职”后，“去故而就新”，从京都到新的地方去谋生；又说此行，“去乡离家徕远客”，可见他的家乡是楚国国都。宋玉没有明言京都的名称，但据《史记·屈原列传》，宋玉是在“屈原既死之后”，在楚襄王时代登上文坛和政坛的，所以宋玉供职的楚都当是郢都。所以，说宋玉是郢人（今湖北江陵人），是比较可信的。

三、宋玉字号和异称

清人梁绍壬《两般秋雨庵随笔》卷三《宋玉》说：“有客至澧州，见宋氏家牒，言宋玉字子渊，号鹿溪子，可补纪载之缺。”但此前，古代典籍中对宋玉字号并无记载。而《两般秋雨庵随笔》中有关宋玉字号的记载，其来源又仅是口传，究竟有无“宋氏家牒”，其真伪如何，已无从考查。所以学人多不信从。

关于宋玉的异称，在古代典籍中，有时简称其姓或仅称其名。大多用于合称。唐杜甫《醉时歌赠广文馆博士郑虔》：“先生有文过屈宋。”明胡应麟《弇州先生四部稿序》：“原、玉以骚，卿、云以赋。”宋玉做过楚襄王的大夫，因此也称宋玉为“楚大夫”或“宋大夫”。《带经堂诗话·遗迹类上》引《渔阳诗话》：“邯郸宾客皆能赋，谁似朝云楚大夫？”清毛先舒《诗辨坻》卷三：“《妾薄命》词意自宋大夫‘二招’来，在乐府中则创体也。”也尊称宋玉为“宋子”。明贺贻孙《骚筏楚辞总序》：“骚即宋子作赋之心，赋即屈子作骚之事。”王逸《九辩》题序说：“宋玉者，屈原弟子也。”所以后人也以“弟子”指称宋玉。清吕履恒《荆州怀古》诗：“同官已妒能文宠，弟子犹传和曲高。”宋玉曾是楚襄王的文学侍臣。所以，又以“侍臣”指称宋玉。杜甫《雨》诗三首其一：“侍臣书王梦，赋有冠古才。”^[3]

四、宋玉生活的时代

关于宋玉的生活时代，古籍中有不同的记载。

刘向《新序·杂事第一》说：“楚威王问于宋玉曰：‘先生其有遗行与？何士民众庶不誉之甚也？’”据此，宋玉是威王时人（威王公元前339年即位，前329年卒）。

《北堂书钞》说：“宋玉事楚怀王——友人言之王，王以为小臣。”据此，宋玉则是怀王时人（怀王公元前328年即位，前299年卒）。

《史记》和《汉书》，都说宋玉的生活时代晚于屈原。《汉书·艺文志》说：“宋玉……与唐勒并时，在屈原后也。”又，《汉书·地理志》说：“始楚贤臣屈原被谗放流，作《离骚》诸赋以自伤悼。后有宋玉、唐勒之属慕而述之，皆以显名。”班固所说的“在屈原后”，并不是说在屈原死后宋玉等人才出生。《史记·屈原列传》，说得更具体明白：“屈原既死之后，楚有宋玉、唐勒、景差之徒者，皆好辞而以赋见称，然皆祖屈原之从容辞令，终莫敢直谏。”就是说，在屈原死后，宋玉等人登上文坛（所谓“皆好辞而以赋见称”），并参预政事（所谓“祖屈原之从容辞令，终莫敢直谏”）。据此，宋玉生于怀王初年，仕于襄王后期，卒于考烈王时代。

如果上列记载都是可靠的，所说的年代相距总在百年以上，因为楚威王在位11年，怀王在位30年，襄王在位36年（公元前298年即位，263年卒），前后共77年。假定宋玉30岁时在威王朝做官，那么到襄王末季，总在百岁以上。我们不能说宋玉活到百岁以上不可能，但至少总可以说这是不近情理的。所以历仕三朝的事大概是不可能的。从常情看来，上

列记载中至少总有一部分是不可靠的。其中《新序·杂事第一》和《北堂书钞》二说，似乎不很可靠。

刘向《新序·杂事第一》，记载宋玉事威王，但刘向《新序·杂事第五》，又记载宋玉事襄王“宋玉事楚襄王而不见察，意气不得形于颜色”云云。同是一本书，自相矛盾，或云事威王，或云事襄王，所以“宋玉事威王”这条记载是不足凭信的。这“威王”很可能是“襄王”之误。《文选》卷四十五有一篇相似的文字（题作《对楚王问》），文中“威王”则写作“襄王”。

《北堂书钞》记载宋玉事“怀王”，看来也不很可靠。这条记载，又见于刘向《新序·杂事第五》以及《韩诗外传》卷七，“楚怀王”都写作“楚襄王”。这三条记载，同记一事，记录宋玉通过“友人”求仕于楚王。虽说有详有略，但用语大同小异，显然同出一源。《北堂书钞》“襄王”作“怀王”，当是抄引《新序》或《韩诗外传》而有讹误。

由此看来，有关宋玉生活的时代，《史记》、《汉书》的记载最为可靠。因为它们是所谓“正史”，行文比较严谨。书中记载，也没有自相矛盾之处。据《史》、《汉》记载判断宋玉所生活的时代是可靠的。

至于他的生卒年月，我们只能粗略地予以估计。据宋玉《郢中对》以及宋玉其他赋作中提到与襄王游云梦之事，可知宋玉仕襄王，是在郢都（今湖北江陵）。在有关宋玉的材料中，没有襄王二十一年迁都陈城以后宋玉仍在任职的记载。又据《史记·屈贾列传》记载，宋玉是在“屈原既死之后”登上文坛和政坛的。大家知道，屈原被放江南是在襄王即位不久（倾襄王二、三年间）；屈原《哀郢》说“忽若不信兮，至今九年而不复”，可知屈原写《哀郢》的时间当在襄王十二年左右。屈原投

江，肯定是在襄王十二年以后。既然宋玉仕襄王是在屈原“既死之后”和襄王二十年迁陈以前，那么，宋玉在郢都服官的时间，在襄王十二年以后、二十一年以前，则是可以肯定的。宋玉《九辩》回忆说：“时亹亹而过中兮，蹇淹而无成。”说他在郢都供职的时间较长，并渐渐过了中年（40岁）。假定他在襄王二十年辞职，年41岁，那么宋玉大约出生于怀王九年（公元前320年）。《九辩》作于宋玉晚年，他在诗中反复嗟叹“老嚬廓而无处”，“老冉冉而愈迈”。可见，宋玉肯定活过60岁。假定宋玉65岁逝世，他的卒年，就约在公元前255年，考烈王八年。我们认为，以《九辩》为支撑点，推断宋玉的生卒年，应该是比较可靠的。^[4]

五、宋玉受业问题

王逸《楚辞章句·九辩序》说：“宋玉者，屈原弟子。闵惜其师，忠而放逐，故作《九辩》以述其志。”后来，人们多信此说。但实际上并非如此。《史记·屈贾列传》说：“楚有宋玉、唐勒、景差之徒者”，“皆祖屈原之从容辞令”。这里“祖”字同于《礼记·中庸》篇里“仲尼祖述尧舜”之“祖”，是承袭、效法的意思。“祖”不是“师徒”之“师”。全句意为“宋玉等人都善于模仿屈原辞令的委婉从容”。王逸在晚于屈原200年后才说宋玉是屈原弟子，又不知何所据，所以不可信。大概王逸误读《史记》，把“祖屈原”理解为“师从屈原”了。

宋玉另有师承。在他的辞赋作品中，多次提到自己的师长，如《登徒子好色赋》云：“体貌闲丽，所受于天也；口多微词，所学于师也。”宋玉的老师，大概是一位纵横家。他在那里学习微妙的言谈（即辩论）。^[5]宋玉深受战国谋士与纵横家的影

响。据《九辩》描写，宋玉失职后，“自压按而学诵”，并为自己言谈辩说“未达乎从容”而懊恼。

六、宋玉的才华与宦途

对于宋玉的才华，古文献中也略有涉及。北魏郦道元《水经注·沔水注》说：“宋玉隽才辩给，善属文而识音。”习凿齿《襄阳耆旧记》言：“玉识音而善文，襄王好乐而爱赋，即美其才，而憎之似屈原也。”由此可知，宋玉的才能主要在音乐、文学与辩说方面，与司马迁言宋玉“从容辞令”、“好辞而赋见称”，大体一致。

宋玉曾登仕籍，是可以肯定的。《九辩》有云：“坎廪兮，贫士失职而气不平。”又云：“顾赐不肖之驱而别离兮，放游志乎云中。”据其他古籍记载，宋玉是经友人介绍而得仕襄王的。《韩诗外传》、《新序》以及《北堂书钞》均有记载。

《韩诗外传》卷七（明沈氏野竹斋刊本）曰：“宋玉因其友见楚襄王，襄王待之无以异，乃让其友。友曰：‘夫姜桂因地而生，不因地而辛；女因媒而嫁，不因媒而亲。子之事王未耳，何怨于我？’宋玉曰：‘不然。昔者齐有狡兔，尽一日而走五百里，使之瞻见指注，虽良狗犹不及狡兔之尘，若摄缨而纵绁之瞻见指注与？诗曰：“将安将乐，弃予作遗”。’

《新序·杂事第五》云：“宋玉因其友以见于楚襄王，襄王待之无以异，宋玉让其友，其友曰：‘夫姜桂因地而生，不因地而辛，妇人因媒而嫁，不因媒而亲。子之事王未耳，何怨于我？’宋玉曰：‘不然。昔者齐有良兔，曰东郭彘，盖一旦而走五百里。于是，齐有良狗曰韩庐，亦一旦而走五百里。使之遥见而指属，则缥虽韩庐不及众兔之尘。若蹑迹而纵缧，则虽东郭

亦不能离。今子之属臣也，若蹑迹而纵牒与？遥见而指属与？《诗》曰：‘将安将乐，弃我如遗。’此之谓也。其友人曰：‘仆有过，仆人有过’。”

《北堂书钞》云：“宋玉事楚怀王——友人言之王，王以为小臣。玉让友人，友人曰：‘姜桂因地而生，不因地而辛；女因媒而嫁，不因媒而亲也。’”

我们在前文已谈过，宋玉究竟是襄王、怀王还是在威王时代供职，记载有所不同，这是由于传抄有误，把“襄王”讹成“怀王”或“威王”。这几条记载，内容大同小异，看来是可信的。《襄阳耆旧记》说宋玉求景差把自己介绍给楚王，“景差惧其胜己，言之于王，王以为小臣”。宋玉是因友人而得仕襄王，至于这个友人是否为景差，无法考求。襄王不重视宋玉，以之为“小臣”，所以宋玉十分不满，怨其友，且形之于色。刘向《新序·杂事第五》也说：“宋玉事襄王而不见察，意气不得，形于颜色。”所谓“小臣”，是指文学侍臣。在署名宋玉的辞赋中，多处记叙宋玉陪侍楚王，以及奉命作赋、娱乐君王的情形。例如：

- (1)《风赋》：“楚王游于兰台之宫，宋玉景差侍。”
- (2)《高唐赋》：“昔者，楚襄王与宋玉游于云梦之台，望高唐之观，王曰：‘试为寡人赋之。’”
- (3)《神女赋》：“王寝，果梦与神女遇，其状甚丽……王曰：‘若此盛矣，试为寡人赋之。’”
- (4)《大言赋》：“楚襄王与唐勒、景差、宋玉游于阳云之台。王曰：‘能为寡人大言者上座。’”

但宋玉凭借超群的才力、犀利的言词，也曾一度博得楚王的赏识，恩宠有加。宋玉在《九辩》中说：“窃悲夫蕙华之曾敷

兮，纷旖旎乎都房”；“欲寂寞而绝端兮，窃不敢忘初之厚德”；“愿衔枚而无言兮，尝被君之渥洽”。楚王的“渥洽”与“厚德”，大概是指升迁宋玉为“大夫”。王逸《楚辞章句》称宋玉为“楚大夫”；《文选》吕向注引“史记云：宋玉……为楚大夫”；宋玉《小言赋》中也说：“诸大夫景差、唐勒、宋玉等并造大言赋。”《小言赋》中还提到宋玉被“赐以云梦之田”。文学侍臣是职位，“大夫”是爵位。在先秦乃至两汉，帝王幸宠的文学侍臣被授予“大夫”一类高爵，是不足为奇的。

宋玉的文学侍臣生涯，尽管并非初衷，但他并不像某些文学弄臣那样仅以作诗诵赋博取君王的欢心，以博取恩赏。在娱乐君王的同时，也作赋婉言讽劝楚王。如《文选》吕向注引“史记曰：时襄王骄奢，宋玉作《风赋》以讽之”。又如《文心雕龙·谐隐篇》说：“宋玉赋‘好色’，意有微讽，有足观者。”此外，宋玉还乘陪侍之便，向楚王进谏。《耆旧记》说襄王“憎之（按指宋玉）似屈原”，便是指他忠君爱国，婉言微讽。这是襄王后来疏远宋玉的原因之一。宋玉不为乱世所容，横遭佞人谗害。从《讽赋》及《登徒子好色赋》看，对宋玉的中伤，集中指向宋玉“好色”，“大夫登徒子，短宋玉曰：‘玉为人体貌闲丽，口多微辞，又性好色，愿王勿与出入后宫。’”宋玉对自己在政治上不被重用，是心怀怨愤的。《九辩》云：“以为君独服此蕙兮，羌无异于众芳”，“生天地之若过兮，功不成而无效”。宋玉在君王疏远、奸佞谗害、政治抱负难以施展的情况下，主动提出辞职归隐的请求。《九辩》说：“纷纯纯之愿忠兮，妒被离而障之；愿赐不肖之躯而别离兮，放游志乎云中。”有人认为宋玉是“被黜去职”，所论未必妥当。

七、宋玉晚年生活

据《九辩》描写，宋玉“失职”之后，曾离别郢都，远适外地谋生。他的晚境是很凄凉的，“无衣裘以御冬兮，恐溘死不得见乎阳春”。宋玉大概就在这样的漂泊和贫愁中潦倒终生。值得注意的是，宋玉失职之后，把精力投放在辞赋写作方面。《九辩》、《招魂》等名篇，都是他晚年之作。

王逸《楚辞章句·九辩注》，在注释抒情主人公“失职”后的遭遇说：“亡财遗物，逢寇贼也”，“心常愤懣，意未服也”，“丧妃失耦，块独立也”，“远客寄居，孤单特也”，“后党失辈，惆愁独也”，“窃内念已，自悯伤也”，大意说，失职之后，被强盗抢劫了财物，又死去了老婆，走失了一批同伴，旅途客居，孤单冷寂。有人认为，这是王逸加注的“宋玉个人生活”中的“几件具体的事”。但问题是，王逸认为：宋玉作《九辩》以述其（屈原）之志也”。也就是说，《九辩》是宋玉代屈原抒情言志，抒情主人公是屈原。所以，王逸加注的几件事实，应该是屈原的遭遇，未必是说宋玉屡遭不幸。

在有关宋玉生平的史料中，还有许多宋玉宅、宋玉井、宋玉墓的记载。其中比较可靠的是江陵宋玉宅，以及宜城宋玉宅和宋玉墓。《水经注·沔水注》云：“故郢郢之旧都，秦以为县，汉惠帝三年，改曰宣城。……城南有宋玉宅。”《襄阳耆旧记》卷一记载说：“宜城有宋玉冢。”据《舆地纪胜》，宋玉墓在宜城县东南二十二里。宋玉晚年很可能居留郢都，并在此地告别人世，所以宜城有宋玉宅和宋玉墓。^[6]

至此，我们可以对宋玉的生平作一简单的描述：宋玉，楚国郢都（今湖北江陵县）人，是寒门素族的贫士。他生于怀王