

— 中国传统文读本 —



列子



吉林人民出版社

中国传统文化读本
列子

吉林人民出版社



目 录

导 读 1

列 子 23

天瑞第一 23

黄帝第二 45

周穆王第三 82

仲尼第四 101

汤问第五 125

力命第六 159

杨朱第七 181

说符第八 211

列

子

评 价 246



导 读

《列子》是我国道教史和思想史上的一部非常重要的经典，在我国文化发展的历史长河中家喻户晓，影响广泛的寓言《愚公移山》和《杞人忧天》等就出自《列子》一书。《列子》成书较早，《汉书·艺文志》曾著录《列子》八篇，但早已亡佚，今本《列子》八篇是晋人张湛编纂并作注的本子。《列子》问世之后几百

列
子



年间，其名不彰。唐代以降，方才声誉雀起。唐玄宗笃信道教，于天宝元年（公元724年）下旨置“玄学四博士”，以《老子》、《庄子》、《列子》和《文子》四部道家著作为经典，使士人习之以应试科举，《列子》被尊为《冲虚至德真经》，其后声名日炽。唐宋以来许多大作家、大思想家对《列子》进行了多方面的深入研究，充分肯定了它的价值，给予了相当高的评价。“唐宋八大家”之一的柳宗元对《列子》一书更是情有独钟，他认为这本书的成就要高于《庄子》。他在《列子辨》一文中称《列子》“虽



列子卷一

晋襄公重耳任

天瑞第一 夫巨燄者，燒盡萬物而天地之大，萬物之微，無逃其燄者也。故燄之爲害，則燄者非燄者，不燄者，燄者。

列子 是弟子之所記也。居鄆國四十年，人無耕者。春不耕，秋不收，皆棄其田。

不耕者，國君與大夫厭之，猶蒙蔽也。春自耕，秋自收，是亦不足矣。年歲常熟於鄆，直當行矣。

君之弟子曰：先生在無反期。弟子敢有所問。先生將何以教？先生不聞，蓋丘

子林之言耳。丘子弟子列子先生曰：列子何言哉？列子行百善生，誰禁夫子曾謂

伯晉賢人，吾傾聞之，試以告女。伯晉曰：子友固勝於我，子不善。其言曰：有生

者，生於始而不化；化者，生於終而不死。始者，生於始者也。終者，死於終者也。故生

者，不化者，生者不能不生；化者，不能不化。生者，生於始者也。終者，死於終者也。故生

者，不化者，始者不能不生；化者，終者不能不死。始者，生於始者也。終者，死於終者也。故生

者，不化者，生於始者也。終者，死於終者也。故生者，不化者，始者不能不生；化者，終

者，死於終者也。故生者，不化者，始者不能不生；化者，終者不能不死。始者，生於始者也。終者，死於終者也。故生者，不化者，始者不能不生；化者，終者不能不死。始者，生

者，不化者，始者不能不生；化者，終者不能不死。始者，生於始者也。終者，死於終者也。故生

者，不化者，始者不能不生；化者，終者不能不死。始者，生於始者也。終者，死於終者也。故生

者，不化者，始者不能不生；化者，終者不能不死。始者，生於始者也。終者，死於終者也。故生

者，不化者，始者不能不生；化者，終者不能不死。始者，生於始者也。終者，死於終者也。故生



不概孔子之道，然而虚泊寥阔，居乱世远于利，祸不逮于身，而其心不穷，《易》之遁世无闷者，其近是与？余故取焉。其文辞类《庄子》，而尤质厚，少伪作，好文者好废耶？”不管柳宗元的这个评论是否允当，但它从一个侧面说明了《列子》一书所具有的思想价值和高超的文学价值。

关于《列子》的作者，历史上争论很多，这种争论一直延续到今天。《列子》题为战国列御寇所作。列御寇其人，历史记录不多，根据《庄子·让王篇》、《吕览·适威》、《史记·郑世家》和《战国策·韩策》留下的零星史



列
子



唐玄宗像



料，可以确定列子是战国时身居郑国圃田的一位隐士，有自己的老师、同学和弟子，崇尚清虚无为，顺性体道，虽穷得“容貌有饥色”，但不肯出仕。他所学的本事不外“心凝形释，内外尽矣”之类，很像后世发展起来的导引、入定等气功术。《汉书·艺文志》虽然著录《列子》八篇，但原书无存，不能确知列御寇是否传有《列子》一书。今本《列子》当为托名列御寇的伪作。

《列子》有今日之貌，有赖于注者张湛保存整理。据《世说新语·任诞篇》注引《晋东宫·官名》云，张湛字处度，高平人，



仕至中书侍郎、光禄勋。他在《列子注》序中自称，其祖父曾于永嘉之乱渡江，根据从王宏、王弼家所得《列子》三篇，加从刘正舆及王弼之婿赵季子家所得的残编九卷，“参照有无，始得其备”。《列子》一书十分奇特，其内容、语汇几乎完全取自先秦至魏晋十数种类型不同的著作，但文气简劲宏妙，思想首尾一贯，自成一家之言。近人马叙伦《列子伪书考》说：“盖列子书出晚而亡早，故不甚称于作者。魏晋以来，好事之徒，聚敛《管子》、《晏子》、《论语》、《山海经》、《墨子》、《庄子》、《尸佼》、《韩

列
子



老子像



非》、《吕氏春秋》、《韩诗外传》、《淮南》、《说苑》、《新序》、《新语》之言，附益晚说，成此八篇，假为向《序》以见重。”马叙伦的这个说法，全面地概括了《列子》一书的鲜明特点，由此亦可以推断，《列子》实非战国之书。就内容而言，马叙伦所列的先秦及西汉诸子的许多文字，被《列子》一书整段抄录。不仅如此，该书还抄录了秦汉以来的许多史料，如：《周穆王篇》关于周穆王西游的故事出自汲冢书《穆天子传》；《力命篇》关于管仲、鲍叔牙的交游则是《史记·管晏列传》的翻版；《汤问篇》关于孔子见小

列
子



儿争论日出的故事当来源于桓谭《新论》；而《列子》书中采引诸家之语的现象更是俯拾皆是。杨伯峻《列子著述年代考》举述数例先秦绝无可能出现的词汇，并指出《列子》八篇，每篇都有魏晋时期的用语，确定《列子》一书当为晋人伪作。但作伪者是谁，目前尚无可靠资料加以确定。

指出《列子》是一部伪书，只是说明它不是先秦思想的代表者，并不是说它没有价值。它的价值在于，它在杂纂诸家之说，代先人立言的同时，尽可能地反映出作伪者所处时代的学术思想风貌，同时在许多重要问题上既



列子



柳宗元像



继承前人哲理探讨，又大胆地提出了自己的观点，对学术的发展起到了良好的推动作用。可以从以下一些方面来认识《列子》一书的主要价值：

首先，作为一部道家著作，《列子》吸取了魏晋玄风的哲学营养，对道家的许多重要概念进行了较为广泛的辨析讨论，丰富了道家的哲学思辨。《列子》讨论了道家以及中国传统哲学的主要概念“道”。它指出：“有生不生，有化不化；不生者能生生，不化者能化化。”这个“不生者”、“不化者”就是“道”，其特性是“往复，其际不可终；疑独，其道



列子



王弼像



不可穷”。天地万物都由这个独立不改的“道”来化生。其化生过程，《列子》描述为：“夫有形生于无形，则天地安从生？故曰：有太易，有太初，有太始，有太素。太易者，未见气也；太初者，气之始也；太始者，形之始也；太素者，质之始也。”这个生成运动，一直发展到“天地含精，万物化生”。《列子》所描述的这个模式，表面看来似乎没有脱出《老子》的窠臼，但事实上它却有许多新的内容：第一，它把《老子》规定的模式描绘得更加具体；第二，它折射出当时学术界著名的“有无之争”；第三，它关于